

**3** Про війну, допомогу військовим та мирне майбутнє України розмірковує волонтер, учасник бойових дій з Тернопілля Юрій Кравчук

**4** «Урядовий кур'єр» аналізує положення нещодавно ухваленого закону про захист фінансової системи України від держави-агресора

**5** У Чернівцях презентували культурно-мистецький проєкт, який розповідає про місто через призму приватних зібрань

# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 16 ЛИСТОПАДА 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№244 (7365)

## ЦИТАТА ДНЯ

ВАЛЕРІЙ ЗАЛУЖНИЙ:

«Українські військові не приймуть жодних перемовин, домовленостей чи компромісних рішень. Умова для переговорів одна — росія має залишити всі захоплені території».



Головнокомандувач ЗСУ про те, що Україна за жодних умов не зупиниться на шляху звільнення своєї землі

## Демонстрація слабкості і поразки агресора



Фото з Урядового порталу

### росія платитиме репарації

**ПРАВО.** Генеральна Асамблея ООН на спеціальній сесії ухвалила резолюцію авторства України та ще пів сотні держав. За проголосували 94 країни, проти — 13, утрималося 74. Проти голосували: білорусь, Центральноафриканська Республіка, Китай, Куба, Північна Корея, Еритрея, Ефіопія, Іран, Малі, Нікарагуа, росія, Сирія, Зімбабве.

У резолюції Генасамблея визнає, що росію слід притягнути до відповідальності за порушення міжнародного права, зокрема її агресію, а також міжнародного гуманітарного права і прав людини. Відповідно юридичні наслідки для РФ мають включати відшкодування збитків, завданих Україні.

Документ містить рекомендації державам щодо створення міжнародного реєстру таких збитків для документування доказів та інформації щодо шкоди, втрати або каліцтва, заподіяних війною фізичним і юридичним особам, а також державі Україна.

«Репарації, які росії доведеться заплатити за скоєне, — це тепер частина міжнародно-правової реальності», — прокоментував рішення Генасамблеї Президент Володимир Зеленський.

## ЦИФРА ДНЯ

**8 мільярдів**

досягла 15 листопада 2022 року загальна чисельність людей на планеті Земля

**ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ.** Саме так охарактеризував учораашній масований ракетний удар росії Прем'єр-міністр Денис Шмигаль

## Війна до творчості спонукає

**ТАЛАНТИ.** У Рівному на різних локаціях започатковують освітні та мистецькі проєкти

Інна ОМЕЛЯНЧУК,  
«Урядовий кур'єр»

Рівне, в якому цими днями частішали повітряні тривоги, не втомлюється дарувати людям культурні заходи. Для розради можна завітати в театр, бібліотеку, навіть у підземний перехід,

щоб опинитися в імпровізованому мистецькому арсеналі. Поділюся враженнями лише від одного насиченого дня.

До обласної наукової бібліотеки поспішаю на зустріч з молодістю. Бо повз пильне око завідувачки відділу краєзнавства Олени Гумінської не пройшла цікава дата:

30 років тому світ побачили «Оповідання з історії України, рідного краю» авторства рівненського історика Віктора Мисана. У той час мені випало завідувати відділом шкільної та студентської молоді в обласній молодіжній газеті «Зміна», яка з нашою незалежністю відійшла від обкому комсомолу.

Відкривши для себе цього напрочуд творчого вчителя, запропонував друкувати оповідання на сторінках газети. Тоді в Україні ще не було ні нових навчальних програм, ні підручників. Так і зробили: Віктор Мисан щотижня видавав по одному-два оповідання, ми ж одразу заверстували це у свіжий но-

мер газети. Щойно він виходив у світ, редакція наповнювалася відвідувачами: дітлахи приходили з батьками, щоб придбати газету й підготуватися до уроку історії. Вони разом відкривали для себе не лише Україну, а й рідні місця: Острог, Корець, Пересопницю, Козацькі могили.

5



**КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ** встановлені Національним банком України на 16 листопада 2022 року

**USD 36.5686**  
за 1 долар США

**EUR 38,0588**  
за 1 євро

**PLN 8,0825 / AU 64934,13**  
за 1 злотий

**AG 800.87**  
за 1 трійську унцію

**PT 37623.6**

**PD 75552.56**

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 2 2

## ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЛИСАК ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF LYSAK v. UKRAINE)

(Заява № 52299/14)

## Стислий виклад рішення від 20 жовтня 2022 року

У серпні 2008 року та у травні 2009 року Господарський суд Черкаської області, в якості вжиття заходів для забезпечення позову заявниці щодо оскарження рішення Черкаської міської ради (далі — міська рада) про надання в оренду земельної ділянки, заборонив міській раді демонтувати обладнання заявниці, яке було розташоване на земельних ділянках комунальної власності. В остаточному рішенні Господарський суд Черкаської області визнав протиправним рішення органів державної влади та ухвалив, що заявниця продовжувала мати право на оренду відповідних земельних ділянок.

У травні 2009 року, за рішенням виконавчого комітету міської ради, було демонтовано обладнання заявниці та його вміст і перевезено для зберігання. Заявниця стверджувала, що в процесі демонтажу обладнання було пошкоджено, а запаси товарів були втрачені. У вересні 2010 року Сосніський районний суд міста Черкаси визнав протиправним це рішення виконавчого комітету.

Заявниця подала цивільний позов про відшкодування шкоди у межах провадження проти посадових осіб міської ради, яке було ініційоване заявницею. У задоволенні цивільного позову було відмовлено, але суд зазначив, що такий позов міг бути поданий повторно у порядку окремого цивільного провадження.

Заявниця звернулася до адміністративних судів з позовом проти міської ради та виконавчого комітету міської ради, вимагаючи визнання їхніх дій щодо демонтажу її обладнання незаконними, а також надання їй відшкодування шкоди. У 2014 році Вищий адміністративний суд України залишив без змін рішення судів нижчих інстанцій про відмову у задоволенні позову заявниці.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилась за статтю 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що обладнання, яке належало їй та було розташоване на земельних ділянках комунальної власності, було незаконно демонтовано, і вона не могла отримати за це відшкодування. Розглянувши скаргу заявниці, Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику, зазначив, що відповідне втручання не було здійснено «на умовах, передбачених законом»: національні суди визнали рішення міської ради демонтувати обладнання протиправним, зокрема у зв'язку з тим, що воно було ухвалено попри накладену щодо цього заборону. Отже, Європейський суд констатував порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;2. *Постановляє*, що було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції;3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці 3 000 (три тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди, ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції».СПРАВА «МУШИНСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF MUSHYNSKYI v. UKRAINE)

(Заява № 27182/16)

## Стислий виклад рішення від 20 жовтня 2022 року

За твердженнями заявника 27 березня 2012 року під час екстреної евакуації при пожежі у Сокальській виправній колонії № 47 він був підданий безпідставному на-

силству. У зв'язку з цим з 04 квітня до 02 червня 2012 року він перебував на стаціонарному лікуванні.

Заявник стверджував, що він одразу поскаржився до різних органів державної влади, але його скарги не були надіслані, а його скарга начальнику Сокальської виправної колонії була відхилена як необґрунтована.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтю 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження під час екстреної евакуації при пожежі у Сокальській виправній колонії № 47 27 березня 2012 року та неповедення ефективного розслідування на національному рівні у зв'язку з цим.

Розглянувши скаргу заявника, Європейський суд, посилаючись на рішення у справі «Старенький та інші проти України», зазначив, що твердження про безпідставне масове побиття засуджених до довічного позбавлення волі під час евакуації при пожежі було правдивим і постановив, що органи державної влади не провели належного розслідування цього питання. Європейський суд констатував порушення матеріального і процесуального аспектів статті 3 Конвенції.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;2. *Постановляє*, що було порушено матеріальний аспект статті 3 Конвенції;3. *Постановляє*, що було порушено процесуальний аспект статті 3 Конвенції;4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 12 000 (дванадцять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».СПРАВА «ПАНКРАТОВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE PANKRATOV AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заяви № 45358/20 та 8 інших заяв)

## Стислий виклад рішення від 27 жовтня 2022 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтю 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що тривалість кримінальних проваджень у їхніх справах була несумісною із вимогою «розумного строку» та на відсутність у них ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим. Заявники у заяві № 53153/20 подали також скаргу за статтю 2 Протоколу № 4 до Конвенції стосовно надмірної тривалості застосування до неї підписки про невиїзд, а також інші скарги за різними статтями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейському суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість кримінальних проваджень у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами, і констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Розглянувши за відповідною усталеною практикою скаргу у заяві № 53153/20 за статтю 2 Протоколу № 4 до Конвенції, Європейський суд дійшов висновку про порушення цього положення Конвенції. Щодо інших скарг у заяві № 53153/20 Європейський суд зазначив, що вони не відповідають критеріям прийнятності та не виявляють жодних ознак порушення прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї, та відхилив цю частину заяви відповідно до пункту 4 статті 35 Конвенції.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;2. *Оголошує* прийнятими скарги на надмірну тривалість кримінальних проваджень, відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридич-

ного захисту та інші скарги за усталеною практикою Суду, наведені в таблиці у додатку, а решту скарг у заяві № 53153/20 — неприйнятими;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту;

4. *Постановляє*, що було порушено статтю 2 Протоколу № 4 до Конвенції у зв'язку зі скаргою, висунутою у заяві № 53153/20;

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

СПРАВА «СУРЖАН І ГУЛІЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF SURZHAN AND GULYY v. UKRAINE)

(заяви № 74633/17 та № 13754/18)

## Стислий виклад рішення від 27 жовтня 2022 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на відсутність відповідних і достатніх підстав для тримання їх під вартою.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд повторив, що відповідно до його усталеної практики за пунктом 3 статті 5 Конвенції існування обґрунтованої підозри, що ув'язнений вчинив злочин, є обов'язковою умовою для законності тривалого тримання під вартою. Однак зі спливом деякого часу органи судової влади повинні навести підстави, які б виправдовували продовження позбавлення свободи. Такі підстави мають бути «відповідними» та «достатніми», а компетентні національні органи влади повинні демонструвати «особливу ретельність» під час здійснення провадження.

Також Європейський суд нагадав, що органи влади повинні переконливо обґрунтувати будь-який період тримання під вартою, яким би коротким він не був, та зобов'язані розглянути альтернативні засоби забезпечення присутності особи у судовому засіданні. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі національні суди не навели відповідних і достатніх підстав для тримання заявників під вартою під час досудового розслідування, та констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;2. *Оголошує* заяви прийнятими;3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з відсутністю відповідних і достатніх підстав для тримання під вартою;4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

Інформація надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

**Затверджено протоколом засідання Комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України**  
від 14 листопада 2022 р. №6

## Оголошення про умови та строки проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України

## I. Загальні положення

Комісія з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України (далі — Конкурсна комісія) відповідно до статті 7 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» та свого рішення (протокол засідання комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України від 14 листопада 2022 № 6) оголошує конкурс на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України.

Порядок та умови проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України, визначені Законом України «Про Національне антикорупційне бюро України», Регламентом Комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України від 28 жовтня 2022 р. № 4 та Критеріями та методикою оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України, затвердженими протоколом Комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України від 8 листопада 2022 р. № 5.

## II. Вимоги до Директора Національного антикорупційного бюро України

Відповідно до статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» Директором Національного антикорупційного бюро України може бути громадянин України, який:

1) має вищу юридичну освіту (вищу юридичною освітою є освіта, здобута в Україні (або на території колишнього СРСР до 1 грудня 1991 року) за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, а також вища юридична освіта за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобута в іноземних державах);

2) має стаж роботи в галузі права не менше десяти років (стажем роботи в галузі права є стаж роботи особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, а також вищої юридичної освіти за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобутої в іноземних державах);

3) має досвід роботи на керівних посадах у державних органах, установах, організаціях, у тому числі за кордоном, або в міжнародних організаціях не менше п'яти років;

4) володіє державною мовою;

5) має високі ділові та моральні якості;

6) відповідний освітній і професійний рівень;

7) за станом здоров'я спроможний виконувати відповідні службові обов'язки.

Відповідно до частини другої статті 6, пункту 9 Розділу II Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» на посаду Директора Національного антикорупційного бюро не може бути призначена особа, яка:

1) входила до складу керівних органів політичної партії або знаходилась у трудових чи інших договірних відносинах з політичною партією впродовж двох років до подання заяви на участь у конкурсі на зайняття цієї посади;

2) не пройшла перевірку і стосовно неї встановлено заборону відповідно до Закону України «Про очищення влади»;

3) за рішенням суду визнана недієздатною або її дієздатність обмежена;

4) має судимість за вчинення кримінального правопорушення, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку (крім реабілітованої особи), або на яку протягом останнього року накладалося адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, або притягалася судом до відповідальності за вчинення умисного кримінального правопорушення;

5) відповідно до вироку суду, що набрав законної сили, позбавлена права займатися діяльністю, пов'язаною з виконанням функцій держави, або обіймати певні посади;

6) має громадянство іншої держави;

7) у разі призначення буде прямо підпорядкована особі, яка є її близькою особою відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»;

8) не пройшла спеціальну перевірку

9) не подала заяву про відсутність заборгованості зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання, або в неї виявлено таку заборгованість.

10) після введення воєнного стану Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, перебувала за межами України сукупно більше 21 дня станом на останній день прийому документів від осіб, які претендують на участь у конкурсі, визначений в оголошенні про умови та строки проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України. Зазначене обмеження не поширюється на осіб, які перебували за межами України більше зазначеного строку на лікуванні внаслідок поранення, контузії, каліцтва, захворювання, пов'язаних з виконанням обов'язків військової служби, або у відраженні у зв'язку з виконанням завдань в інтересах національної безпеки і оборони, здійсненням заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України.

## III. Перелік документів, які подає особа для участі у конкурсі:

1) заява про участь у конкурсі з повідомленням про нестасування заборон, визначених частинами третьою та четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади» (**додаток № 1 до оголошення**);

2) заява, в якій кандидат повідомляє, що до нього не застосовуються заборони, визначені в п. 9 Розділу II Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» (**додаток № 2 до оголошення**);

3) заява про відсутність заборгованості зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання (**додаток № 3 до оголошення**);

4) згода на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» (**додаток № 4 до оголошення**);

5) згода на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» (**додаток № 5 до оголошення**);

6) автобіографія, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську роботу (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією впродовж двох років, що передують поданню заяви (незалежно від тривалості), контактний номер телефону

та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості (**у довільній формі**);

7) анкета кандидата (**додаток № 6 до оголошення**);

8) медична довідка про стан здоров'я за формою, затвердженою Міністерством охорони здоров'я України щодо перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я;

9) декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передувало року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, що визначена Законом України «Про запобігання корупції» (**за бажанням**);

10) документи, які підтверджують стаж роботи в галузі права не менше десяти років та досвід роботи на керівних посадах в державних органах, установах, організаціях, у тому числі за кордоном, або в міжнародних організаціях не менше п'яти років;

11) довідка про допуск до державної таємниці (**у разі його наявності**);

12) копія паспорта громадянина України;

13) копія документа про освіту (підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти);

14) копія Державного сертифіката про рівень володіння державною мовою (витяг з реєстру Державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою), що підтверджує рівень володіння державною мовою, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови (**у разі його наявності**);

15) копія військово-облікового документа: для призовника — посвідчення про приписку до призовної дільниці, для військовозобов'язаного, резервіста — військового квитка або тимчасового посвідчення військовозобов'язаного, для військовослужбовця - військового квитка, посвідчення особи військовослужбовця.

## IV. Форма подачі документів

Особі які бажають взяти участь в конкурсі подають повний пакет документів електронною поштою на адресу електронної пошти конкурсної комісії: sc.nabu@kmu.gov.ua.

Кожен електронний документ має бути збережено окремим файлом у форматі «pdf» чи «rtf» **розміром до 10 Мб**. В імені файлу зазначаються прізвище, ініціали особи, яка подає документи, назва документа (зразок: «Шевченко О.Г. Копія паспорта громадянина України»).

Відскановані копії документів повинні бути якісними, доступними для читання, повно й чітко відображати інформацію та відомості, внесені до них, незалежно від змісту такої інформації.

Звертаємо увагу, що файли, створені не у форматах «pdf» чи «rtf», автоматично відхиляються програмним комплексом. За власної ініціати, особи які бажають взяти участь в конкурсі можуть надіслати копію повного пакету документів на адресу sc.nabu@gmail.com.

## V. Строк подачі документів

Строк подачі документів від осіб, які бажають взяти участь у конкурсі, починається з дня публікації оголошення про проведення відкритого конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» та закінчується через двадцять один день.

## VI. Інша інформація

З будь-яких питань, пов'язаних з проведенням конкурсу, можна звертатись на адресу електронної пошти конкурсної комісії: sc.nabu@gmail.com. Додатки до оголошення, інформація про осіб, допущених до участі у відкритому конкурсі, дату, час і місце проведення тестувань та співбесід, рейтингові списки кандидатів будуть оприлюднюватися на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України у розділі «Діяльність» — «Проведення конкурсів» — «Конкурс на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України».

## ОГОЛОШЕННЯ

## ПОВІДОМЛЕННЯ

**про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Образцова І. Ю.**

Ухвалою слідчого судді Соснівського районного суду м. Черкаси від 14.11.2022 (справа № 712/9400/22, провадження № 1-кс/712/4135/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62022100140000100 від 02.11.2022 стосовно Образцова Іллі Юрійовича, 11.05.1991 р.н., підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

## ПОВІСТКА

**про виклик підозрюваного Образцова І. Ю. при здійсненні спеціального досудового розслідування**

Підозрюваний Образцова Іллі Юрійовича, 11.05.1991 р.н., у відповідності до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21.11.2022 о 10:00, 22.11.2022 о 10:00, 23.11.2022 о 10:00 до Четвертого слідчого відділу ТУ ДБР у м. Києві, за адресою: м. Черкаси, вул. Байди Вишневецького, 17 (каб. 401), для участі у допиті як підозрюваного та проведенні процесуальних дій у кримінальному провадженні № 62022100140000100 від 02.11.2022 за ч. 7 ст. 111-1 КК України, проведенні інших слідчих та процесуальних дій, врученні повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України.

**Старший слідчий Четвертого слідчого відділу ТУ ДБР у місті Києві Олександр КРИНІН**

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Кузнецов Костянтин Васильович, інформую вас, що підготовче судове засідання у кримінальному провадженні № 12022270340002663 від 04.06.2022 за обвинуваченням вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, призначено 21.11.2022 на 10:00 год. в Чернігівському районному суді Чернігівської області **під головуванням судді Хоменко Л. В.**

Адреса розташування суду: м. Чернігів, вул. Хлібопекарська, 4.

Ваша явка до суду як обвинуваченого є обов'язковою. У разі неможливості прийти до суду за викликом у зазначений у повістці час ви зобов'язані заздалегідь повідомити про неможливість прибуття. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

## ПОВІСТКА О ВИЗОВЕ

Обвиняемый Кузнецов Константин Васильевич, информирую вас, что подготовительное судебное заседание по уголовному производству № 12022270340002663 от 04.06.2022 по обвинению вас в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины, назначено на 21.11.2022 на 10:00 ч. в Черниговском районном суде Черниговской области **председательством судьи Хоменко Л. В.**

Адрес расположения суда: г. Чернигов, ул. Хлебопекарная, 4.

Ваша явка в суд в качестве обвиняемого обязательна. В случае невозможности прибыть в суд по вызову в повестке время вы обязаны заранее сообщить о невозможности явки. Уважительные причины и последствия неприбытия лица по вызову изложены в ст.ст. 138, 139 Уголовного процессуального кодекса Украины.

## Державне підприємство «Словечанське лісове господарство» інформує про те, що Підприємством було отримано

Висновок з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності «Проведення суцільних санітарних рубок у насадженнях, пошкоджених лісовою пожежею», який виданий Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України від 11.11.2022 року №21/01-20227119690/1.

Втрачені в період війни дипломи про вищу освіту на ім'я Грекул Наталії Владиславівни KB № 376651264, KB № 33689691, видані Київським Національним торговельно-економічним університетом, **вважати недійсними.**

Втрачено правостановлюючі документи на квартиру № 32, що знаходиться в будинку № 3А на вулиці Микитенка Івана в місті Києві, а саме Свідоцтво про право власності на житло, виданого Дніпровською районною держадміністрацією 23 грудня 1998 року № 45-483.

## Інформація про висновок

## з оцінки впливу на довкілля

**АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ»**

Відповідно до ч. 4, ст 4 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля», **АТ «Укргазвидобування» інформує, що 11.11.2022 р. Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України було видано висновок з оцінки впливу на довкілля** планованої діяльності «Спорудження оціночно-експлуатаційних свердловин №94 Східно-Полтавського ГРП, №301 Західно-Солохівського ГРП, №126, №127 та №128 Машівського ГРП, №108, №109 та №110 Розпашнівського ГРП та пошукової свердловини №100 Бакейського блоку Солохівського НГКР, на газ і конденсат, підземні споруди. Підключення свердловин до установок підготовки вуглеводневої сировини» **№ 21/01-20227209728/1, та вважає допустимим провадження планованої діяльності** з огляду на нижченаведене, а саме на те, що: на підставі наведених у Звіті з ОВД оцінок впливів на компоненти довкілля (грунти та геологічне середовище, атмосферне повітря, водне середовище, рослинний і тваринний світ, природно-заповідний фонд, клімат і мікроклімат, соціальне та техногенне середовище) сукупний вплив планованої діяльності є допустимим; за результатами аналізу звіту з оцінки впливу на довкілля встановлено, що основний вплив планованої діяльності очікується на ґрунт, геологічне, повітряне та водне середовища. При виконанні екологічних умов, встановлених для планованої діяльності, зазначені впливи на компоненти довкілля можуть характеризуватись як екологічно допустимі.

Реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності — **20227209728.**

З матеріалами висновку з оцінки впливу на довкілля у повному обсязі можна ознайомитися за запитом в Міністерстві захисту довкілля та природних ресурсів України за адресою: 03035, Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35.

## Інформація про висновок

## з оцінки впливу на довкілля

**АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ»**

Відповідно до ч. 4, ст 4 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля», **АТ «Укргазвидобування» інформує, що 11.11.2022 р. Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України було видано висновок з оцінки впливу на довкілля** планованої діяльності «Спорудження розвідувальних свердловин №3 та №5 Скиданівського ГР і №33, №34, №36 та №37 Комишнянського ГРП на газ і конденсат, підземні споруди. Підключення свердловин до установок підготовки вуглеводневої сировини» **№ 21/01-20227139711/1, та вважає допустимим провадження планованої діяльності** з огляду на нижченаведене, а саме на те, що: на підставі наведених у Звіті з ОВД оцінок впливів на компоненти довкілля (грунти та геологічне середовище, атмосферне повітря, водне середовище, рослинний і тваринний світ, природно-заповідний фонд, клімат і мікроклімат, соціальне та техногенне середовище) сукупний вплив планованої діяльності є допустимим; за результатами аналізу звіту з оцінки впливу на довкілля встановлено, що основний вплив планованої діяльності очікується на ґрунт, геологічне, повітряне та водне середовища. При виконанні екологічних умов, встановлених для планованої діяльності, зазначені впливи на компоненти довкілля можуть характеризуватись як екологічно допустимі.

Реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності — **20227139711.**

З матеріалами висновку з оцінки впливу на довкілля у повному обсязі можна ознайомитися за запитом в Міністерстві захисту довкілля та природних ресурсів України за адресою: 03035, Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35.

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Ставролюва Михайла Валентиновича, 23.12.1974 р.н, на підставі ст. ст. 36, 135, 276, 277, 278 КПК України повідомлено про те, що він підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади у правоохоронному органі, незаконно створеному на тимчасово окупованій території, вчиненому за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені, зокрема, ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Ставролюва Михайло Валентинович, 23.12.1974 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається на 10 год. 00 хв. 21, 22, 23 листопада 2022 року до слідчого другого відділу Управління з досудового розслідування військових правопорушень, а також порушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, вчинених внаслідок ведення Російською Федерацією, із залученням представників інших держав, агресивної війни проти України Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Івана Пузіревського за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 505, тел. (044)-365-40-00 для участі у провадженні допиту як підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, а також проведених інших процесуальних дій у межах кримінального провадження № 4202200000001158 від 26.08.2022.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прийти за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прийти за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

**Прокурор у кримінальному провадженні № 4202200000001158 Яків СЛІСАРЕНКО**

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Кунак Наталію Анатоліївну, 12.03.1963 р.н, на підставі ст. ст. 36, 135, 276, 277, 278 КПК України повідомлено про те, що вона підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади у правоохоронному органі, незаконно створеному на тимчасово окупованій території, вчиненому за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені, зокрема, ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Кунак Наталія Анатоліївна, 12.03.1963 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається на 10 год. 00 хв. 21, 22, 23 листопада 2022 року до слідчого другого відділу Управління з досудового розслідування військових правопорушень, а також порушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, вчинених внаслідок ведення Російською Федерацією, із залученням представників інших держав, агресивної війни проти України Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Івана Пузіревського за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 505, тел. (044)-365-40-00 для участі у провадженні допиту як підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, а також проведених інших процесуальних дій у межах кримінального провадження № 4202200000001158 від 26.08.2022.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прийти за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прийти за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

**Прокурор у кримінальному провадженні № 4202200000001158 Яків СЛІСАРЕНКО**

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчий відділу СУ ГУНП в Донецькій області у провадженні №12022050000000623 від 06.07.2022 за ч. 7 ст. 111-1 КК України встановив наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України.

## ПОВІДОМИВ

Тимченка Володимира Вікторовича, 07.05.1969 року народження, уродженця м. Новоазовськ Донецької області, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Новоазовськ, вулиця Зелінського, буд. 4 про підозру у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені, зокрема, ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Тимченко Володимир Вікторович, 07.05.1969 р.н. відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України викликається 21.11.2022 о 09:00, 22.11.2022 о 09:00, 23.11.2022 о 09:00 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Донецькій області, розташованого за адресою: Донецька область, м. Покровськ, вул. Мандрика, буд. 7 для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту як підозрюваного та проведенні процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12022050000000623 від 06.07.2022.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчий відділу СУ ГУНП в Донецькій області у провадженні №12022050000000623 від 06.07.2022 за ч. 7 ст. 111-1 КК України встановив наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України.

## ПОВІДОМИВ

Шамлі Дмитра Федоровича, 07.11.1985 року народження, уродженця с. Малоаянсьоль Володарського району Донецької області, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого за адресою: Донецька область, Маріупольський район, смт Нікольське, вул. Набережна, буд. 58 про підозру у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені, зокрема, ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Шамлі Дмитро Федорович, 07.11.1985 р.н. відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України викликається 21.11.2022 о 13:00, 22.11.2022 о 13:00, 23.11.2022 о 13:00 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Донецькій області, розташованого за адресою: Донецька область, м. Покровськ, вул. Мандрика, буд. 7 для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту як підозрюваного та проведенні процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12022050000000623 від 06.07.2022.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчий відділу СУ ГУНП в Донецькій області у провадженні №12022050000000623 від 06.07.2022 за ч. 7 ст. 111-1 КК України встановив наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України.

## ПОВІДОМИВ

Нікітченко Аллу Валеріївну, 06.03.1989 року народження, уродженку смт. Ольгінка Волноваського району Донецької області, громадянку України, раніше не судимого, зареєстровану за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Трудове, вул. Волгоградська, буд. 55 про підозру у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені, зокрема, ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Нікітченко Алла Валеріївна, 06.03.1989 р.н. відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України викликається 21.11.2022 об 11:00, 22.11.2022 об 11:00, 23.11.2022 об 11:00 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Донецькій області, розташованого за адресою: Донецька область, м. Покровськ, вул. Мандрика, буд. 7 для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту як підозрюваного та проведенні процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12022050000000623 від 06.07.2022.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри

м. Харків  
14 листопада 2022 року  
Капуста Ангеліна Сергіївна, 30.11.1999 р.н., громадянка України, на підставі ст. ст. 40, 276, 277, 278 КПК України, Вам у виділеному кримінальному провадженні № 62022170020000946 від 01.11.2022 повідомляється про зміну раніше повідомленої 18.08.2022 підозри в рамках об'єднаного кримінального провадження № 62022170020000146 від 14.03.2022, і повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.  
Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Капуста Ангеліна Сергіївна, 30.11.1999 р.н., місце реєстрації та проживання: провулок Трудовий, будинок 6, квартира 3, с. Орлянка, Куп'янський район, Харківської області, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 21.11.2022, 22.11.2022, 23.11.2022, о 10 год. 00 хв. до другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, за адресою: м. Харків, вул. Є. Котляра, 7, каб. № 7, для допиту в якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій по даному кримінальному провадженню.

**Слідчий другого СВ (з дислокацією у місті Харкові) ТУ ДБР у м. Полтаві Лілія ДУДНІК**

## Повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри

м. Харків  
14 листопада 2022 року  
Черидник Максим Юрійович, 08.08.1995 р.н., громадянин України, на підставі ст. ст. 40, 276, 277, 278 КПК України, Вам у виділеному кримінальному провадженні № 62022170020000947 від 01.11.2022 повідомляється про зміну раніше повідомленої 19.09.2022 підозри в рамках об'єднаного кримінального провадження № 62022170020000146 від 14.03.2022, і повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.  
Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Черидник Максим Юрійович, 08.08.1995 р.н., місце реєстрації та проживання: Харківська область, Куп'янський район, смт Кішарівка, будинок 6, квартира 88, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 21.11.2022, 22.11.2022, 23.11.2022, о 11 год. 00 хв. до другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, за адресою: м. Харків, вул. Є. Котляра, 7, каб. № 7, для допиту в якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій по даному кримінальному провадженню.

**Слідчий другого СВ (з дислокацією у місті Харкові) ТУ ДБР у м. Полтаві Лілія ДУДНІК**

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 14.10.2022, у кримінальному провадженні № 22022220000003018 від 27.09.2022, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким, громадянин України Бурейчак Віталій Іванович, 13.02.1970 року народження, який підозрюється у пособництві державі агресору, тобто у умисних діях, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництво), збройним формуванням та окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинених громадянином України, з метою завдання шкоди Україні шляхом добровільного збору та передачі матеріальних ресурсів представникам держави-агресора, її збройним формуванням та окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Бурейчаку Віталію Івановичу, 13.02.1970 року народження, громадянину України, зареєстрованому за адресою: м. Харків, вул.Продільна,3 кв.28 у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися о 10 год. 00 хв. 21.11.2022, о 10 год. 00 хв. 22.11.2022, о 10 год. 00 хв. 23.11.2022, до слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області (м. Харків, вул. Миросицька, буд. 2), для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, а також для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій в рамках кримінального провадження № 22022220000003018. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття, у тому числі — можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 КПК України.

**Слідчий слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області лейтенант юстиції Олександр ЗАЛЕВСЬКИЙ**

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 14.10.2022, у кримінальному провадженні № 22022220000003258 від 29.10.2022, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким, громадянин України Білівець Іван Гаврилович, 02.08.1964 року народження, який підозрюється у передачі матеріальних ресурсів незаконним збройним чи воєнізованим формуванням, створеним на тимчасово окупованій території, та/або збройним чи воєнізованим формуванням держави-агресора, та/або провадження господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Білівець Іван Гаврилович, 02.08.1964 року народження, громадянину України, зареєстрованому за адресою: Харківська область, Куп'янський район, с.Зелений Гай, вул.Миру, 16 у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися о 10 год. 00 хв. 21.11.2022, о 10 год. 00 хв. 22.11.2022, о 10 год. 00 хв. 23.11.2022, до слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області (м. Харків, вул. Миросицька, буд. 2), для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, а також для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій в рамках кримінального провадження № 22022220000003258. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття, у тому числі — можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 КПК України.

**Слідчий слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області лейтенант юстиції Олександр ЗАЛЕВСЬКИЙ**

На виконання вимог ст. 297-5 КПК України, у кримінальному провадженні № 6202000000000663 доводи-мо до відома обвинувачених Тиднюка Віктора Андрійовича, 05.09.1988 року народження, та Тендіта Олександра Івановича, 15.07.1981 року народження, у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 255, ч. 3 ст. 146, ч. 2 ст. 127, п. п. 3, 12 ч. 2 ст. 115, ст. 340 КК України, що 09.11.2022 Броварським міськрайонним судом Київської області надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження. Судовий розгляд кримінального провадження призначено на 23.11.2022 о 12.00 та 12.12.2022 об 11.00 годині.

**Головуючий: суддя Броварського міськрайонного суду Київської області Скрипка О. В.** Місцезнаходження суду: м. Бровари, вул. Грушевського, 2.

Контактна особа: прокурор Малашич Ю. Ю., тел. 0980995686.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянка України Зогуля Марина Володимирівна, 02.02.1981 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Сватівський район, смт. Троїцьке, вул. Ломоносова, буд. 12, 21.11.2022 об 11.00, 22.11.2022 об 11.00 та 23.11.2022 об 11.00 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Кременчуцького Є. А. за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, 7, для отримання у кримінальному провадженні №2202213000000256 від 30.06.2022 письмового повідомлення про підозру у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, а також допиту як підозрюваного, для проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик вказані у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.  
Телефон для зв'язку +380 66 846 8154.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ ОБВИНУВАЧЕНОГО ІРІСХАНОВА А. З.

Громадянин Російської Федерації Ірісханов Анвар Зулумханович, 26.11.1985 року народження, останнє відоме місце проживання: Російська Федерація, Оренбурзька область, с. Тоцьке — 4, повідомляється про те, що йому необхідно з'явитися 23.11.2022 о 10 год. 00 хв. до Бобровицького районного суду Чернігівської області, за адресою: вул. Незалежності, 47, м. Бобровиця, Ніжинського району, Чернігівської області, для участі у судовому засіданні з розгляду справи про його обвинувачення за ч. 1 ст. 438 КК України (справа № 1-кп/729/81/22, суддя Бульга Н. О.)

Повну інформацію можливо знайти на офіційному сайті Бобровицького районного суду Чернігівської області — <https://bb.cn.court.gov.ua/>.

## ПОВІСТКА О ВИЗОВЕ В СУД ОБВИНЯЕМОГО ІРІСХАНОВА А. З.

Гражданин Российской Федерации Ирисханов Анвар Зулумханович, 26.11.1985 года рождения, последнее известное место жительства: Российская Федерация, Оренбургская область, с. Тоцкое — 4, уведомляется о том, что ему необходимо явиться 23.11.2022 в 10 час. 00 мин. в Бобровицкий районный суд Черниговской области, по адресу: ул. Независимости, 47, г. Бобровица, Нежинского района, Черниговской области, для участия в судебном заседании о рассмотрении дела по его обвинению в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины (дело № 1-кп/729/81/22, судья Бульга Н. О.).

Полную информацию можно найти на официальном сайте Бобровицкого районного суда Черниговской области — <https://bb.cn.court.gov.ua/>.

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ СТОСОВНО ПІДОЗРЮВАНОГО МАГАВАЛА БУРУН-ЧЫРГАЛА ІВАНОВИЧА

Ухвалою слідчого судді Деснянського районного суду м. Чернігова від 16.11.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 22022270000000032 стосовно підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, Магавала Бурун-Чыргала Івановича, 25.03.1986 року народження, який переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

## СООБЩЕНИЕ О НАЧАЛЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОДОЗРЕВАЕМОГО МАГАВАЛА БУРУН-ЧЫРГАЛА ИВАНОВИЧА

Решением следственного судьи Деснянского районного суда г. Чернигова от 16.11.2022 дано разрешение на осуществление специального досудебного расследования (in absentia) в уголовном производстве № 22022270000000032 в отношении подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины, Магавала Бурун-Чыргала Ивановича, 25.03.1986 года рождения, который скрывается от следствия с целью уклонения от уголовной ответственности.

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 14 листопада 2022 року складено повідомлення про підозру Русських Оксані Володимирівні, 30.04.1976 року народження, яка підозрюється у колабораційній діяльності, а саме: у вчиненні публічних закликів до співпраці з окупаційною адміністрацією держави-агресора, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянці України Русських Оксані Володимирівні, 30.04.1976 року народження, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України, 17, 18 та 21 листопада 2022 року о 10 годині 00 хвилин Вам необхідно з'явитися до СД Куп'янського РВП ГУНП України в Харківській області, за адресою: Харківська область, Куп'янський район, смт Шевченкове, вул. Центральна, 31, каб. 20 для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваної у рамках кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №4022222110000061 від 28.10.2022 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України

**Процесуальний керівник у кримінальному провадженні Дмитро РЕШЕТНЯК**

## Повідомлення про припинення юридичної особи державного підприємства «Інвестжитло»(код ЄДРПОУ 33294267)

Згідно наказу Міністерства оборони України від 07.11.2022 року № 355 «Про реорганізацію державного підприємства «Інвестжитло»».

У зв'язку з припиненням юридичної особи реорганізувавши державного підприємства «Інвестжитло» шляхом приєднання до державного підприємства Міністерства оборони України «Оборонавторемсервіс» (код ЄДРПОУ 43069909)

Строк заявлених кредиторів своїх вимог до юридичної особи державне підприємство «Інвестжитло» (код ЄДРПОУ 33294267) 2 (два) місяці з дати оприлюднення повідомлення про припинення.

Кредитори мають звернутися до голови комісії з припинення Алайбова В. В. за адресою: 65031, Одеська область, м. Одеса, вул. Миколи Боровського, 35.

На виконання вимог ст. 297-5 КПК України доводи-мо до відома обвинуваченого у кримінальному провадженні №4201600000000875 від 30.03.2016 Марченка Сергія Миколайовича, 15 січня 1976 року народження, що 28.06.2022 ухвалою Деснянського районного суду м. Києва в справі № 754/1519/22 надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження стосовно обвинуваченого. Судовий розгляд кримінального провадження за обвинуваченням Марченка С. М. призначено **під головуванням судді Деснянського районного суду м. Києва Журавської О. В.** за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, на 29.11.2022 о 14.30 та 06.12.2022 о 15.00 годині.

Контактна особа: прокурор Малашич Ю. Ю., тел. 0980995686.

Обвинувачена Жевнова Анастасія Павлівна, 31.08.1980 р.н., зареєстрована та проживаюча за адресою Луганська область, Щастинський район, с. Макарове, вулиця Дзержинського (Нова), буд. 39 Вам необхідно з'явитися на 14 год. 00 хв. 21.11.2022, на 09 год 45 хв. 29.11.2022, на 13 год. 30 хв. 02.12.2022 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (суддя Шумило Н. Б.), для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні № 42022132600000038 від 11.04.2022, за ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Втрачене свідоцтво про право на спадщину за законом на 1/2 частку, видане Корнійчуку Ігорю Григоровичу, зареєстроване в реєстрі за № 1-840, видане відділом Держкомзему у Врадівському районі Миколаївської області 28 серпня 2012 року за № ВТ-009300001652012, **вважати недійсним.**

Втрачений диплом серії МВ № 12011161 на ім'я Деркача Тараса Анатолійовича, виданий 21.06.2008, Донецьким юридичним інститутом Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка, **вважати недійсним.**

# ОГОЛОШЕННЯ

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин України Чуприна Сергій Іванович, 03 серпня 1976 р.н., у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 42015130610000223 06.07.2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме дезертирстві.

Громадянин України Магура Олександр Вікторович, 30 серпня 1989 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42017130610000132 від 17.03.2017 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме дезертирстві.

Громадянин України Шеремет Павло Вікторович, 09 серпня 1998 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 62019050000001664 від 24.10.2019 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 407 Кримінального кодексу України, а саме самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин тривалістю понад один місяць.

Громадянин України Акулов Євген Сергійович, 30 січня 1990 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42015130610000149 від 12.05.2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме дезертирстві.

Громадянин України Ариванюк Максим Михайлович, 03 серпня 1987 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42017130610000114 від 10.03.2017 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме дезертирстві.

Громадянин України Масюк Артем Вадимович, 02.06.1993 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42015130610000057 від 18.02.2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме дезертирстві.

Громадянин України Ільїн В'ячеслав Вікторович, 24 вересня 1970 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42017130610000165 від 03.04.2017 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 407 Кримінального кодексу України, а саме самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин тривалістю понад один місяць.

Громадянин України Гуня Андрій Іванович, 13 вересня 1980 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42017130610000165 від 03.04.2017 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 414 Кримінального кодексу України, а саме порушення правил поведіння зі зброєю, що заповділяють тілесні ушкодження кільком особам,

відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися 18, 19 та 21 листопада 2022 року на 09:00 год. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, вул. Старокозацька, буд. 52), для вручення вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного та здійснення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні в якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянка України Луценко Марина Павлівна, 11.12.1988 р.н., у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 22022050000006329 від 03.11.2022, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади, не пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «<https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>».

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрювана Луценко Марина Павлівна, 11.12.1988 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, Лиманська МТГ, с. Новоселівка, вул. Шевченка, буд. 57, на 22.11.2022 о 12:00, 23.11.2022 о 12:00 та 24.11.2022 о 12:00 до будівлі тимчасової дислокації слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 130 для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення у кримінальному провадженні № 22022050000006329 від 03.11.2022 за ч. 2 ст.111-1 КК України, допиту як підозрюваної, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Печерський районний суд м. Києва повідомляє про розгляд клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 6202200000000407 від 21.06.2021 за підозрою Магрицького Степана Олександровича, 22.07.1982р.н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 ККУ, яке призначено на 17.11.2022 о 12:00, в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 204.

**Суддя С. В. Шапутько**

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК РОМАНЮК НАТАЛІЇ СЕРГІЇВНИ

Романюк Наталія Сергіївна, 1 червня 1984 року народження, яка зареєстрована за адресою: місто Волноваха, вулиця Менделєєва, буд. 23, кв. 35, Волноваського району Донецької області, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135-139 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21.11.2022 о 09 год. 00 хв., 22.11.2022 о 09 год. 00 хв., 23.11.2022 о 09 год. 00 хв. до старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу Управління СБ України у Волинській області Максимчука Тараса Юрійовича за адресою: Україна, Волинська область, місто Луцьк, проспект Василя Мойсея, буд. 4, тел.: 0332-24-22-10, для вручення Вам повідомлення про підозру та допиту Вас у якості підозрюваного у кримінальному провадженні №22022030000000114, відомості про яке внесені до ЄРДР 10.08.2022 за ознаками злочину, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
  - від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
  - обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
  - відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
  - тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
  - смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
  - несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

## Повідомлення про виклик до суду обвинуваченого Чайка Олександра Юрійовича

Бородянський районний суд Київської області викликає у підготовче судові засідання Чайка Олександра Юрійовича, 27 липня 1971 року народження, громадянина Російської Федерації, місце проживання (перебування, реєстрації) не відоме, робоча адреса: м. Хабаровск, вул. Серишева, 15, як обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110 і ч. 2 ст. 437 КК України, у кримінальному провадженні № 22022000000000262, справа № 939/957/22, провадження № 1-кп/939/176/22, яке відбудеться 22 листопада 2022 року о 15-й годині в приміщенні Бородянського районного суду Київської області за адресою: Україна, смт Бородянка Київської області, вул. Шевченка, 3.

Згідно зі ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у визначений час — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

**Головуючий суддя Стасенко Г. В.**

Бородянський районний суд Київської області викликає у підготовче судові засідання обвинуваченого Чайка Олександра Юрьевича, 27 июля 1971 года рождения, гражданина Российской Федерации, место проживания (нахождения, регистрации) не установлено, рабочий адрес: г. Хабаровск, ул. Серишева, 15, как обвиняемого в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 110 и ч. 2 ст. 437 УК Украины, в уголовном производстве № 22022000000000262, дело № 939/957/22, производство № 1-кп/939/176/22, которое состоится 22 ноября 2022 года в 15 часов в помещении суда по адресу: Украина, поселок Бородянка Киевской области, улица Шевченко, 3.

В соответствии со ст. 42 УПК Украины обвиняемый обязан прибыть по вызову в суд, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенное время — заранее уведомить об этом суд. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

**Председательствующий судья Стасенко Г. В.**

Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя викликає Чудака Віктора Валерійовича, 20.01.1988 р.н, останнє відоме місце реєстрації: Запорізька область, Василівський район, с. Велика Знамянка, вул. Центральна, 212, у судові засідання у кримінальному провадженні № 22022080000001428 від 08.08.2022 року відносно Чудака В. В. за обвинуваченням у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України (справа № 331/2923/22, 1-кп/335/733/2022), яке відбудеться 29 листопада 2022 року о 10:00 год. за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б.

**Суддя Калюжна В. В.**

## ПОГОДА НА ЗАВТРА



## ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 17 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2..+3	-2..+3	Черкаська	-1..+4	-1..+4
Житомирська	-2..+3	-2..+3	Кіровоградська	0..+5	0..+5
Чернігівська	+2..-3	+2..-3	Полтавська	0..+5	0..+5
Сумська	+2..-3	+2..-3	Дніпропетровська	+2..+7	+2..+7
Закарпатська	0..+5	0..+5	Одеська	+1..+6	+4..+9
Рівненська	+2..-3	+2..-3	Миколаївська	+1..+6	+3..+8
Львівська	-2..+3	-2..+3	Херсонська	+2..+7	+4..+9
Івано-Франківська	-1..+4	-1..+4	Запорізька	+2..+7	+4..+9
Волинська	+2..-3	+2..-3	Харківська	+1..+6	+1..+6
Хмельницька	-2..+3	-2..+3	Донецька	+1..+6	+4..+9
Чернівецька	-1..+4	-1..+4	Луганська	0..+5	+3..+8
Тернопільська	-2..+3	-2..+3	Крим	+4..+9	10..+15
Вінницька	-2..+3	-2..+3	Київ	0..+2	0..+2

Укргідрометцентр

## Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Голова Жовтневого районного суду в м. Харкові Чижиченко Д. В. викликає Вас, Корнева Олексія Володимировича, 30.10.1985 р.н., який зареєстрований за адресою: м. Харків, вул. Москалівська, 108, кв. 162, на судові засідання, яке відбудеться о 09:30 год. 24.11.2022 у залі судових засідань № 4 в приміщенні Жовтневого районного суду м. Харкова за адресою: до суду, м. Харків, вул. Полтавський шлях, 45, як обвинуваченого у справі: кримінальне провадження № 639/5266/21 за обвинуваченням Корнева Олексія Володимировича, 30.10.1985 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 110 КК України.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно статті 138 КПК України: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибути до суду. Наслідки неприбуття за викликом суду. Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта — статтею 327 КПК України.

**Слідчий суддя, суддя: Д. В. Чижиченко.**

Втрачено диплом молодшого спеціаліста ЗД № 028364 Білоцерківського медичного училища за спеціальністю «сестринська справа» на ім'я Корнева Тетяна Олександрівна, **вважати недійсним.**

Втрачено свідоцтва про право власності на самохідне моторне прогулянкове судно Cobra-2150 (ua4125KV) з двигуном та лафетом (причіп) UMS BOAT 8902.4801, д.н.з АА6601ХК на ім'я Ксенофонтів Іван Олександрович. У випадку виявлення вищевказаних документів прошу зв'язатися з власником за номером телефону: +380970001888.