

**3** Трохи змінивши риторику, кремль і надалі шантажує Україну та світ примітивними злими нісенітницями, фейками чи вигадками

**5** У Тернополі відкрили експозицію до 135-річчя проведення першої крайової етнографічної виставки

**6** Постанова КМУ «Про внесення змін до Порядку оптимізації діяльності слідчих ізоляторів, установ виконання покарань та підприємств установ виконання покарань»



# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 15 ЖОВТНЯ 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№222 (7343)

## ЦИТАТА ДНЯ

ЖОЗЕП БОРРЕЛЬ:



«Атака проти України знайде відповідь — не ядерну, але таку потужну, що, з військової точки зору, російську армію буде анігільовано».

Високий представник ЄС про те, що Захід не блефує, говорячи про реакцію на можливий ядерний удар

## На середину осені зібрано 64% врожаю

**АПК.** Це 27,1 млн тонн зернових та зернобобових культур (збирання пшениці, ячменю та гороху вже завершено). Найвища врожайність зернових та зернобобових — в аграріїв Хмельниччини: 60,4 ц/га. А ось найбільший намот на Одещині — 2,6 млн тонн.

Загальна картина намоту зернових та зернобобових така: пшениці намолочено 19,2 млн тонн; ячменю — 5,6 млн тонн; гороху — 256 тис. тонн; кукурудзи на зерно обмолочено 228 тис. га (5%), намолочено 996 тис. тонн; гречки обмолочено 87 тис. га (74%), намолочено 121 тис. тонн; проса обмолочено 36,4 тис. га (81%), намолочено 83 тис. тонн.

Соняшнику намолочено 4,5 млн тонн. Найбільше на Кіровоградщині — 806 тис. тонн. Збирання цієї культури ще триває, нині його проведено на площі 2,2 млн га (46%). Сої намолотили 1 млн тонн з урожайністю 25,8 ц/га, площа збирання — 389 тис. га (26%).

Цукрових буряків накопано 2,6 млн тонн з урожайністю 474 ц/га. Найбільше на Вінниччині — 731 тис. тонн. Загалом викопано на площі 54 тис. га (30%). Збирання ріпаку завершено на площі 1,1 млн га. Намолочено 3,2 млн тонн насіння. Лідер — Хмельниччина, там зібрали 343 тис. тонн.

## ЦИФРА ДНЯ

**9,2** млрд дол.

становив оборот торгівлі сільськогосподарськими товарами між Україною та ЄС за вісім місяців. Він зріс проти торішніх показників на 35%

## Потрібен час для відновлення надійності енергопостачання



Фото з Урядового порталу

**ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ.** Прем'єр-міністр Денис Шмигаль наголосив, що актуальним залишається зменшення споживання електроенергії протягом дня, особливо в ранковий і вечірній час

Розпочато передплату на 2023 рік. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті: ДП «Преса» [www.presa.ua](http://www.presa.ua) та ПАТ «Укрпошта» [www.ukrposhta.ua](http://www.ukrposhta.ua)

## Газета для тих, хто приймає рішення



## ✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

## ✓ ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

## ✓ КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі

## ✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

Передплатний індекс **61035**

Соціальний передплатний індекс **40227**

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

На 1 місяць	40 грн	70 грн
На 3 місяці	120 грн	210 грн
На 6 місяців	240 грн	420 грн
На рік	480 грн	840 грн

для інших передплатників та підприємств і організацій

✓ УВАГА! Послуга за приймання передплати на 2023 рік — безкоштовна.



**КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ** встановлені Національним банком України на **17 жовтня 2022 року**

**USD 36.5686**  
за 1 долар США

**EUR 35.5337**  
за 1 євро

**PLN 7.3625 / AU 60548.46**  
за 1 злотий

**AG 682.51**  
за 1 трійську унцію

**PT 32995.48**

**PD 75859.37**

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 5 3



## ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ГРИНЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF GRYNENKO v. UKRAINE)

(Заява № 65890/13)

## Стислий виклад рішення від 20 вересня 2022 року

У серпні 2003 року заявник уклав інвестиційний договір з приватною будівельною компанією «Львівський домобудівний комбінат № 2» (далі — ЛДБК №2). У грудні 2005 року договір було розірвано Господарським судом Львівської області за позовом ЛДБК № 2 у зв'язку зі ствердженням порушенням заявником договірних зобов'язань. У грудні 2005 року ЛДБК № 2 без відома та згоди заявника було укладено договір з приватною будівельною компанією «Львівський домобудівний комбінат» (далі — ЛДБК), яка у 2006 році підписала інвестиційний договір з К. про передачу права власності на спірну квартиру до К. після завершення будівельних робіт.

03 червня 2010 року Вищий господарський суд України (далі — ВГСУ) встановив, що заявник належним чином виконав зобов'язання за договором 2003 року і, таким чином, отримав майнові права на квартиру. У серпні 2011 року ВГСУ задовольнив позов заявника та визнав договір 2005 року недійсним *ab initio*, оскільки на момент його підписання вже було укладено дійсний інвестиційний договір щодо тієї самої квартири між заявником ЛДБК № 2. Зустрічний позов ЛДБК № 2 було залишено без задоволення.

Згодом К. ініціювала позов проти ЛДБК № 2 (далі — друге провадження), вимагаючи визнати її право власності на квартиру на підставі договору 2006 року.

Після низки судових проваджень 12 березня 2012 року Шевченківський районний суд підтвердив право власності К. на квартиру. Апеляційну та касаційну скарги заявника щодо недотримання судами нижчих інстанцій принципу *res judicata* було залишено без задоволення та відхилено відповідно.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 6 і 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що національні суди діяли суперечливо принципу правової визначеності. Європейський суд вирішив розглянути цю скаргу за статтею 6 Конвенції. Також заявник скаржився за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції, що внаслідок порушення судами принципу юридичної визначеності його було позбавлено майнових прав на квартиру, підтверджених раніше остаточною постановою, ухваленою на його користь.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд зазначив, що під час другого провадження суди не врахували попередній судовий процес. Зокрема, повторно оцінили та проігнорували вирішальні обставини, встановлені остаточною постановою від 03 червня 2010 року, національні суди діяли суперечливо принципу юридичної визначеності, і не забезпечили справедливого розгляду справи заявника. У зв'язку з цим Європейський суд дійшов висновку, що було порушено зазначене положення Конвенції.

Щодо скарг заявника за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що невизнання сили *res judicata* остаточної постанови, ухваленої в спірному провадженні, і визнання майнових прав К. на квартиру становило незаконне втручання у «майно» заявника. Отже, було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийняттю;2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;3. *Постановляє*, що було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції;4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(i) 46 000 (сорок шість тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, як відшкодування матеріальної шкоди;

(ii) 2000 (два тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, як відшкодування моральної шкоди;

(iii) 1000 (одна тисяча) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені на банківський рахунок його представника пана Андрія Киченка.

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.СПРАВА «ЖВАВИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF ZHVAVYI v. UKRAINE)

(Заява № 6781/13)

## Стислий виклад рішення від 20 вересня 2022 року

У 2010 році заявник був звільнений з посади директора підприємства та втратив свою частку у ньому. У зв'язку з цим він звернувся з позовом проти двох спів-

засновників підприємства, а також подав скарги до міліції та прокуратури. У письмових доводах під час судового розгляду та скаргах до правоохоронних органів заявник стверджував, що тогочасний голова Вищої ради юстиції (далі — Голова) використував свій вплив на суддів, правоохоронні органи та працівників підприємства, аби допомогти співзасновникам підприємства позбавити заявника його майна.

У 2012 році Голова ініціював щодо заявника провадження про захист честі та гідності, стверджуючи, що заявник наводив образливі та неправдиві твердження про нього, які вплинули на його репутацію та повсякденне життя. Суди ухвалили рішення не на користь заявника та зобов'язали його сплатити 160 000 гривень за образу позивача. У відкритті касаційного провадження заявнику було відмовлено. З метою виконання рішення виконавча служба наклала арешт на майно та рахунки заявника та з грудня 2020 року стягує частину його пенсії.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 6 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) щодо визнання його відповідальним за наклеп на Голову не могло вважатися необхідним у демократичному суспільстві та порушило його право на свободу вираження поглядів. Європейський суд вирішив розглянути скаргу заявника за статтею 10 Конвенції. Також заявник висунув інші скарги, посилаючись на статтю 6 Конвенції та статтю 1 Першого протоколу до Конвенції щодо неналежного розгляду національними судами доказів його справи та надмірної суми, яку він мав сплатити за рішенням суду в якості покарання.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 10 Конвенції, Європейський суд зауважив, що хоча обвинувачення заявника були серйозними, використані формулювання не були грубими, образливими чи надмірними. До того ж оскаржувані твердження не були наведені публічно, а отже будь-який негативний вплив на репутацію Голови був досить обмежений. Крім того, твердження, наведені заявником у скаргах до правоохоронних органів, були висловлені з основною метою їхньої перевірки компетентними органами державної влади. Ніщо не свідчить, що заявник діяв поза встановленими законодавством межами подання таких скарг. Крім того, Європейський суд зазначив, що з клопотань заявника до судів під час провадження про захист честі та гідності вбачається, що він намагався надати підтвердуючі докази для своїх обвинувачень, однак національні суди вважали їх такими, що не мають стосунку до справи.

Європейський суд також вказав на значну суму відшкодування, яку був зобов'язаний сплатити заявник. З огляду на характер тверджень заявника, спосіб вваження, і вплив, який вони могли мати на Голову, Європейський суд звернувся на відсутність виняткових обставин, які виправдовували б застосування такого суворого покарання.

З огляду на зазначене Європейський суд дійшов висновку, що провадження про захист честі та гідності призвело до надмірного та непропорційного тягаря, покладеного на заявника, а отже, було порушено статтю 10 Конвенції.

Щодо решти скарг Європейський суд вказав на відсутність необхідності розглядати окремо питання їхньої прийнятності чи суті з огляду на його висновок за статтею 10 Конвенції.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийняттю скаргу за статтею 10 Конвенції;2. *Постановляє*, що було порушено статтю 10 Конвенції;3. *Постановляє*, що немає необхідності окремо розглядати питання прийнятності або суті нових скарг за статтею 6 Конвенції і статтею 1 Першого протоколу до Конвенції;4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(i) 24 (двадцять чотири) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування матеріальної шкоди;

(ii) 2 000 (два тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;

(iii) 150 (сто п'ятдесят) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені безпосередньо на банківський рахунок пана Киченка;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»СПРАВА «КАДУШКЕВИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF KADUSHKEVICH v. UKRAINE)

(Заява № 21702/14)

## Стислий виклад рішення від 20 вересня 2022 року

18 серпня 2013 року Галицький районний суд міста Львова (далі — Галицький суд) виніс ухвалу про примусовий привід заявника на допит у справі (справа № 091), в якій він мав статус свідка.

У той самий час слідчий Головного управління Міністерства внутрішніх справ України у Львівській області порушив кримінальне провадження за фактом шахрайства (справа № 679), та пізніше виніс постанову про виділення певних матеріалів зі справи №091 та їхнє долучення до справи № 679. 19 вересня 2013 року заявника затримали, слідчий повідомив заявнику про підозру та звернувся до Галицького суду з клопотанням про обрання заявнику запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. У своєму клопотанні слідчий зазначив, що затримання заявника було здійснено для його допиту у зв'язку зі справою № 091.

Того ж вечора Галицький суд постановив ухвалу про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, оголосивши про перерву під час судового засідання для ознайомлення захисника заявника з матеріалами справи.

У вересні 2013 заявник оскаржив ухвалу Галицького суду про обрання заходу забезпечення у вигляді тримання під вартою, проте 27 вересня 2013 року Апеляційний суд Львівської області залишив без задоволення апеляційну скаргу заявника та вважав, що Галицький суд достатньо обґрунтував свою ухвалу. Цією ж ухвалою Галицький суд визначив заявнику заставу. Апеляційний суд Львівської області залишив без задоволення апеляційну скаргу заявника.

Через два дні після внесення заявником застави, того ж дня після отримання підтвердження про надходження суми застави на рахунок, слідчий ізолятор звільнив заявника.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 5, пунктом 1 статті 6 і підпунктом «b» пункту 3 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з тим, що його затримання як свідка та подальше тримання під вартою як підозрюваного були свавільними та необґрунтованими, і його не було звільнено з-під варті негайно після внесення застави. Він також скаржився, що у нього не було достатньо часу та можливостей для ознайомлення з матеріалами справи під час судового засідання щодо законності його затримання. Європейський суд вирішив розглянути його скарги за пунктами 1 і 3 статті 5 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника Європейський суд зауважив, що застава була внесена в банк у суботу, неробочий день в Україні, а вже у понеділок органи державної влади перевірили, що заставу було внесено, і звільнили заявника. З огляду на зазначене Європейський суд не вважає, що тримання заявника під вартою після внесення застави було незаконним або свавільним.

Також Європейський суд зазначив, що з протоколу судового засідання вбачається, що суддя оголосив перерву у засіданні, щоб дати можливість захиснику заявника ознайомитися з матеріалами справи, і не було жодних додаткових клопотань у зв'язку з цим чи скарг на недостатність наданого часу.

У зв'язку з цим Європейський суд визнав ці частини заяви неприйнятними як явно неурядованими відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Щодо скарги заявника на його затримання як свідка та подальше тримання під вартою як підозрюваного, Європейський суд вказав, що формулювання, використані слідчим у його запитках і постанові, не залишають жодних сумнівів, що перед затриманням заявника як свідка органи державної влади вважали заявника підозрюваним. З огляду на зазначене Європейський суд дійшов висновку, що затримання заявника, офіційно здійснене, аби допитати його у зв'язку зі справою № 091, насправді мало іншу мету, а саме: притягнути його до кримінальної відповідальності у справі № 679, а отже було свавільним і порушувало національне законодавство, та констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з цим.

Також Європейський суд дійшов до висновку, що використовуючи стандартне формулювання, яке містить лише перелік підстав для тримання під вартою, без розгляду конкретних фактів у справі заявника, національний суд не навів «відповідних» і «достатніх» підстав для обґрунтування своєї ухвали про поміщення заявника під варту, отже було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятими скарги за пунктами 1 і 3 статті 5 Конвенції на свавільність затримання заявника 19 вересня 2013 року та необґрунтованість тримання його під вартою, а решту скарг у заяві — неприйнятними;2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції;3. *Постановляє*, що було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції;4. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати скаргу за пунктом 1 статті 5 Конвенції стосовно законності ухвали Галицького районного суду міста Львова від 18 вересня 2013 року про санкціонування затримання заявника для допиту як свідка;5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(i) 3 900 (три тисячі дев'яносто) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;

(ii) 500 (п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформація надана Урядовим уповноваженим

у справах Європейського суду з прав людини

## ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## під час здійснення досудового розслідування

Громадянка України Терещенко Катерина Василівна, 31.05.1986 р.н., уродженка м. Луганськ, яка зареєстрована за адресою: м. Луганськ, кв. Дружби, буд. 12-В, кв. 91, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні № 22022130000000584 від 12.10.2022 до слідчого 2-го відділення слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Донченка Владислава Володимировича, за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, б. 7 на 19.10.2022 о 10:00, 20.10.2022 о 10:00, 21.10.2022 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110 КК України, для допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефони: 0668468154.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## під час здійснення досудового розслідування

Громадянка України Андрух Ірина Іванівна, 21.09.1959 р.н., уродженка м. Луганськ, яка зареєстрована за адресою: м. Луганськ, кв. Шевченка, буд. 60, кв. 7, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні № 22022130000000586 від 12.10.2022 до слідчого 1-го відділення слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Бушного Олексія Олексійовича, за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, б. 7 на 19.10.2022 о 10:00, 20.10.2022 о 10:00, 21.10.2022 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110 КК України, для допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефони: 0668468154.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

## На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України ви-

кликається підозрюваний Пасічник Леонід Іванович, 15.03.1970 р.н., до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, о 10 год. 00 хв. 19.10.2022, о 10 год. 00 хв. 20.10.2022, о 10 год. 00 хв. 21.10.2022 для вручення повідомлення про нову підозру, допиту у якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 22022130000000509 від 24.09.2022.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Телефон для зв'язку: 0668468154

Слідчий в ОВС слідчого відділу 3 управління  
капітан юстиції Сергій ЯРУШКЕВИЧ



## ОГОЛОШЕННЯ

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Борисов Леонід Петрович, 04.12.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Автономна Республіка Крим, Сакський район, с. Вітине, військове містечко № 189, буд. 3, кв. 21, слідчий слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Коваль Ю. А., у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляє Вам про підозру у кримінальному провадженні № 2202206000000002 від 01.02.2022 — у вчиненні державної зради, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України, на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Борисов Леонід Петрович, 04.12.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Автономна Республіка Крим, Сакський район, с. Вітине, військове містечко № 189, буд. 3, кв. 21, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись до слідчого слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Коваль Ю. А., за адресою: м. Житомир, вул. Фещенка-Чопівського, 7, каб. 15, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 2202206000000002 як підозрюваному у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, о 10 год. 00 хв. 20.10.2022, о 10 год. 00 хв. 21.10.2022, о 10 год. 00 хв. 22.10.2022 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

## ПОВІДОМЛЕННЯ

## про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваного Запорожця Івана Леонідовича у кримінальному провадженні № 42022131610000160 від 08.04.2022

Ухвалою слідчого судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гузоватого О. І. від 12.10.2022 (справа № 183/5674/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42022131610000160 від 08.04.2022 стосовно підозрюваного Запорожця Івана Леонідовича, 24.08.1985 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України. На підставі ст.ст. 133, 135 КПК України Ви, Запорожець І. Л., викликається на 19.10.2022, 20.10.2022 на 10 годину 30 хвилин до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м.Севєродонецьку) ТУ ДБР, розташованого в м. Краматорську Костюкова О. А. (м. Дніпро, проспект Гагаріна, б. 26, тел.096-063-73-27) для участі у допиті у статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 42022131610000160 від 08.04.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України, проведенні інших слідчих та процесуальних дій, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик вказані у ст.ст. 138 та 139 КПК України

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## (при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Веллер Олексій Борисович (Веллер Алексей Борисович), 09.01.1966 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 09 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитись до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №2202224000000072 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

## Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 4201700000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 22.09.2022 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Уграк Андрій Миколайович, 21 жовтня 1976 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Леніна, буд. 31, смт. Доманівка, Миколаївської області, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-vikliki-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

## Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 15.10.2022 у кримінальному провадженні № 12022230000001868 від 21.06.2022, відповідно до вимог ст. ст. 42, 276, 277, 278 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Круглого Дмитра Георгійовича, 16.05.1971 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

## Повістка про виклик

Підозрюваному Круглому Дмитру Георгійовичу, 16.05.1971 року народження, громадянину України, проживаючому за адресою: м. Херсон, вул. 295 Стрілецької дивізії, 6/9, кв. 37, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитись 24, 26, 29 жовтня 2022 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні № 12022230000001868 від 21 червня 2022 року, за підозрою Вас у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, та для проведення допиту Вас в якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## (при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Веремєнко Сергій Олексійович (Веремєнко Сергей Алексеевич), 26.09.1955 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 10 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитись до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №2202224000000073 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## (при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянка Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Власова Вероніка Валеріївна (Власова Вероника Валерьевна), 02.11.1966 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, об 11 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитись до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №2202224000000075 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## (при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Водянов Роман Михайлович (Водянов Роман Михайлович), 25.11.1982 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 12 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитись до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №2202224000000077 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

## (при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, голова Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Володін В'ячеслав Вікторович (Володин Вячеслав Викторович), 04.02.1964 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 13 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитись до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №2202224000000078 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання Хітрова Андрія Михайловича, 23.09.1989 р.н., зареєстрований за адресою: Російська Федерація, Кемеровська обл., Новокузнецкий район, м. Новокузнецк, проспект Металургів, буд. 40, кв. 37, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у кримінальному провадженні №22022101110000156, справа №760/10793/22, провадження №1-кп/760/2362/22, яке відбудеться 21 жовтня 2022 року о 09:30 в приміщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв'язку +380954244901.

Згідно зі ст.42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст.139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття на виклик передбачено ст.138 КПК України.

Соломенський районний суд г. Києва вызывает в подготовительное судебное заседание Хитрова Андрея Михайловича, 23.09.1989 г.р., зарегистрирован по адресу: Российская Федерация, Кемеровская обл., Новокузнецкий район, г. Новокузнецк, проспект Металургов, дом 40, кв. 37, как обвиняемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины, в уголовном производстве №22022101110000156, дело №760/10793/22, производство №1-кп/760/2362/22, которое состоится 21 октября 2022 года в 09:30 в помещении суда по адресу: Украина, г. Киев, ул. Максима Кривоноса, 25, номер телефона для связи +380954244901.

В соответствии со ст.42 УПК Украины обвиняемый обязан прибыть по вызову в суд, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенное время — заранее уведомить об этом суд. При себе необходимо иметь документ, который подтверждает личность. Последствия неприбытия по вызову предусмотрены ст.ст.139, 140, 323 УПК Украины. Уважительные причины неприбытия по вызову предусмотрены ст.138 УПК Украины.

Головуючий суддя Г. Л. Сергієнко

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №2202116000000017 від 02.02.2021 року відносно Моренко Андрія Володимировича, 20.03.1985 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.258-3 КК України.

Відповідно до вимог ст. 135, 323, 297-5 КПК України, обвинуваченому Моренко Андрію Володимировичу, 20.03.1985 року народження, який зареєстрований за адресою: Одеська область, Біляївський район, с. Петровське, вул. Котовського, 47 необхідно з'явитися у судове засідання, яке відбудеться 21.10.2022 року о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, буд. 33, зал судових засідань №107.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого, передбачені статтями 139,323 КПК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ілля ЛОНСЬКИЙ

## Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого

Васильєва Олександра Модестовича (к/п № 4201601000000247), обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України для розгляду кримінального провадження та повідомляє, що судовий розгляд по суті стосовно Васильєва О. М. відбудеться 26.10.2022 о 16 год. 30 хв., в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-А, каб. 710.

Васильєв О.М. повідомляється про те, що ухвалою суду від 05.11.2019 прийнято рішення про здійснення стосовно нього спеціального судового провадження. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Новик В. П.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається підозрюваний Поляков Сергій Георгійович, 21.11.1972 року народження, 19.10.2022 о 10:00, 20.10.2022 о 10:00 до слідчого Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську Король Альоні Юріївні за адресою: вул. Старокозацька, буд. 52, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62022050020000196 від 25.04.2022, за ознаками ч. 2 ст. 111 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання, яке відбудеться о 15 годині 00 хвилин 21 жовтня 2022 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 504, обвинуваченого Долгополова Андрія Миколайовича, 15 лютого 1959 року народження, в рамках кримінального провадження № 4201501000000023, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 03 березня 2015 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Є. О. МАРТИНОВ

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого Півня Артема Миколайовича (к/п № 42016200350000049), обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч.1 ст. 408 КК України для розгляду кримінального провадження та повідомляє, що судовий розгляд по суті відбудеться: стосовно Півня А. М. — 21.10.2022 р. об 11 год. 00 хв., в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-А, каб. 710.

Півень А. М. повідомляється про те, що ухвалою суду від 10.04.2019 р. прийнято рішення про здійснення стосовно нього спеціального судового провадження. Разом з тим повідомляємо про проведення судових дебатів в даному судовому засіданні.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Новик В. П.

## Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Савенко Вадим Анатолійович, 28.07.1969 року народження, громадянин України, зареєстрований: м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 10, кв. 10, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, яке відбудеться 21.10.2022 року о 14.00 год., в залі судових засідань №231 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.

Суддя Віктор ПОПРЕВИЧ







## ОГОЛОШЕННЯ

## Повідомлення про підозру

м. Кропивницький 12 жовтня 2022 року

Лебідь Анатолій Вікторович, 02.11.1964 року народження, на підставі ст. ст. 2, 42, 135, 276, 277, 278 КПК України, Вам у кримінальному провадженні №1202223000002809 від 09.08.2022 повідомляється про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК СЛІДЧИМ

Лебідь Анатолій Вікторович, 02.11.1964 р.н., зареєстрований за адресою: Херсонська область, Херсонський район, Музиківська ОТГ, с. Загорянівка, вул. ім. Богдана Хмельницького, 10, який на теперішній час перебуває у тимчасово окупованому с. Загорянівка Музиківська ОТГ Херсонського району Херсонської області, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 17.10.2022, 18.10.2022 та 19.10.2022 в період часу з 09:00 до 14:30 для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у даному кримінальному провадженні, до службового кабінету №5 слідчого відділу Управління СБУ в Кіровоградській області, до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу підполковника юстиції Лимаренка М. А. (номер телефону 0522399443), за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Шульгиних, буд. 4.

Повідомляємо, що у разі неприбуття до слідчого, окрім обставин, передбачених ст. 138 КПК України настає відповідальність, передбачена ст. 139 КПК України, а відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Після опублікування оголошення в пресі підозрюваний вважається повідомленим про дату, час та місце виклику.

## Повідомлення про підозру

м. Кропивницький 12 жовтня 2022 року

Ніколова Неллі Валеріївна, 11.06.1980 року народження, на підставі ст. ст. 2, 42, 135, 276, 277, 278 КПК України, Вам у кримінальному провадженні №2202212000000215 від 11.08.2022 повідомляється про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

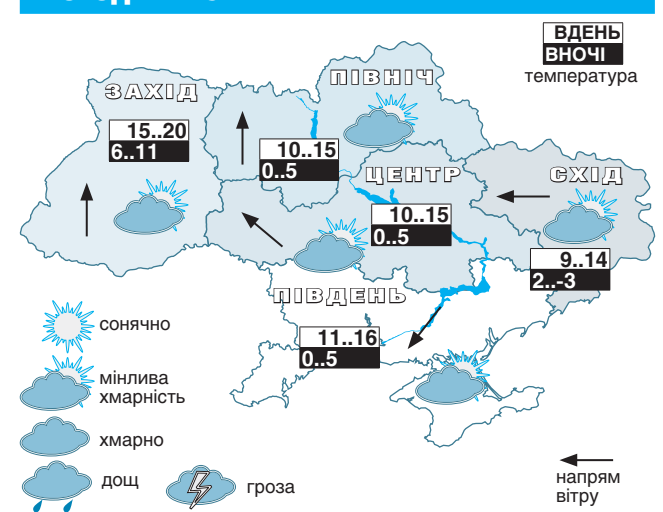
## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК СЛІДЧИМ

Ніколова Неллі Валеріївна, 11.06.1980 р.н., зареєстрована за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Коцюбинського, 59, яка на теперішній час перебуває у тимчасово окупованому м. Нова Каховка Херсонської області, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 17.10.2022, 18.10.2022 та 19.10.2022 в період часу з 09:00 до 14:30 для допиту як підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у даному кримінальному провадженні, до службового кабінету №5 слідчого відділу Управління СБУ в Кіровоградській області, до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу підполковника юстиції Лимаренка М. А. (номер телефону 0522399443), за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Шульгиних, буд. 4.

Повідомляємо, що у разі неприбуття до слідчого, окрім обставин, передбачених ст. 138 КПК України настає відповідальність, передбачена ст. 139 КПК України, а відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Після опублікування оголошення в пресі підозрюваний вважається повідомленим про дату, час та місце виклику.

## ПОГОДА НА ЗАВТРА



## ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0..+5	+10..+15	Черкаська	-2..+3	+9..+14
Житомирська	0..+5	+11..+16	Кіровоградська	0..+5	+10..+15
Чернігівська	0..+5	+9..+14	Полтавська	-2..+3	+9..+14
Сумська	-1..+4	+9..+14	Дніпропетровська	-2..+3	+10..+15
Закарпатська	+6..+11	+15..+20	Одеська	+1..+6	+11..+16
Рівненська	+2..+7	+13..+18	Миколаївська	0..+5	+10..+15
Львівська	+6..+11	+15..+20	Херсонська	+1..+6	+11..+16
Івано-Франківська	+4..+9	+14..+19	Запорізька	-1..+4	+11..+16
Волинська	+6..+11	+15..+20	Харківська	+2..+3	+9..+14
Хмельницька	+1..+6	+11..+16	Донецька	-2..+3	+9..+14
Чернівецька	0..+5	+13..+18	Луганська	+2..+3	+8..+13
Тернопільська	4..+9	+12..+17	Крим	0..+5	+12..+17
Вінницька	-1..+4	+10..+15	Київ	+3..+5	+12..+14

Ужгородметцентр

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин України Кіор Андрій Леонідович, 30.10.1970 р.н., у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 2202205000001132 від 04.06.2022 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, тобто колабораційної діяльності, а саме у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих в окупаційній адміністрації держави-агресора на тимчасово окупованій території.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

Підозрюваний Кіор Андрій Леонідович, 30.10.1970 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. А. Куїнджі, буд. 51, кв. 10, на підставі ст.ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, Вам необхідно з'явитися 19, 20, 21 жовтня 2022 року об 11 год. 00 хв. до слідчого в ОВС слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Назарука Андрія Дмитровича до будівлі тимчасової дислокації слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 130, для отримання письмового повідомлення про підозру у скоєнні кримінального правопорушення у кримінальному провадженні №2202205000001132 від 04.06.2022 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України, допиту як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

## ПОВІДОМЛЕННЯ

## про початок здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 13.10.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваної Осінньої Валерії Вікторівни, 13.02.1984 року народження, уродженки м. Мар'їнка, Донецької області, зареєстрованої за адресою: Донецька область, м. Волноваха, вул. Менделєєва, буд. 45, кв. 5, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОСІННЬОЇ В. В.

Громадянка України Осіння Валерія Вікторівна, 13.02.1984 року народження, уродженка м. Мар'їнка, Донецької області, зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Волноваха, вул. Менделєєва, буд. 45, кв. 5, на підставі ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитись в період часу з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. 19.10.2022 до слідчого 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Прудських Вадима Володимировича до будівлі за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7 для повідомлення Вам про здійснення спеціального досудового розслідування та повідомлення Вам про завершення досудового розслідування, відкриття та ознайомлення із матеріалами досудового розслідування в порядку ст. 290 КПК України, вручення Вам обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування в порядку ст. 291 КПК України, у кримінальному провадженні №2202205000001091, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.06.2022 за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ  
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна)  
ПАТ «Промінвестбанк»

Номери лотів:	1. G22N021365; 2. G22N021366; G22N021368
Найменування активу/стилий опис активу	1. Нерухомість (гараж) у м. Бар Вінницької обл.; 2. Нерухомість (трансформаторна підстанція) у м. Дніпро по вул. Воскресенська, 15д, гараж у м. Покров (Орджонікідзе) Дніпропетровської обл., гаражі у м. Рені Одеської обл.
Місце проведення аукціону:	<a href="https://prozorro.sale/">https://prozorro.sale/</a>
Дата проведення аукціону:	1. 26.10.2022; 2. 27.10.2022
Час проведення аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) по кожному лоту вказується на веб сайті: <a href="https://prozorro.sale/">https://prozorro.sale/</a>
Детальна інформація про лоти (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	1. <a href="http://www.fg.gov.ua/passport/51766">www.fg.gov.ua/passport/51766</a> 2. <a href="http://www.fg.gov.ua/passport/51767">www.fg.gov.ua/passport/51767</a>

ПОВІДОМЛЕННЯ  
про отримання дозволу на здійснення спеціального  
досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва від 13.10.2022 (справа № 761/21380/22, провадження № 1-кп/761/11766/2022) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Мартінова Даниїла Васильовича, 19.03.1983 р.н., у кримінальному провадженні № 2202200000000528 від 03.10.2022 за підозрою Мартінова Д. В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

Втрачений військовий квиток  
серія СО № 447394 виданий Житомирським військовим комісаріатом Житомирської області на ім'я  
КОРОТКИЙ Ігор Олегович, **вважати недійсним.**

## Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачена Ганзія Марина Сергіївна, 12.06.1983 р.н, уродженка смт. Чмирівка Старобільського району Луганської області, останнє відоме місце проживання: вул. Слов'янська, буд. 25, м. Старобільськ Старобільського району Луганської області, на підставі ст. ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 26.10.2022 на 14 год. 30 хв до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал 13, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Ганзії Марини Сергіївни у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Суддя Дмитро РУДЕНКО

ПОВІСТКА  
про виклик підозрюваного Марушкіна А. С.

Підозрюваний Марушкін Андрій Сергійович, 16.07.1984 р.н., зареєстрований та проживаючий за адресою: Російська Федерація, Новосибірська область, с. Яблонівка, вул. Озерна, буд. 91, кв. 10, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 295 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 18.10.2022, 19.10.2022, 20.10.2022 о 12 год. 30 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 2202200000000533 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437 КК України, з метою вручення копії клопотання про продовження строку досудового розслідування під час здійснення досудового розслідування до слідчого в ОВС 2 відділу 3 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Дулі Валентини Володимирівни, за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

ПОВІСТКА  
о вызове подозреваемого Марушкіна А. С.

Подозреваемый Марушкин Андрей Сергеевич, 16.07.1984 г.р., зарегистрированный и проживающий по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, с. Яблоневка, ул. Озерная, 91, кв. 10, в соответствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины, Вам необходимо явиться 18.09.2022, 19.09.2022, 20.09.2022 в 12 час. 30 мин. как подозреваемому в уголовном производстве № 2202200000000533 по признакам совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437 УК Украины, с целью вручения ходатайства о продлении срока досудебного расследования при осуществлении досудебного расследования Главного следственного управления СБ Украины Дуле Валентине Владимировне, по адресу: г. Киев, ул. Владимирская, 33. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Явка обязательна. При неявке без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст.ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный привод, денежное взыскание.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає Сауленка Олександра Федоровича, 09.05.1962 р.н., в судові засідання по кримінальному провадженню № 1-кп/331/397/2022 (ЄУН 331/2611/22) за обвинуваченням Сауленка О. Ф. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, які відбудуться 02 листопада 2022 року о 10-00 год., 08 листопада 2022 року о 10-00 год., 15 листопада 2022 року о 10-00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 6, зал № 3.

Суддя Пивоварова Ю. О.