

**ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ ГАЗЕТУ
«УРЯДОВИЙ КУР'ЄР»**

На 1000 грн від «ЄПІДТРИМКА»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 16 ЛЮТОГО 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№32 (7153)

ЦИТАТА ДНЯ

ДМИТРО КУЛЕБА:



«У нас уже є правило: не «почуємо — тоді повіримо», а «побачимо — тоді повіримо». Побачимо відведення — повіримо в деескалацію».

Міністр закордонних справ про заяви РФ щодо повернення її військ після навчань у пункти постійної дислокації

Обмежень прав громадян не буде

ПРАВОПОРЯДОК. З 14 по 19 лютого 2022 року особовий склад поліції переведено на посилений режим несення служби задля безпеки громадян. Під час посилення режиму несення служби Нацполіції буде збільшено кількість особового складу правоохоронців, які гарантуватимуть публічну безпеку на вулицях, та посилено охорону об'єктів критичної інфраструктури. «Збільшення поліцейської присутності в містах, селах дає доброякірним людям впевненість, а для тих, хто налаштований на певні правопорушення, буде пересторогою», — зазначає міністр внутрішніх справ Денис Монастирський.

Під час посилення режиму несення служби Нацполіції обмежень конституційних прав громадян не буде, запевнив Денис Монастирський в ефірі одного з телеканалів. Ідеться зокрема про право на мітинги. Такі обмеження запроваджують лише під час режиму воєнного стану. Поки що про це не йдеться, запевняє пресслужба відомства.

Міністр попросив водіїв з розумінням поставитися до того, що поліція частіше перевірятиме транспортні засоби.

ЦИФРА ДНЯ

1 млрд грн витратили українці на придбання книжок за програмою «ЄПідтримка» від часу її започаткування

Сьогодні в державі оголошено День єднання



СЛАВА УКРАЇНІ! Напередодні Президент Володимир Зеленський звернувся до співгромадян

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Центральної виборчої комісії
від 23 квітня 2012 року № 76

(зі змінами, внесеними постановами Центральної виборчої комісії
від 27 березня 2014 року № 93, від 27 серпня 2014 року № 818)

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Центральній виборчій комісії щодо заборони надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей (непрямого підкупу) під час проведення виборів народних депутатів України

Центральна виборча комісія звертає увагу суб'єктів та інших учасників виборчого процесу з виборів народних депутатів України, що відповідно до Закону України «Про вибори народних депутатів

України» передвиборна агітація може здійснюватися у будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Разом з тим, згідно з частиною чотирнадцятою статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей.

Центральна виборча комісія роз'яснює, що така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати за або не голосувати за певну політичну партію чи кандидата у народні депутати України або згадуванням назви партії чи імені кандидата, є непрямым підкупом виборців.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори народних депутатів України, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на **16 лютого 2022 року**

USD 28.2424
за 1 долар США

EUR 32.0283
за 1 євро

RUB 3.7497 / AU 52259.74
за 10 рублів

AG 659.05
за 1 трійську унцію

PT 28957.78

PD 64185.09

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 2 2

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «МАНДРИКА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF MANDRYKA v. UKRAINE)

(Заява № 12991/10)

Стислий виклад рішення від 13 січня 2022 року

У цій справі син заявниці загинув у дорожньо-транспортній пригоді. Заявниці відмовляли у порушенні кримінальної справи, неодноразово закривали та відновлювали кримінальне провадження, повертали справу на додаткове розслідування внаслідок неможливості слідчим необхідних заходів та недотримання ним кримінально-процесуального законодавства. Також заявниці відмовили у задоволенні клопотання про надання копій висновків судово-медичних експертиз та повідомили про відсутність підстав для надання їй статусу потерпілої. У червні 2013 року провадження у справі було закрито.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниці скаржилися за статтями 2, 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на непроведення ефективного розслідування смерті її сина. Європейський суд вирішив розглянути ці скарги з точки зору зобов'язання держави провести ефективне розслідування за процесуальним аспектом статті 2 Конвенції. Заявниці також висунула інші скарги за положеннями Конвенції.

Розглянувши скарги заявниці за статтю 2 Конвенції, Європейський суд наголосив, що у цій справі існували суттєві недоліки, зокрема права заявниці як потерпілої не були належним чином захищені; постанови про відмову у порушенні провадження вносилися без належного розгляду обставин справи; на етапі досудового слідства було вжито недостатньо заходів, а національні органи влади самі критикували процес проведення розслідування у зв'язку з його неефективністю. Європейський суд також наголосив на відсутності ретельності та оперативності, що підірвали здатність органів державної влади встановити обставини справи та на великій кількості повторних судово-медичних експертиз.

З огляду на свою практику з цього питання та всі надані матеріали Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі розслідування не відповідало критерію ефективності та констатував порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.

Щодо решти скарг заявниці Європейський суд зазначив, що вони не відповідають критеріям прийнятності, передбаченим статтями 34 і 35 Конвенції, та не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї, та відхилив їх відповідно до пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятими скарги на непроведення ефективного розслідування смерті сина заявниці, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 2 Конвенції;
3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці суми, зазначені у таблиці в додатку, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

СПРАВА «ЄФИМОВА ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF YEFIMOVA AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 68748/17 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 13 січня 2022 року

У цій справі родича заявників у травні 2012 року знайшли повішеним в орендованій квартирі. Заявникам відмовляли у порушенні кримінальної справи, неодноразово закривали у зв'язку з відсутністю в діянні складу злочину та відновлювали у зв'язку з непроведенням необхідних слідчих дій. Провадження у справі досі триває.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтю 2, пунктом 1 статті 6 та статтю 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що розслідування смерті їхнього родича було неефективним. Європейський суд вирішив розглянути ці скарги з точки зору зобов'язання держави провести ефективне розслідування за процесуальним аспектом статті 2 Конвенції.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд наголосив, що розслідування характеризувалося різними недоліками, які підірвали здатність органів досудового розслідування встановити обставини смерті родича заявників і відповідальних осіб, якщо такі були. Зокрема, Європейський суд зазначив, що постанови про відмову у порушенні провадження вносилися без належного розгляду обставин справи; справу неодноразово повертали на додаткове розслідування внаслідок неможливості слідчим достатніх заходів; органи досудового розслідування насправді не намагалися провести ретельне розслідування.

Європейський суд дійшов висновку, що проведені у цій справі розслідування не відповідали критерію ефективності та констатував порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;2. *Оголошує* заяви прийнятними;3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 2 Конвенції у зв'язку з непроведенням ефективного розслідування смерті родича заявників;4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

5. *Відхиляє* решту вимог заявниці у заяві № 68748/17 щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ПІГОРЄВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF PIGORYEV AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 5757/15 та 5 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 13 січня 2022 року

Заявники трималися під вартою у різних установах Державної кримінально-виконавчої служби України. Деякі із заявників продовжують утримуватися під вартою.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання їх під вартою та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим. Заявники також подали інші скарги, які, з огляду на відповідну усталену практику Європейського суду, порушували питання за пунктами 3 та 5 статті 5 Конвенції, а також пунктом 1 статті 6 та статтю 13 Конвенції.

Розглянувши скарги заявників за статтями 3 та 13 Конвенції, Європейський суд нагадав, що під час встановлення, чи є умови тримання такими, «що принижують гідність» у розумінні статті 3 Конвенції, серйозний брак простору у в'язничних камерах вважається дуже впливовим чинником та може становити порушення як сам собою, так і в сукупності з іншими недоліками. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що умови тримання заявників під вартою були неналежними і у них не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з їх скаргами, та констатував порушення статті 3 та 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення статей 3 та 13 Конвенції у зв'язку з неналежними умовами тримання під вартою та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту;

4. *Постановляє*, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за усталеною практикою Суду (див. таблицю в додатку);

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

Інформація надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

На виконання вимог ст. 297-5 КПК України доводимо до відома обвинуваченого у кримінальному провадженні №4201600000000875 від 30.03.2016 Марченка Сергія Миколайовича, 15 січня 1976 року народження, а також потерпілих у цьому провадженні - Чокирлана Ярослава Савовича, 06.08.1969 р.н., Рожкова Андрія Миколайовича, 06.09.1977 р.н., Дудченка Євгена Петровича, 12.04.1993 р.н., Токарева Максима Андрійовича, 25.03.1983 р.н., Овчара Володимира Михайловича, 03.06.1971 р.н., Дудки Олександра Григоровича, 11.09.1953 р.н., Дремлюги Олександра Павловича, 05.06.1964 р.н., Яціва Юрія Ігоровича, 28.05.1987 р.н., Бабуха Андрія Андрійовича, 23.09.1983 р.н., Органіщука Миколи Михайловича, 13.09.1977 р.н., Вітер Андрія Андрійовича, 12.12.1976 р.н., Сачко Олександра Миколайовича, 17.08.1982 р.н., Іваницького Володимира Васильовича, 16.09.1990 р.н., Козюка Ярослава Ілларионовича, 23.07.1969 р.н., Ілленка Андрія Юрійовича, 24.06.1987 р.н., Мельника Михайла Григоровича, 25.03.1965 р.н., Сенюка Ярослава Михайловича, 18.08.1992 р.н., Юлдашева Григорія Шавкатовича, 10.10.1993 р.н., Донецького Петра Федоровича, 10.11.1961 р.н., Сорина Ігора Євгенійовича, 03.11.1960 р.н., що 01.03.2022 о 15.00 відбудеться розгляд кримінального провадження за обвинуваченням Марченка С.М. Підготовче засідання відбудеться під головуванням судді Деснянського районного суду м. Києва Журавської О. В. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В. В підготовчому судовому засіданні прокурором ініціюватиметься спеціальне судове провадження стосовно обвинуваченого Марченка С. М.

Контактна особа: прокурор Малашич Ю. Ю., тел. 0980995686.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Югаса А. С.

Ухвалою слідчого судді Іллічівського районного суду м. Маріуполя Донецької області 10.02.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42015051100000123 від 24.02.2015 стосовно Югаса Андрія Сергійовича, 22.12.1989 р.н., місце реєстрації: Донецька область, м.Новоазовськ, вул.Комунарів, буд. 96, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного Югаса А. С. при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Югас Андрій Сергійович, 11.12.1989 р.н., місце реєстрації: Донецька область, м.Новоазовськ, вул. Комунарів, буд. 96, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 19.02.2022, 21.02.2022, 22.02.2022 об 11:00 до слідчого Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Маріуполі) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську, Фесенко Олени Вікторівни за адресою: Донецька обл., м.Маріуполь, пр.Металургів, буд. 193, каб. 507, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинуваченого акта з додатками у кримінальному провадженні №42015051100000123 від 24.02.2015, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України.

Повідомлення про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Івано-Франківського міського суду від 08.02.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у межах кримінального провадження стосовно підозрюваної Коломєйцевої Світлани Віталіївни, 13.02.1976 р.н.

Коломєйцева Світлана Віталіївна, 13.02.1976 р.н., зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Дзержинського, 30, кв. 64, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21 лютого 2022 року о 10 год. 00 хв. до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Івано-Франківській області Мельника С. М., р.т. (0342)590593, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15, для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022090000000001. Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО ДО СУДУ

Октябрьський районний суд м. Полтави викликає обвинуваченого Харченка Сергія Володимировича, 16.07.1962 року народження, у підготовчому судовому засіданні на 13 годину 00 хвилин 11 березня 2022 року у справі № 554/9460/21 за обвинуваченням Харченка Сергія Володимировича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Місце знаходження суду: м. Полтава, вул. Навроцького, 5 (зал судових засідань № 14). Явка до суду обов'язкова.

У разі неявки з поважних причин просимо повідомити про це суд.
Суддя Січиоко Т. О.

ДО УВАГИ:
БУЦКО ОЛЕКСАНДР ВІКТОРОВИЧ
БУЦКО СЕРГІЙ ВІКТОРОВИЧ
СІДЕЛЬНИКОВА НАТАЛІЯ ВІКТОРІВНА

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО СКЛИКАННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ УЧАСНИКІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІКТОРІЯ»

1. Цим Повідомленням про скликання загальних зборів учасників (далі «Повідомлення») повідомляємо Вас про скликання загальних зборів учасників (далі «Зборів») Сільськогосподарського Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІКТОРІЯ», код ЄДРПОУ: 30053690 (далі «СТОВ») на вимогу виконавчого органу СТОВ.

2. Наступні Збори будуть проведені:
Дата: 25 лютого 2022 року.
Місце: 92252, Луганська обл., Білокуракинський район (Сватівський район), село Нецеребетове, провулок Світлий 1.
Час початку Зборів: 13 год. 00 хв.

3. Затверджено наступний порядок денний Зборів:

- Про обрання Голови Зборів;
- Про розгляд та затвердження результатів діяльності СТОВ «Вікторія» за 2021 рік;
- Про розподіл чистого прибутку СТОВ «Вікторія» за 2021 рік, прийняття рішення про виплату дивідендів;
- Про надання згоди на вчинення правочинів — укладання договорів про передачу переважного права на купівлю земельних ділянок сільськогосподарського призначення;
- Прийняття рішення про державну реєстрацію переважного права купівлі земельних ділянок сільськогосподарського призначення в ДРРП. Надання повноважень на проведення державної реєстрації в ДРРП;
- Про надання згоди на вчинення правочинів — укладання договорів дарування об'єктів нерухомого майна, що належать СТОВ «Вікторія». Призначити особу, відповідальну за нотаріальне посвідчення правочинів в органах нотаріату.
- З метою підтвердження повноважень учасника фізичної особи, такій особі необхідно пред'явити оригінал паспорта (іншого ідентифікаційного документа). Якщо представляти інтереси учасника фізичної особи на Зборах буде його представник, такому представнику потрібно мати оригінал нотаріально посвідченої довіреності та паспорта (іншого ідентифікаційного документа), що вказаний у довіреності.

Контактні дані, за якими учасники можуть отримати додаткову інформацію, тел. 380660688882.

Повідомлення про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Івано-Франківського міського суду від 10.02.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у межах кримінального провадження стосовно підозрюваного Висторопа Ігоря Олександровича, 30.05.1979 р.н.

Вистороп Ігор Олександрович, 30.05.1979 р.н., зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Петровського, 266, кв. 7, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21 лютого 2022 року об 11 год. 00 хв. до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Івано-Франківській області Мельника С. М., р.т. (0342)590593, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15, для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22020900000000006. Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України.

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання як обвинуваченого Кирпу Валерія Григоровича, 17.10.1976 р.н., уродженця м. Кременя Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Красноріченське, вул. Б. Хмельницького, 30.

Судове засідання відбудеться 23 лютого 2022 року о 14 год. 10 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 218.

Суддя Ю. В. Рябуха

Четверта Харківська міська державна нотаріальна контора повідомляє про те, що після смерті **Харіна Юрія Семеновича**, 1952 р. н., який помер 19 липня 2021 року, відкрилася спадщина. Спадкоємці, які бажають оформлювати спадщину, запрошуються до відокремленого підрозділу 4-ї ХМДНК за адресою: м. Харків, вул. Василя Мельникова, 2.

Розшукуються спадкоємці померлого 12 вересня 2021 року громадянина **ДЕРГАЧЕНКА ВОЛОДИМИРА АНАТОЛІЙОВИЧА**, 08 жовтня 1960 року народження. Спадкоємців першої черги, в тому числі Дергільову Катерину Володимирівну, Фурманську Марину Володимирівну, прошу звернутися у строк до 12 березня 2022 року за робочим місцем приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Лавроненка Ю. П. за адресою: 61072, м. Харків, пр. Науки, 52, прим. 28, тел. (057)714-36-25, для оформлення своїх спадкових прав.

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини

09.02.2022 року приватним нотаріусом Северодонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговської О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Пікалова Сергія Івановича**, 16.01.1952 р.н., який помер 04.10.2021 р. Для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлим на день його смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до приватного нотаріуса Глаговської О. В. за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину, подавши заяву нотаріусу.

Приватний нотаріус
Коновалова О. О. (м. Київ,
Анни Ахматової, 7/15) запрошує
Новошацьку Тамілу Петрівну
та інших спадкоємців померлої
11.09.2021 р. **Шукрі Інни
Вікторівни**, 1966 р.н.

ОГОЛОШЕННЯ

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ»

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові
код ЄДРПОУ 30019775

фізичної особи-підприємця, ідентифікаційний код або

серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання

Юридична адреса: 04053, м. Київ, вул. Кудрявська, буд. 26/28;
тел.: (044) 461 25 49; факс: (044) 461 29 72.

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи-підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

Планована діяльність, її характеристика
Отримання бланку спеціального дозволу на розширення меж спеціального дозволу від 20.06.2001 №2493 на користування надрами з метою видобування вуглеводнів Розумівського родовища.

Метод розробки родовища — на виснаження, режим — газовий. Кінцева продукція — підготовлений до споживання газ природний, конденсат, нафта, сукупні компоненти: гелій, етан, пропан, бутани — корисні копалини загальнодержавного значення. Роботи на ділянці надр здійснюватиме структурний підрозділ — філія ГПУ «Полтавагазвидобування» АТ «Укргазвидобування».

Об'єкт існуючий, запаси корисних копалин Розумівського родовища обліковують на Державному балансі корисних копалин України, наявні документи дозвільного характеру. Розробка родовища буде здійснюватися у відповідності до Правил розробки родовищ. Під час розробки родовища передбачено пошук і розвідку нових покладів вуглеводнів. Буріння свердловин здійснюватиметься верстатом з дизельним приводом наявної потужності.

Технічна альтернатива 1.

Розробка родовища буде здійснюватися у відповідності до Правил розробки родовищ. Буріння свердловин може здійснюватись верстатом з електричним приводом, але у зв'язку із значною віддаленістю від електромережі відповідної потужності, використання верстата із електричним приводом обмежено.

Технічна альтернатива 2.

Не розглядається.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи

Розумівське родовище в адміністративному відношенні розташоване частково на території Полтавського району Полтавської області та на території Красноградського району Харківської області України. Найбільшими населеними пунктами, які знаходяться поблизу родовища, є м. Полтава (обласний центр), м. Карлівка, м. Красноград та смт Машівка, а також села Розумівка, Федорівка, Климівка, Дмитрівка, Андріївка, Абрамівка, Чернечина, Павливка, Нова Павливка.

Об'єкт існуючий. Родовище знаходиться в промисловій розробці. Площа родовища після розширення меж складе 32,67 км²

Територіальні альтернативи 1, 2 не розглядаються

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

Оптимальне освоєння запасів газу та забезпечення ресурсної бази вуглеводнів України. Позитивний аспект — створення робочих місць, забезпечення потреб населення у послугах підприємства. Вжиті природоохоронні заходи забезпечують мінімальний залишковий рівень впливу господарської діяльності на умови життєдіяльності місцевого населення та його здоров'я.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Розумівське родовище введено в дослідно-промислову розробку в 1997 р. свердловинами 8 (поклад горизонту М-1), 6, 422 (поклади горизонту Б-12) і 5 (поклад горизонту С-4).

Станом на 01.01.2022 р. на Розумівському родовищі пробурено 23 свердловини.

На Розумівському родовищі діє установка комплексної підготовки газу (УКПГ), яка призначена для збору, підготовки, заміру природного газу, вуглеводневого конденсату та нафти Розумівського нафтогазоконденсатного родовища. Підготовлений природний газ подається на Машівську ДКС та далі на Машівську УКПГ для додаткової підготовки. Конденсат та нафта вивозяться автоцистернами на Машівську УКПГ з подальшою подачею на УПК ТЦСК «Базилівщина» для додаткової підготовки.

Розумівська УКПГ розміщена біля с. Абрамівка Полтавського району Полтавської області. Загальна площа Розумівської УКПГ — 1,7 га.

6. Екологічні й інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: екологічні й інші обмеження планованої діяльності встановлюють згідно із законодавством України. Згідно ДСП 173-96 санітарно-за-

хисна зона становить — 500 м (буріння здійснюють буровим верстатом з дизельним приводом).

Щодо технічної альтернативи 1

Екологічні та інші обмеження аналогічні обраному варіанту провадження планованої діяльності. Згідно ДСП 173-96 санітарно-захисна зона становить — 300 м, буріння буровим верстатом з електричним приводом.

Щодо технічної альтернативи 2

Не розглядається

Щодо територіальних альтернатив 1, 2 Не розглядаються.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка та захист території за альтернативами: топографо-геодезичні, інженерно-геологічні, гідрологічні, екологічні, археологічні й інші вишукування виконуватимуть у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством з метою забезпечення раціонального використання природних ресурсів, а також забезпечення вжиття охоронних відновлюваних, захисних і компенсаційних заходів.

Щодо технічної альтернативи 1

Еколого-інженерна підготовка і захист території аналогічні обраному варіанту планованої діяльності.

Щодо технічної альтернативи 2

Не розглядаються.

Щодо територіальних альтернатив 1, 2

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:
Можливі впливи планованої діяльності на довкілля включають:
Клімат і мікроклімат: процес розробки родовища не є діяльністю, що супроводжується значними виділеннями тепла, вологи, газів, що мають парниковий ефект, і інших речовин, викиди яких можуть вплинути на клімат і мікроклімат прилеглої місцевості.

Повітряне середовище: з урахуванням вжиття природоохоронних заходів очікуваний вплив характеризують як екологічно допустимий. Платіж за викиди забруднювальних речовин в атмосферу, визначений в грошовому виразі, розраховують згідно зі ставкою податку за викиди (п. 243.1 ст. 243 Податкового кодексу України).

Водне середовище: передбачено вжиття заходів щодо забезпечення режиму обмежень ПЗС; за штатного режиму діяльності підприємства, з урахуванням вжиття передбачених організаційно-технічних і природоохоронних заходів вплив характеризують як екологічно допустимий.

Вплив на ґрунт та земельні ресурси: здійснюватиметься під час видобувних робіт. Вплив планованої діяльності на ґрунт за звичайного режиму експлуатації — мінімальний, і може бути помітним у разі порушення технологічних процесів. Мінімізації ризиків досягають шляхом ретельного керування діяльністю, забезпеченням безпечного поводження з небезпечними речовинами. Розробка родовища не призведе до зміни водно-фізичних та інших властивостей ґрунтів.

Природно-заповідний фонд: у межах ліцензійної ділянки знаходиться ландшафтний заказник місцевого значення «Климівський», в межах якого заборонено проводити будь-яку діяльність. Планована діяльність буде здійснюватися з дотриманням вимог Закону України «Про природно-заповідний фонд».

Рослинний, тваринний світ: Рослинність — прями загрози, які могли сприяти порушенню ґрунтового та рослинного покриву, мінімальні або відсутні; передбачені дії, спрямовані на зменшення можливих ризиків щодо порушення природного рослинного покриву.

Тваринний світ — вплив опосередкований за рахунок викидів забруднювальних речовин в атмосферне повітря. Вплив об'єкта на рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти характеризується як *екологічно допустимий*.

Навколишнє соціальне середовище (населення): носить позитивний аспект (позитивний вплив на місцеву економіку; залучення інвестицій в економіку району). Впровадження планової діяльності є вагомим внеском у розвиток як регіональної економіки, так і економіки України в цілому.

Навколишнє техногенне середовище: планована діяльність не спричиняє порушення навколишнього техногенного середовища за умов комплексного дотримання правил експлуатації. Пам'ятки архітектури, історії та культури (як об'єкти забудови), зони рекреації, культурного ландшафту й інші елементи техногенного середовища в зоні впливу об'єкта відсутні.

Відходи: процес утворення та поводження з відходами регулюється вимогами Закону України «Про відходи» (у разі виникнення аварійних ситуацій кількісний та якісний склад відходів визначають на місцях, за мірою їхнього утворення у порядку відповідно до вимог чинних законодавчих норм і актів).

Щодо технічної альтернатив 1 Аналогічно обраному варіанту планованої діяльності, а також додаткове будівництво ЛЕП, додаткове втручання у довкілля, відведення земельних ділянок, збільшення часу буріння.

Щодо технічної альтернативи 2

Не розглядається

Щодо територіальних альтернатив 1, 2

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»): планована діяльність належить до другої категорії видів планованої діяльності й об'єктів, які можуть мати вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля згідно п. 1 та 3 ч. 3 ст. 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного трансграничного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного трансграничного впливу (зацелених держав): підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля немає.

11. Планований обсяг досліджень і рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля: відповідно до вимога ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року, до звіту з оцінки впливу на довкілля буде включено із достатньою деталізацією такі планові показники:
- опис місця провадження, цілі й опис основних характеристик планованої діяльності;
- опис поточного стану та факторів довкілля;

- оцінка впливу планованої діяльності на геологічне середовище, атмосферне повітря, поверхневі та підземні води, техногенне середовище, соціальне середовище;

- опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відведення, уникнення, зменшення усунення значного негативного впливу на довкілля, в тому числі (за можливості) компенсаційних заходів;
- зауваження та пропозиції, які надійдуть за результатами громадських обговорень.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості:

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».

Оцінка впливу на довкілля — це процедура, що передбачає:

1) підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

2) проведення громадського обговорення планованої діяльності;

3) аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки трансграничного впливу, іншої інформації;

4) надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого попереднім абзацом;

5) врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, вказаного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку із оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право та можливість громадськості для участі у цій процедурі, зокрема, на стадії обговорення обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту із оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту із оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість подавати будь-які зауваження та пропозиції до звіту та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення на стадії звіту із оцінки впливу на довкілля буде повідомлено у оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля: протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження та пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи зауваження та пропозиції, слід вказати унікальний реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду зауважень і пропозицій. У разі отримання зауважень і пропозицій громадськості їх буде внесено до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля та передано суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їхнього отримання). Особи, що надають зауваження та пропозиції, своїм підписом засвідчують згоду на обробку їхніх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, частково або обґрунтовано відхилити зауваження та пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальну інформацію про це включають до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності:

відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде — розширення меж існуючої ділянки надр спеціального дозволу №2493 від 20.06.2001 року на користування надрами, з метою продовження видобування вуглеводнів Розумівського родовища, що видається Держгеонадрами України.

15. Усі зауваження та пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до:

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, Департамент екологічної оцінки та контролю, поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35
тел.: +38 (044) 206-31-40, +38 (044) 206-31-50, e-mail: OVD@mepr.gov.ua
контактна особа: Котьяш Лада Павливна.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Кусюк Сергій Миколайович, 01.12.1966 р.н., зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Урлівська, 11/44, кв. 347, відповідно до вимог ст. ст. 133-135 КПК України викликається 21.02.2022 на 09 год. до Державного бюро розслідувань (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 513) до слідчого ДБР Продана В. С., 097-926-87-45, як учасник кримінального провадження для проведення невідкладної процесуальної дії — здійснення письмового повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 42014100070000020, в разі погодження із прокурором.

Слідчий ДБР В. Продан

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Діулін Богдан Русланович, 16.06.1991 р.н., знятий з реєстрації за адресою: м. Київ, пр. Червонозоряний (Лобановського), 152-А, гуртожиток, у зв'язку із вибуттям до Луганської області, м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 19, кв. 9, відповідно до вимог ст. ст. 133-135 КПК України викликається 21.02.2022 на 10 год. до Державного бюро розслідувань (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 513) до слідчого ДБР Продана В. С., 097-926-87-45, як учасник кримінального провадження для проведення невідкладної процесуальної дії — здійснення письмового повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 42014100070000020, в разі погодження із прокурором.

Слідчий ДБР В. Продан

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Радчук Олександр Володимирович, 19.10.1989 р.н., зареєстрований за адресою: м. Київ, пр. Червонозоряний (Лобановського), 152-А, гуртожиток, відповідно до вимог ст. ст. 133-135 КПК України викликається 21.02.2022 на 11 год. до Державного бюро розслідувань (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 513) до слідчого ДБР Продана В. С., 097-926-87-45, як учасник кримінального провадження для проведення невідкладної процесуальної дії — здійснення письмового повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 42014100070000020, в разі погодження із прокурором.

Слідчий ДБР В. Продан

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Кисіль Сергій Михайлович, 10.08.1982 р.н., зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Ломоносова, 28/41 (гуртожиток), відповідно до вимог ст. ст. 133-135 КПК України викликається 21.02.2022 на 12 год. до Державного бюро розслідувань (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 513) до слідчого ДБР Продана В. С., 097-926-87-45, як учасник кримінального провадження для проведення невідкладної процесуальної дії — здійснення письмового повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 42014100070000020, в разі погодження із прокурором.

Слідчий ДБР В. Продан

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Сизін Антон Олександрович, 02.08.1990 р.н., адреса місця реєстрації та останнє відоме місце проживання: м. Черкаси, вул. В'ячеслава Галви (попередня назва – Руднева), буд. 39, кв. 117, відповідно до вимог ст. ст. 133-135 КПК України викликається 21.02.2022 на 13 год. до Державного бюро розслідувань (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 513) до слідчого ДБР Продана В. С., 097-926-87-45, як учасник кримінального провадження для проведення невідкладної процесуальної дії — здійснення письмового повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 42014100070000020, в разі погодження із прокурором.

Слідчий ДБР В. Продан

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Маркевич Віталій Олександрович, 29.05.1981 р.н., адреса місця реєстрації та останнє відоме місце проживання: смт Лисянка Лисянського району Черкаської області, вул. Бужанська, 49, відповідно до вимог ст. ст. 133-135 КПК України викликається 21.02.2022 на 14 год. до Державного бюро розслідувань (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 513) до слідчого ДБР Продана В. С., 097-926-87-45, як учасник кримінального провадження для проведення невідкладної процесуальної дії — здійснення письмового повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 42014100070000020, в разі погодження із прокурором.

Слідчий ДБР В. Продан

В провадженні Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 42015040010000138, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 23 лютого 2015 року за обвинуваченням Коробейникової Вікторії Вікторівни, 02 липня 1975 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України.

Обвинувачена Коробейникова Вікторія Вікторівна викликається в судове засідання на 23 лютого 2022 року об 11 годині 00 хвилин у приміщення Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпро, пр. Пушкіна, буд. 77-6, каб. № 18. Справа розглядається **під головуванням судді Некрасова О. О.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченої до суду передбачені ст. 139, 323 КПК України.

В провадженні Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 42015040010000145 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 23 лютого 2015 року за обвинуваченням Соловійовського Ігоря Анатолійовича, 03 липня 1969 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України (справа № 204/9483/21, провадження № 1-кп/204/291/22).

Обвинувачений Соловійовський Ігорь Анатолійович викликається в судове засідання на 24 лютого 2022 року о 13 годині 00 хвилин у приміщення Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпро, пр. Пушкіна, буд. 77-6, каб. № 18. Справа розглядається **під головуванням судді Некрасова О. О.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду, передбачені ст. 139, 323 КПК України.

В провадженні Марківського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 417/8/22 стосовно Оніпко Наталії Вікторівни, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 369 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. На підставі ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Марківський районний суд Луганської області викликає Оніпко Наталію Вікторівну в підготовче судове засідання, яке відбудеться 22 лютого 2022 року о 14 годині 30 хвилин у залі судових засідань Марківського районного суду Луганської області за адресою: пл. Соборна, буд. 31, смт Марківка Марківського району Луганської області, 92400.

Суддя В. Шкиря

Втрачене посвідчення учасника бойових дій
серія УБД номер 04438 на прізвище Метроченко Валерій Станіславович,
вважати недійсним.

В провадженні Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 42015040010000137, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 23 лютого 2015 року за обвинуваченням Коновалова Віталія Володимировича, 08 липня 1985 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України.

Обвинувачений Коновалов Віталій Володимирович викликається в судове засідання на 23 лютого 2022 року о 12 годині 00 хвилин у приміщення Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпро, пр. Пушкіна, буд. 77-6, каб. № 18. Справа розглядається **під головуванням судді Некрасова О. О.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. 139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ	
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна) АТ «КБ «ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ»	
Номер лота	G43N021084, G3N021085, G19N021086, G18N021087
Найменування активу/стислий опис активу	Права вимоги за кредитними договорами та дебіторська заборгованість
Детальна інформація по лоту	https://prozorro.sale/auction/GFE001-UA-20220210-51342 https://prozorro.sale/auction/GFE001-UA-20220210-83188 https://prozorro.sale/auction/GFE001-UA-20220210-66108 https://prozorro.sale/auction/GFE001-UA-20220210-66108
Місце проведення аукціону	https://prozorro.sale/
Дата проведення аукціону	22.02.2022
Час проведення аукціону	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) вказується на веб-сайті: https://prozorro.sale/

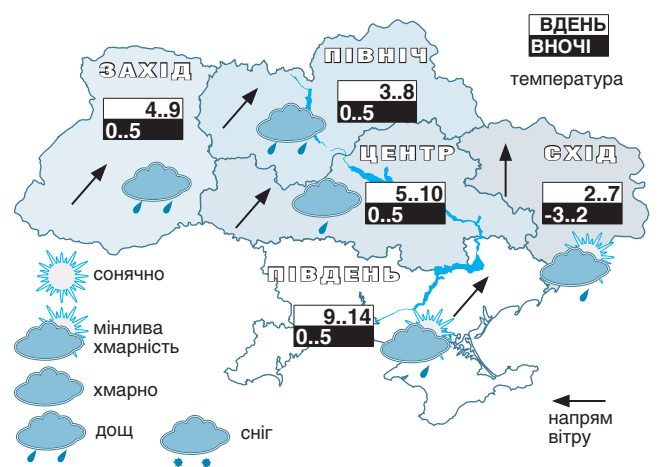
Новопсковський районний суд Луганської області викликає Жигуліна Віктора Андрійовича, 06.05.1961 р.н. (вул. Вишнева, буд. 19, с. Рогове), як обвинуваченого у підготовче судове засідання для розгляду кримінального провадження відносно Жигуліна В. А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, яке відбудеться 23 лютого 2022 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а розгляд кримінального провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Суддя В. В. Пронька

Свідоцтво про право власності для прогулянкових суден та Свідоцтво про право плавання під державним прапором України (судновий патент) на судно RXP-X RS 300 DR/MB, зав. № CA-YDV22893B717, реєстраційний бортовий номер «ua 2705 MA», судновласник Липський Гліб Олександрович, **вважати недійсними.**

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 17 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0..+5	+3..+8	Черкаська	0..+5	+3..+8
Житомирська	0..+5	+3..+8	Кіровоградська	0..+5	+5..+10
Чернігівська	0..+5	+3..+8	Полтавська	0..+5	+3..+8
Сумська	-2..+3	+2..+7	Дніпропетровська	0..+5	+5..+10
Закарпатська	0..+5	+4..+9	Одеська	0..+5	+10..+15
Рівненська	0..+5	+4..+9	Миколаївська	0..+5	+9..+14
Львівська	0..+5	+4..+9	Херсонська	0..+5	+8..+13
Івано-Франківська	0..+5	+5..+10	Запорізька	-2..3	+5..+10
Волинська	0..+5	+4..+9	Харківська	+2..-3	+2..+7
Хмельницька	0..+5	+4..+9	Донецька	+2..-3	+3..+8
Чернівецька	-1..+4	+5..+10	Луганська	+2..-3	+2..+7
Тернопільська	0..+5	+4..+9	Крим	0..+5	+8..+13
Вінницька	0..+5	+4..+9	Київ	+2..+4	+5..+7

Укргідрометцентр

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини

09.02.2022 року приватним нотаріусом Северодонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Антоненко Ніни Василівни**, 10.05.1927 р.н., яка померла 24.08.2021 р. Для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлою на день її смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до приватного нотаріуса Глаговської О. В. за адресою: Луганська обл, м. Северодонецьк, вул. Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину подавши заяву нотаріусу.

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини

09.02.2022 року приватним нотаріусом Северодонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Горбатенко Надії Павлівни**, 19.03.1946 р.н., яка померла 22.11.2021 р. Для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлою на день її смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до приватного нотаріуса Глаговської О. В. за адресою: Луганська обл, м. Северодонецьк, вул. Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину подавши заяву нотаріусу.

Повістка про виклик до суду

Викликається обвинувачений Мочар Костянтин Юрійович, 01.07.1964 р.н., останнє відоме місце проживання: Закарпатська обл., Тячівський р-н, смт Буштино, вул. Паркова, буд. 11. Відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України для участі в судовому засіданні з розгляду кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження стосовно Мочар К. Ю., обвинуваченого у скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 110 КК України, яке відбудеться 24.02.22 р. об 11.00 год. за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Зарева Н. І

Приватний нотаріус Бучанського районного нотаріального округу Київської області Лялько Я. А. повідомляє, що відкрита спадкова справа після померлого 26 грудня 2021 року **Морозова Валерія Вікторівна**. Спадкоємців прохання звертатись до нотаріуса за адресою: 08132, Київська область, Бучанський район, місто Вишневе, вулиця Європейська, будинок 13, приміщення 145, тел. +38073-135-64-68.