

**3** Перспективи перерозподілу світового енергоринку та місце України в ньому аналізує президент Центру глобалістики «Стратегія XXI» Михайло Гончар

**5** Про інноваційні форми працевлаштування та боротьбу з безробіттям розповідає директор Харківського обласного центру зайнятості Володимир Міненко

**6** Укази Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»



# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 15 ЛЮТОГО 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№31 (7152)

## ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЛЯШКО:



«Уперше за останні чотири тижні кількість виявлених протягом тижня хворих на COVID-19 і пов'язаних з ним госпіталізацій припинила зростання і спадає».

Міністр охорони здоров'я про ознаки стабілізації епідемії навіть раніше від урядових розрахунків і прогнозів

## Освітня забезпечено ноутбуками

**ТЕХНІКА.** 62 674 ноутбуки для середніх шкіл придбано в межах національного проекту «Ноутбук кожному вчителю» Міністерства освіти і науки та Міністерства цифрової трансформації. Під час реалізації програми досягнуто співвідношення один ноутбук на одного педагогічного працівника, як це передбачено постановою Кабінету Міністрів №403 від 21 квітня 2021 року.

60 тисяч ноутбуків мали отримати 24 області та 10 районів Києва за рахунок субвенції та співфінансування від кожної з областей, повідомляє пресслужба МОН. Зі спрямованих 980 мільйонів гривень субвенції касових видатків здійснено на 860 мільйонів. Вдалося заощадити 107 837 100 гривень, з яких 73 мільйони спрямовано на придбання автобусів і обладнання вбиралень у школах, а майже 35 мільйонів повернуто до бюджету. Співфінансування з місцевих бюджетів становило 243 208 800 гривень, із яких 14 400 900 гривень не освоєно й теж повернуто до бюджету.

«За короткий проміжок часу нам вдалося не просто забезпечити комп'ютерною технікою чимало вчителів, а й перевиконати план», — наголосив очільник МОН Сергій Шкарлет.

## ЦИФРА ДНЯ

**10,76** млрд м<sup>3</sup>

газу міститься у вітчизняних сховищах. Минулого тижня обсяг скоротився на 2,6%. Зараз сховища заповнено на 34,7%

## Небо буде відкритим для всіх



Фото з сайту api.delfi.ee

**БЕЗПЕКА ПОЛЬОТІВ.** Уряд стабілізує ситуацію на ринку авіап перевезень і забезпечує державні гарантії для лізингодавців і страхових компаній

## Україна й надалі залишається житницею світу

**АПК І ВЛАДА.** Питання експорту зерна перебувають під постійною увагою уряду, їх вирішують у конструктивній співпраці з учасниками ринку

Володимир КОЛЮБАКІН,  
«Урядовий кур'єр»

Україна стабільно входить до п'ятірки провідних світових експортерів зернових та зернобобових, на початку минулого ро-

ку навіть посіла друге місце за цим показником. Тож питання нашого зернового ринку, зокрема й експортного, постійно в центрі уваги профільного міністерства.

Днями в Мінагрополітики відбулася міжвідомча нарада з об-

говорення поточної ситуації на зерновому ринку. Захід за участю представників Мінагрополітики, Укрїдрометцентру, аграрних асоціацій та учасників ринку зерна проходив під головуванням першого заступника міністра

аграрної політики та продовольства Тараса Висоцького.

Учасники наради розглянули та обговорили попередні дані балансу попиту й пропозиції зернових та зернобобових культур у 2021/2022 маркетинговому

році. А вони надихають: за попередніми даними, загальний валовий збір зернових становить близько 83,8 мільйона тонн, з них 32,1 мільйона тонн пшениці та 40 мільйонів тонн ку-

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 15 лютого 2022 року

USD 28.5355

за 1 долар США

EUR 32.3264

за 1 євро

RUB 3.7371 / AU 52944.77

за 10 рублів

AG 676.35

за 1 трійську унцію

PT 29367.02

PD 65406.22

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 1 5

# ДОКУМЕНТИ



## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 9 лютого 2022 р. № 102  
Київ

### Про затвердження Порядку визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, та критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від її провадження

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 5 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» Кабінет Міністрів України постановляє:

Затвердити Порядок визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, та критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від її провадження, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 9 лютого 2022 р. № 102

#### ПОРЯДОК

**визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, та критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від її провадження**

1. Ці Порядок та критеріїв установлюють процедуру визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Держпродспоживслужбою.

2. Терміни, що застосовуються у цих Порядку та критеріях, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» і «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

3. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, є:

- вид діяльності оператора;
- строк провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції;
- кількість галузей, за якими оператор здійснює виробництво та/або обіг органічної продукції;
- кількість правопорушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, виявлених за результатами заходів державного контролю, проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому року;
- кількість випадків застосування оператором винятків з вимог до органічного виробництва протягом останніх трьох років, що передують плановому року;
- наявність інформації від органу сертифікації щодо виявлених протягом останніх трьох років, що передують плановому року, порушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції.

4. Періодичність здійснення планових заходів державного контролю у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції визначається на підставі ризик-орієнтованого підходу відповідно до додатка 1.

5. Віднесення потужності оператора до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 1, за такою шкалою:

- від 70 балів і більше — до високого ступеня ризику;
- від 31 до 69 балів — до середнього ступеня ризику;
- від 0 до 30 балів — до незначного ступеня ризику.

6. Планові заходи державного контролю здійснюються з такою періодичністю:

- з високим ступенем ризику — не частіше ніж один раз на два роки;
- з середнім ступенем ризику — не частіше ніж один раз на три роки;
- з незначним ступенем ризику — не частіше ніж один раз на п'ять років.

7. Кількість балів, що визначають ступінь ризику потужності оператора, визначається в акті категоризації потужності, форма якого встановлена у додатку 2.

8. Акт категоризації потужності складається щороку державними інспекторами територіальних органів Держпродспоживслужби щодо кожної потужності оператора не пізніше 1 листопада поточного року на підставі відомостей державних реєстрів, інформації, отриманої від органів сертифікації та за результатами заходів державного контролю, іншої публічної інформації, наявних станом на 30 вересня поточного року.

Відомості, зазначені в акті категоризації потужності, вносяться до інформаційно-телекомунікаційної системи Держпродспоживслужби.

#### РИЗИКИ,

пов'язані з провадженням господарської діяльності операторів у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції

Критерій оцінки ризику	Показник критерію	Кількість балів
1. Вид діяльності оператора	обіг органічної продукції	5
	виробництво органічної продукції	10
	виробництво та обіг органічної продукції	15
2. Строк провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	більше п'яти років	0
	від трьох до п'яти років включно	5
3. Кількість галузей, за якими від однієї до трьох галузей включно оператор здійснює виробництво та/або обіг органічної продукції	сім-вісім галузей	10
	чотири-шість галузей	5
	одну-три галузей	0
4. Кількість правопорушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, наявних протягом останніх трьох років, що передують плановому року	більше чотирьох	0
	від одного до трьох включно	5
5. Кількість випадків застосування оператором винятків з вимог до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, наявних протягом останніх трьох років, що передують плановому року	однієї-двох випадків	10
	три і більше випадків	15

6. Наявність інформації від органу сертифікації щодо виявлених протягом останніх трьох років, що передують плановому року, порушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції

Додаток 2  
до Порядку

#### АКТ № \_\_\_\_\_ категоризації потужності оператора у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції

- Найменування або прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ або реєстраційний номер облікової картки платника податків чи серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), місцезнаходження або місце проживання оператора \_\_\_\_\_
- Назва потужності та її адреса \_\_\_\_\_
- Реєстраційний номер або особистий реєстраційний номер потужності (у разі наявності) \_\_\_\_\_
- Відомості про орган сертифікації, з яким укладено договір, та виданий оператору сертифікат: \_\_\_\_\_

назва та реєстраційний код органу сертифікації \_\_\_\_\_  
номер та дата видачі сертифіката \_\_\_\_\_  
дата закінчення строку дії сертифіката \_\_\_\_\_

5. Галузь (галузі) у сфері органічного виробництва та/або обігу органічної продукції, у якій оператор провадить діяльність з використанням відповідної потужності \_\_\_\_\_

Критерій оцінки ризику	Показник критерію	Кількість балів	Кількість балів, нарахована потужності за кожним критерієм
1. Вид діяльності оператора	обіг органічної продукції	5	
	виробництво органічної продукції	10	
	виробництво та обіг органічної продукції	15	
2. Строк провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	більше п'яти років	0	
	від трьох до п'яти років включно	5	
3. Кількість галузей, за якими від однієї до трьох галузей включно оператор здійснює виробництво та/або обіг органічної продукції	сім-вісім галузей	10	
	чотири-шість галузей	5	
4. Кількість правопорушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, наявних протягом останніх трьох років, що передують плановому року	більше чотирьох	0	
	від одного до трьох включно	5	
5. Кількість випадків застосування оператором винятків з вимог до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, наявних протягом останніх трьох років, що передують плановому року	однієї-двох випадків	10	
	три і більше випадків	15	

правопорушення, передбачені пунктами 1—3 частини першої статті 40 Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції», наявні — від одного до трьох включно

правопорушення, передбачені пунктами 1—3 частини першої статті 40 Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції», наявні — більше чотирьох

однієї-двох випадків

три і більше випадків

від одного до трьох включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

від трьох до п'яти років включно

зволіли взяти участь у місцевих виборах. У відповідь ЦВК, пославшись на статтю 3 Закону України «Про місцеві вибори» вказало, що місце проживання особи для участі у місцевих виборах визначалося її зареєстрованим місцем проживання, вказаним у паспорті особи.

Усі заявники звернулися до відповідних районних судів міста Києва з адміністративними позовами, вимагаючи зобов'язати відповідні виборчі комісії включити їх до списків виборців на місцевих виборах, проте суди першої інстанції відмовили у задоволенні цих позовів. Київський апеляційний адміністративний суд залишив ці постанови без змін та зазначив, що вказане в паспорті місце проживання особи мало ключове юридичне значення під час вирішення спорів про включення особи до списку виборців, оскільки зареєстроване місце проживання виборця визначало його виборчу адресу. Апеляційний суд дійшов висновку, що заявники не «належали» до відповідних територіальних громад м. Київ, оскільки не мали там відповідного зареєстрованого місця проживання, а тому не мали права голосу на місцевих виборах цих громад. Ухвали апеляційного суду були остаточною і оскарженню не підлягали.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтю 1 Протоколу № 12 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на ненадання їм дозволу на участь у місцевих виборах за місцем їхнього фактичного проживання, де вони були зареєстровані як ВПО.

Європейський суд зауважив, що застосовані на момент подій національне законодавство та практика чітко передбачали, що особам, які не мали зареєстрованого місця проживання, і виборчої адреси у виборчому окрузі місця їхнього фактичного проживання, не дозволялося брати участь у місцевих виборах, незалежно від будь-яких інших факторів або обставин.

Європейський суд вказав, що заявники опинилися у ситуації, яка істотно відрізнялася від ситуації, з якою стикалися інші мобільні групи населення, оскільки вони примусово залишили зареєстроване місце проживання, і на території їхнього місця реєстрації не проводилися місцеві вибори, оскільки вони були невідконтрольнім Урядом. Отже, ситуація заявників, як і будь-яких інших ВПО, істотно відрізнялася від ситуації громадян, які проживали за місцем реєстрації, та навіть ситуації інших мобільних груп населення, які могли повернутися до свого зареєстрованого місця проживання та проголосувати на місцевих виборах там.

Європейський суд також зазначив, що згодом до відповідного законодавства були внесені зміни, які дали можливість відокремити виборчу адресу від зареєстрованого місця проживання на вимогу виборця, що дозволило ВПО вимагати включення їх до списку виборців на місцевих виборах. Однак ці зміни відбулися більше ніж через чотири роки після оскаржуваних подій і не можуть вплинути на висновок Європейського суду у цій справі. На момент подій, не враховували особливу ситуацію заявників, органи державної влади піддали їх дискримінації у користуванні ними правом голосу на місцевих виборах, гарантованим національним законодавством. З огляду на це Європейський суд констатував порушення статті 1 Протоколу № 12 до Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО  
«1. Вирішує об'єднати заяви;  
2. Оголошує заяви прийнятними;  
3. Постановляє, що було порушено статтю 1 Протоколу № 12 до Конвенції;  
4. Постановляє, що:

- упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточно-го відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити кожній заявниці по 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) євро, що загалом становить 18 000 (вісімнадцять тисяч) євро, та додаткову суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточно розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсотки пункти;
- Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

## ОГОЛОШЕННЯ

### ПОВІСТКА

#### про виклик Мачульського В.М.

Підозрюваний Мачульський Василь Миколайович, 22.06.1978 р.н., зареєстрований за адресою: Сумська область, м. Кролевець, пр. Миру, буд. 25, кв. 7, останнє відоме місце проживання: Сумська область, м. Кролевець, вул. Виноградова, буд.113, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 18.02.2022 на 10:00 до слідчого СВ відділення поліції №1 (м. Кролевець) Конотопського РВП ГУНП в Сумській області старшого лейтенанта поліції Дударя А.В. за адресою: Сумська область, м. Кролевець, вул. Грушевського, буд. 21, службовий кабінет №3 для вручення повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12019200190000513.

Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

Разом з цим повідомляємо, що ухвалою Кролевецького районного суду Сумської області від 09.02.2022 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування по кримінальному провадженню, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12019200190000513 від 21.12.2019, за ч. 4 ст. 191, ч. 2 ст. 366, ч. 1 ст. 209 КК України, стосовно підозрюваного Мачульського Василя Миколайовича, 22.06.1978 р.н., зареєстрованого за адресою: Сумська область, м. Кролевець, пр. Миру, буд. 25, кв. 7.

### Інформаційне повідомлення

Виконавчий комітет Глевахівської селищної ради повідомляє про проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирних будинків на території селища Зелений Бір Фастівського району Київської області.

**Кінцевий строк подання конкурсних пропозицій:** 28 березня 2022 року (до 14:00).

**Дата проведення конкурсу:** 29 березня 2022 року о 14:00.

**Місце проведення конкурсу:** Київська обл., Фастівський р-н, смт Глеваха, вул. Вокзальна, буд. 26, каб. № 6.

**Контактна особа:** Жукова Вікторія Олександрівна, заступниця селищного голови з питань комунального господарства, благоустрою та інфраструктури; тел.: (04571) 3-04-54; [blagoustriv@hlevakha.gov.ua](mailto:blagoustriv@hlevakha.gov.ua).

Конкурсна документація для проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирного будинку розміщена на офіційному сайті Глевахівської селищної ради: <https://is.gd/eXJQCY>.

### Повідомлення

Потерпілим: Труфакі В.Ю.,  
Пономаренко (Горун) В.І.

Представнику потерпілої: Федяєву С.В.

Миколаївський апеляційний суд повідомляє, що розгляд кримінального провадження за апеляційною скаргою прокурора відділу прокуратури Одеської області Лященка А.В. на вирок Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області від 29 березня 2019 року відносно Шепітка І.Г. та Ковальчука О.О., відкладено на 1 березня 2022 року о 10:00 год.

Суддя О. В. Куценко

## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
від 9 лютого 2022 р. № 132-р  
Київ

### Про передачу захисної споруди цивільного захисту у власність Радсадівської сільської територіальної громади

Передати захисну споруду цивільного захисту № 53944 загальною площею 451 кв. метра (реєстраційний номер 1426381448242) по вул. Миру, 1-У, у с-щі Радський Сад Миколаївського району Миколаївської області у власність Радсадівської сільської територіальної громади.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

## ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

### СПРАВА «СЕЛИГЕНЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SELYGENENKO AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заяви № 24919/16 та № 28658/16)

#### Стислий вклад рішення від 21 січня 2022 року

У різні дати у 2014 та 2015 роках четверо заявників переїхали до м. Київ і зареєструвалися там як внутрішні переміщені особи (далі — ВПО), та отримали довідки про взяття на облік ВПО. Зареєстрованими місцями їхнього проживання залишилися Автономна Республіка Крим і м. Донецьк, тоді як в їхніх довідках про взяття на облік ВПО місцем їхнього фактичного проживання було м. Київ.

Заявники подали заяви про включення їх до списків виборців, які мали брати участь у місцевих виборах у м. Київ у жовтні-листопаді 2015 року, проте у їх задоволенні було відмовлено, оскільки їхнім зареєстрованим місцем проживання в паспорті було не м. Київ.

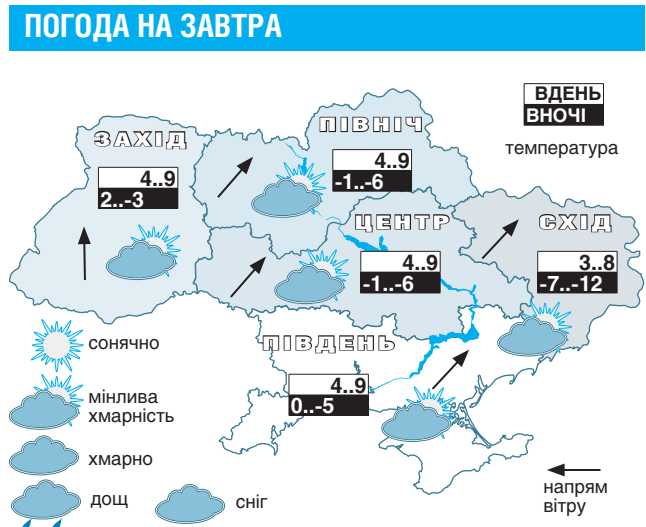
У жовтні 2015 року одна із заявників подала заяву до Центральної виборчої комісії (далі — ЦВК) про порушення її права голосу у зв'язку з тим, що їй як ВПО не до-

# ОГОЛОШЕННЯ

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво у кримінальних провадженнях № 4201600000002406 за підозрою Кузнєцової Олени Олександрівни, 09.05.1968 р.н., № 4201600000002723 за підозрою Берещанської Ірини Іванівни, 03.07.1952 р.н., № 4201600000002709 за підозрою Білоусовій Вікторії Василівни, 17.01.1975 р.н., № 4201600000002724 за підозрою Берзінш Валентини Степанівни, 01.01.1952 р.н., № 4201600000002710 за підозрою Бондарєва Володимира Костянтиновича, 30.04.1949 р.н., № 4201600000002413 за підозрою Дяченко Любові Олександрівни, 18.07.1955 р.н., № 4201600000002402 за підозрою Кірюхіної Марини Анатоліївни, 28.04.1963 р.н., № 4201600000002581 за підозрою Курської Антоніни Георгіївни, 08.10.1955 р.н., № 4201600000002583 за підозрою Ломанової Любові Олександрівни, 25.12.1954 р.н., № 4201600000002763 за підозрою Новікова Романа Васильовича, 02.06.1960 р.н., № 4201600000002765 за підозрою Онищенко Тетяни Сергіївни, 29.03.1972 р.н., № 4201600000002417 за підозрою Осоченка Анатолія Миколайовича, 21.08.1965 р.н., № 4201600000002392 за підозрою Підлісної Ірини Анатоліївни, 18.01.1966 р.н., № 4201600000003291 за підозрою Сінаї Олександра Михайловича, 11.04.1972 р.н., № 4201500000001289 за підозрою Сіротюка Валерія Георгійовича, 26.04.1955 р.н., № 4201600000003998 за підозрою Склярєва Віктора Миколайовича, 30.10.1960 р.н., № 4201500000001289 за підозрою Хмарук Наталії Сергіївни, 21.08.1969 р.н. та № 4201600000002774 за підозрою Шестакової Ніни Володимирівни, 04.07.1951 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

У межах зазначених кримінальних проваджень стосовно вказаних осіб зібрано достатньо доказів для повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, відкриття матеріалів досудового розслідування іншої сторони та вручення обвинувального акта.

У зв'язку з викладеним, керуючись статтями 110, 290 КПК України, пропонуємо підозрюваним Кузнєцовій Олені Олександрівни, 09.05.1968 р.н., Берещанській Ірині Іванівни, 03.07.1952 р.н., Білоусовій Вікторії Василівни, 17.01.1975 р.н., Берзінш Валентині Степанівни, 01.01.1952 р.н., Бондарєву Володиміру Костянтиновичу, 30.04.1949 р.н., Дяченко Любові Олександрівни, 18.07.1955 р.н., Кірюхіній Марині Анатоліївни, 28.04.1963 р.н., Курській Антоніні Георгіївни, 08.10.1955 р.н., Ломановій Любові Олександрівни, 25.12.1954 р.н., Новікову Роману Васильовичу, 02.06.1960 р.н., Онищенко Тетяні Сергіївни, 29.03.1972 р.н., Осоченку Анатолію Миколайовичу, 21.08.1965 р.н., Підлісній Ірині Анатоліївни, 18.01.1966 р.н., Сінаї Олександру Михайловичу, 11.04.1972 р.н., Сіротюку Валерію Георгійовичу, 26.04.1955 р.н., Склярєву Віктору Миколайовичу, 30.10.1960 р.н., Хмарук Наталії Сергіївни, 21.08.1969 р.н., Шестакової Ніні Володимирівни, 04.07.1951 р.н., прибути до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) 17 лютого 2022 року (з 09:00 до 18:00) для проведення вказаних процесуальних дій.



## ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1..-6	+4..+9	Черкаська	-1..-6	+4..+9
Житомирська	0..-5	+4..+9	Кіровоградська	-1..-6	+4..+9
Чернігівська	-2..-7	+2..+7	Полтавська	-2..-7	+2..+7
Сумська	-3..-8	+1..+6	Дніпропетровська	-3..-8	+3..+8
Закарпатська	+2..-3	+3..+8	Одеська	+1..-4	+7..+12
Рівненська	+1..-4	+4..+9	Миколаївська	0..-5	+4..+9
Львівська	+2..-3	+4..+9	Херсонська	0..-5	+4..+9
Івано-Франківська	-2..+3	+5..+10	Запорізька	-1..-6	+3..+8
Волинська	+2..-3	+3..+8	Харківська	-5..-10	+2..+7
Хмельницька	+2..-3	+4..+9	Донецька	-4..-9	+3..+8
Чернівецька	+1..-4	+4..+9	Луганська	-8..-13	+1..+6
Тернопільська	+2..-3	+4..+9	Крим	0..-5	+4..+9
Вінницька	0..-5	+4..+9	Київ	-1..-3	+6..+8

Україрадіометцентр

**07 лютого 2022 року**  
**Повістка/повідомлення про виклик до суду у кримінальному провадженні**  
 Кримінальне провадження № 11-кп/824/837/2022

Київський апеляційний суд  
 (найменування суду)

викликає Вас як обвинуваченого на 2 березня 2022 року о 10 год. 30 хв. для участі в розгляді апеляційного провадження за апеляційною скаргою захисника Хатнюк Ольги Олександрівни в інтересах обвинуваченого Белавенцева Олега Євгеновича на вирок Святошинського районного суду м. Києва від 18 березня 2019 року, у кримінальному провадженні № 4201600000002290 по обвинуваченню Белавенцева Олега Євгеновича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 110 (в редакції Закону до 08 квітня 2014 року), ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 111 (в редакції Закону до 08 квітня 2014 року), ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України.  
**Місцезнаходження суду:** 03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а  
**Суддя-доповідач:** Васильєва М. А.

Кому: **Белавенцеву Олегу Євгеновичу**  
**Місцезнаходження/місце проживання:**  
 Російська Федерація, Ставропольський край, м. П'ятигорськ, пр. Кірова, буд. 26  
**Додатково просимо подати такі документи:**  
 що посвідчують особу

**Повідомляємо, що Ваша явка в судове засідання 02 березня 2022 року є обов'язковою.**

**Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.**  
**Тел./факс (044) 284-15-77; (044) 284-14-56**  
**e-mail: inbox@kia.court.gov.ua**

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтю 138 КПК України:  
 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;  
 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;  
 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);  
 4) відсутність особи за місцем проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;  
 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;  
 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;  
 7) несвочасне одержання повістки про виклик;  
 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи за викликом.  
**Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.**

**Наслідки неприбуття за викликом суду**  
 Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтю 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтю 323 КПК України, прокурора та захисника - статтю 324 КПК України, потерпілого - статтю 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників - статтю 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта - статтю 327 КПК України.

**ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ВИКЛИК ДО СЛІДЧОГО**  
 Відповідно до ст.ст. 111-112, 135, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 11.02.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 25.07.2017 за № 2201713000000176 за ознаками вчинення злочинів, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Стегленко Катерина Миколаївна, 24.07.1978 р.н., уродженка м. Ровеньки Луганської області, зареєстрована у м. Луганськ, вул. Лянгусова, будинок 3, мешканка м. Луганськ, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України.

Також згідно зі ст.ст. 133, 135 КПК України, Стегленко Катерина Миколаївна, 24.07.1978 р.н., викликається на 10 год. 00 хв. 21.02.2022, 22.02.2022 та 23.02.2022 до слідчого в ОВС СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Барабаша О.П. (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 21, для допиту як підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2201713000000176 від 25.07.2017. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

**Повістка про виклик, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України**  
 Повістка про виклик до суду обвинуваченого Салієва Ібрагіма Енверовича, 06.06.1980 р.н., уродженець с/с Кіровоградський Ташкентського району Ташкентської області, українець, громадянина України, зареєстрованого за адресою: вул. Туркенича, 13, м. Сімферополь, Київський район, АРК, проживаючого за адресою: м. Одеса, вул. Ак. Сахарова, 50, кв. 23, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України для участі в судовому засіданні з розгляду кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження стосовно Салієва Ібрагіма Енверовича, обвинуваченого у скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 03.03.2022 об 11 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський районний суд м. Одеси, зал судових засідань №229. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтю 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого, передбачені статтями 139, 323 КПК України.  
**Суддя Коваленко В.М.**

**ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК**  
 Підозрюваний Маслій Олександр Васильович, 24.05.1975 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Леніна, буд. 53, кв. 76, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України викликається на 09 год. 00 хв. 19.02.2022, 20.02.2022, 21.02.2022 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях Шепетько Марини Андріївни (тел. 0990144438) за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2201713000000178 від 25.07.2017. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст. ст. 138-139 КПК України.

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться кримінальна справа № 510/1665/21 за обвинуваченням Бурєєва Володимира Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч.1 КК України.

Судове засідання по справі призначено на 22.02.2022 р. об 11 години 15 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Соборна, 122, **суддя Бошков І.Д.**, тел. (093) 3586254.

Суд викликає обвинуваченого Бурєєва Володимира Вікторовича, вдома адреса: Одеська обл., Ізмаїльський район, Ренійська МТГ, с. Лиманське, вул. Поштова, 4Б.

Явка до суду обов'язкова. Наслідки неприбуття до суду обвинуваченого, передбачені статтю 323 КПК України.

**Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження.**  
 Обвинувачений Бабенко Олег Володимирович, 28.08.1959 року народження, зареєстрований за адресою: м. Одеса, вул. Адмірала Лазарева, 47, кв. 20, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, що відбудеться 21 лютого 2022 року о 12 годині 00 хвилин у залі судових засідань № 233 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.  
**Суддя С.М. Кічмаренко**

**Усім зацікавленим особам та кредиторам**  
 Повідомляємо, що 10.02.2022 року Засновник ДОЧІРЬОГО ПІДПРИЄМСТВА ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА ТЕУВЕС ХОЛДІНГ (ТНЕЕУВЕС HOLDING В.В.) «ТЕГРА УКРАЇНА ЛТД», ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 21670383, місцезнаходження: 01015, м. Київ, вул. Старонаводницька, 13, офіс № 126Г, прийняв Рішення про зменшення розміру статутного капіталу «ТЕГРА УКРАЇНА ЛТД» на 19 213 069 (дев'ятнадцять мільйонів двісті тринадцять тисяч шістьдесят дев'ять) гривень 16 копійок. Розмір статутного капіталу після зменшення складе 12 569 213 (дванадцять мільйонів п'ятсот шістьдесят дев'ять тисяч двісті тринадцять) гривень 87 копійок. Державна реєстрація змін до установчих документів буде проведена у місті Києві.

**Повістка про виклик, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України**  
 Обвинуваченому Фучіджі Ю.С., 14.07.1960 р.н., зареєстрованому за адресою: Одеська область, Арцизький район, с. Великий Кут, вул. Кутузова, 48-а, тимчасово проживав за адресою: Одеська область, м. Чорноморськ, пр-т Миру, 15-б, кв. 15, необхідно з'явитися в судове засідання, яке відбудеться 02.03.2022 об 11 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський районний суд м. Одеси, зал судових засідань №229. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтю 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого, передбачені статтями 139, 323 КПК України.  
**Суддя В.М. Коваленко**

Повістка про виклик потерпілій стороні Державне підприємство «Одеський морський торговельний порт» код ЄДРПОУ 01125666, зареєстрований за адресою: 65026, м. Одеса, площа Митна, 11. Прохання з'явиться на судовий розгляд справи, яка призначена на 24.02.2022 рік о 12.00 год, в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: Балківська, 33, зал 233.  
**Суддя С.М. Кічмаренко**

Після смерті 13.12.2021 року ЖУРАВЛЬОВОЇ ВАЛЕНТИНИ ІВАНІВНИ, 08.01.1941 року народження, відкрилася спадщина. Нотаріусом заведено спадкову справу. Спадкоємцям померлої звертатися до нотаріуса Шкірі Ю.В. за адресою: м. Харків, вул. Плеханівська, 40, прим. 61.

**До уваги кредиторів-клієнтів ПАТ «Промінвестбанк»!**  
 Розсоха С.С., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, повідомляє про прийняття у депозит нотаріуса коштів від ПАТ «ПРОМІНВЕСТБАНК» по зобов'язанням перед фізичними особами кредиторами щодо виплати депозитних коштів, пенсій, зарплати тощо. За отриманням вищезазначених грошових коштів необхідно звернутися за адресою: м. Київ, пров. Музейний, буд. 2-Б, 6-й поверх або за номером телефону: +38-050-513-00-00.

Загублений документ «Свідоцтво про право на спадщину заповітом», виданий 11-ю Харківською ДНК 03.11.2009 р. за реєстровим № 4-1833, **вважати недійсним.**

Після смерті Піддубної Ніни Василівни, 26.12.1938 р.н., яка померла 03.01.2022 р., відкрилася спадкова справа. Спадкоємцям необхідно звернутися до приватного нотаріуса Уманського районного нотаріального округу Черкаської обл. Камуз Ю.В.