



3 Про досвід упровадження проєкту просторового розвитку громади та нові можливості «Урядовому кур'єру» розповів Пісочинський селищний голова Олег Чернобай

5 Щоб повернути ґрунтам природну родючість, треба невідкладно зайнятися лісовідновленням, впевнені фахівці Полтавщини, яку справедливо називають колискою полезахисного лісорозведення



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 11 СЕРПНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№154 (7022)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСІЙ РЕЗНІКОВ



«Ми особливо занепокоєні діями РФ, спрямованими на підготовку Криму до розгортання там ядерної зброї».

Віцепрем'єр-міністр — міністр з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій про небезпеку милітаризації Росією Чорноморсько-Азовського регіону

Адмінпослуги наближаються до людей

ГРОМАДАМ. У II кварталі 2021 року мережа ЦНАПів зросла до 2337 точок доступу до адмінпослуг. Серед них 1224 віддалені робочі місця, 984 ЦНАПи та центри «Дія», 105 територіальних підрозділів і 24 мобільні ЦНАПи. Таке розгалуження мережі дає змогу отримувати більше якісних адмінпослуг у всій Україні.

Тож адміністративні послуги стали ще ближчими до громадян; у громадах з'явилися нові робочі місця; завдяки новим точкам доступу поменшало черг; змога отримувати держпослуги поряд із домом з'явилася навіть у найвіддаленіших населених пунктах.

Із початку 2021 року в колишніх центрах районів створено 234 ЦНАПи органів місцевого самоврядування, повідомляє пресслужба Мінцифри. З них 228 уже надають послуги. Загалом у населених пунктах — колишніх центрах районів утворено 461 ЦНАП органів місцевого самоврядування, з яких 455 працюють та обслуговують відвідувачів. А до кінця року лише у двох областях у вказаних населених пунктах залишилось утворити по одному ЦНАПу органів місцевого самоврядування. І жодну громаду колишнього районного центру не буде позбавлено адмінпослуг.

ЦИФРА ДНЯ

100,1%

становив, за повідомленням Державної служби статистики України, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у липні 2021 року щодо червня

Захистимо кожну частинку нашої землі



Полігон «Широкий лан» Миколаївщини та острів Зміїний стали одними з арен масштабних навчань нашого війська, спрямованих на відбиття атак з моря, повітря й суходолу

БОЙОВИЙ ВИШКІЛ. Зміни в керівництві Збройних сил і окремих їх видів справили позитивний вплив на стан війська та його здатність протистояти зовнішній агресії

Від рентгену ресурсу до практичної роботи

ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА. Сумщина першою у країні розпочала цифровізацію земель, мета якої — комплексний аналіз ринку землі для її ефективного використання

Олександр ВЕРТІЛЬ, «Урядовий кур'єр»

Недавня робоча поїздка на Сумщину першого заступника міністра аграрної політики та продовольства Тараса Висоцького стала однією з точок відліку в реалізації

земельної реформи у регіоні, своєрідною звіркою соціальних і господарських годинників, завдяки чому напрацьовано алгоритм подальших спільних дій на найближчі роки. А основою стало підписання тристороннього меморандуму про співпрацю між Сумською ОДА, галу-

зевим міністерством та Всеукраїнською асоціацією громад. Цей документ визначає основні вектори діяльності, аби земельна реформа набирала обертів, слугувала економічним інструментом для територіальних громад, їх подальшого зміцнення і розвитку.

Відбулася нарада, в якій узяли участь представники Сумської ОДА і РДА, сільських, селищних, міських рад з питань взаємодії органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, керівники територіальних органів виконавчої влади, фермерських об'єднань, науковці. Висновок

чіткий і конкретний: після комплексного рентгену земельного ресурсу необхідно братися за роботу з урахуванням усіх сильних і слабких особливостей тих чи тих громад, аби місцеві бюджети одержали істотне грошове наповнення та нове фінансове дихання.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 11 серпня 2021 року					
USD 26.7557	EUR 31.3617	RUB 3.6265	AU 46294.85	AG 625.21	PT 26418.04
за 1 долар США	за 1 євро	за 10 рублів		за 1 тройську унцію	

Фото з сайту president.gov.ua

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЧИСТЯКОВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF CHISTYAKOV AND OTHERS v. UKRAINE) (Заяви № 46896/18 та 3 інші)

Стислий виклад рішення від 10 червня 2021 року

На момент подання заяв до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники відбували покарання у виді довічного позбавлення волі в різних установах виконання покарань.

До Європейського суду заявники скаржилися за статтю 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на їхнє покарання у виді довічного позбавлення волі без перспективи звільнення.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд зауважив, що Конвенція не забороняє застосування покарання у виді довічного позбавлення волі до осіб, яких було визнано винними у вчиненні особливо тяжких злочинів, наприклад, умисного вбивства. Однак, для того, щоб таке покарання відповідало вимогам статті 3 Конвенції, воно має бути *de jure* та *de facto* скоротним, що означає як наявність у засудженого перспективи звільнення, так і можливість перегляду вироку.

Посилаючись на свою попередню практику, зокрема рішення у справі «Лутухов проти України (№2)», Європейський суд зазначив, що не бачачи жодних фактів або аргументів, здатних перекопати його дити іншого висновку щодо прийнятності та суті скарг заявників, та констатував порушення статті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* заяви прийнятними;
3. *Постановляє*, що вони свідчать про порушення статті 3 Конвенції;
4. *Постановляє*, що встановлення порушення само по собі становить справедливую сатисфакцію.

СПРАВА «АЛІЄВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ALIYEV v. UKRAINE) (Заява № 78228/14)

Стислий виклад рішення від 10 червня 2021 року

У липні 2009 року заявник отримав дозвіл на імміграцію та посвідку на постійне проживання в Україні як син громадянки України.

У липні 2010 року, після того, як рішення про оформлення набуття громадянства України матір'ю заявника було скасовано, орган міграційної служби вирішив, що заявник перебував в Україні нелегально, та прийняв рішення про його видворення з України, повідомивши про обов'язок виїхати протягом тридцяти днів, інакше він підлягатиме видворенню у примусовому порядку. Через десять днів дозвіл на імміграцію заявника було скасовано.

Заявник оскаржив ці рішення органу міграційної служби до Дніпропетровського окружного адміністративного суду (далі – окружний суд), який зупинив їх виконання на час розгляду справи. У квітні 2013 року окружний суд визнав оскаржувані рішення заявником рішення правомірними.

Тим часом у липні 2011 року у заявника народилася донька. Визнавши своє батьківство у суді, заявник звернувся до міграційної служби із заявою про отримання посвідки на постійне проживання, однак йому було відмовлено у зв'язку з невиконан-

ням заявником рішення про його видворення і заборону на в'їзд в Україну. Відмову заявник повторно оскаржив до окружного суду.

У жовтні 2015 року окружний суд, розглянувши справу заявника, задовольнив його позов, скасував рішення міграційної служби про відмову у видачі посвідки та зобов'язав її повторно розглянути це питання.

Крім того, у липні 2010 року органи міграційної служби скасували дозвіл на імміграцію брата заявника. Дніпропетровський апеляційний адміністративний суд (далі – апеляційний суд) визнав це рішення незаконним з огляду на те, що на час видачі дозволу документи, на підставі яких він був виданий, тобто документи про громадянство його матері, були чинними.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за статтю 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на порушення його права на повагу до приватного та сімейного життя у зв'язку зі скасуванням його дозволу на імміграцію та заборону в'їзду в Україну.

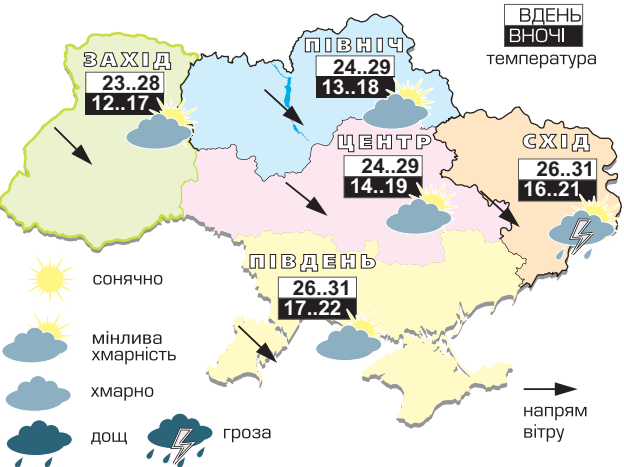
Розглянувши скаргу заявника, Європейський суд, насамперед, зазначив, що на момент набрання відповідними судовими рішеннями законної сили заявнику було двадцять сім років і він проживав зі своєю цивільною дружиною та донькою, громадянами України, а не зі своїми батьками. Отже, заборона на в'їзд в Україну становила втручання у його право на повагу до сімейного життя. Європейський суд також взяв до уваги розбіжності у міркуваннях національних судів у справах заявника та його брата щодо того, чи могло скасування рішення про оформлення набуття громадянства їхньої матір'ю бути законною підставою для скасування дозволу на імміграцію. Європейський суд вказав, що оскільки на момент прийняття рішення про видворення та заборону в'їзду заявник справді мав дійсний дозвіл на імміграцію, то рішення національних органів влади вважати перебування заявника в Україні нелегальним ґрунтувалося на непередбачуваному тлумаченні національного законодавства. З огляду на зазначене, а також відсутність розгляду національними судами необхідності застосування таких заходів до заявника й ігнорування його відповідних аргументів, Європейський суд констатував порушення статті 8 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено статтю 8 Конвенції;
3. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного, держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми:
 - (i) 2 400 (два тисячі чотириста) євро та додаткову суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;
 - (ii) 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро та додаткову суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 4. *Відхилив* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 12 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+13 +18	+24 +29	Черкаська	+13 +18	+23 +28
Житомирська	+12 +17	+24 +29	Кіровоградська	+14 +19	+24 +29
Чернігівська	+12 +17	+23 +28	Полтавська	+14 +19	+23 +28
Сумська	+13 +18	+23 +28	Дніпропетровська	+15 +20	+24 +29
Закарпатська	+12 +17	+24 +29	Одеська	+17 +22	+26 +31
Рівненська	+12 +17	+23 +28	Миколаївська	+16 +21	+26 +31
Львівська	+12 +17	+23 +28	Херсонська	+17 +22	+25 +30
Івано-Франківська	+11 +16	+22 +27	Запорізька	+16 +21	+25 +30
Волинська	+11 +16	+22 +27	Харківська	+16 +21	+24 +29
Хмельницька	+12 +17	+23 +28	Донецька	+15 +20	+25 +30
Чернівецька	+12 +17	+23 +28	Луганська	+16 +21	+29 +34
Тернопільська	+11 +16	+22 +27	Крим	+17 +22	+26 +31
Вінницька	+13 +18	+24 +29	Київ	+16 +18	+26 +28

УкрГідраметцентр

◆ ОГОЛОШЕННЯ ◆ ОГОЛОШЕННЯ ◆ ОГОЛОШЕННЯ ◆ ОГОЛОШЕННЯ ◆

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 05.08.2021 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 21.02.2020 за № 2202024000000006 за ознаками злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111 та ч. 1 ст. 447 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно якого **Литовченко Олександр Леонідович**, 08.11.1976 р. н., підозрюється у вчиненні державної зради, а саме діяння, умисно вчиненого громадянином України на шкоду обороноздатності, державній та інформаційній безпеці України шляхом надання іноземній організації допомоги в проведенні підвільної діяльності, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та найманства, а саме вербування з метою використання у збройних конфліктах та насильницьких діях, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 447 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний **Литовченко Олександр Леонідович**, 08.11.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 та 297-5 КПК України, викликається **на 10 год. 00 хв. 17, 18 та 19 серпня 2021 року** до слідчого СВ УСБ України у Хмельницькій області Топільчука А.А. в каб. № 102 за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для проведення слідчих та процесуальних дій (вручення повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, оголошення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування) у кримінальному провадженні №2202024000000006 за ознаками злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111 та ч. 1 ст. 447 КК України.

Приватний нотаріус Великоновоселківського районного нотаріального округу Донецької області Гуков О.В. повідомляє про відкриття спадкової справи після померлого 02 листопада 2020 року **ПРИСЯЖНОГО ВОЛОДИМИРА ПАНТЕЛІЙОВИЧА, 18 лютого 1950 року народження,**

який зареєстрований та проживав на день смерті за адресою: Донецька область, місто Ясинувата, вулиця Некрасова, будинок 20, квартира 5.

Сповіщаю спадкоємців першої черги Присяжного Сергія Володимировича (сина) в строк до 05 вересня 2021 року звернутися до приватного нотаріуса Великоновоселківського районного нотаріального округу Донецької області Гуков О.В. за адресою: 85500, Україна, Донецька область, Великоновоселківський район, смт Велика Новосілка, вул. Пушкіна, буд. 32, електронна пошта — av_84@ukr.net або зателефонувати за номером +380509281206.

Втрачене свідоцтво про право власності на житло за номером 2А-99-155937, видане 19 січня 1999 р. Харківською міською радою Виконавчим комітетом Головним управління економіки та комунального майна Управлінням комунального майна приватизації та Центром (відділом) приватизації державного житлового фонду згідно з розпорядженням від 19 січня 1999 року номер 3704, видане на ім'я Лошкаєвої Олени Олександрівни, Лошкаєвої (Яковлевої) Маріанни Серафимівни, Яковлева Артема Івановича за адресою: м. Харків, вул. Гвардійців-Широнінців, будинок 125, квартира 51, **вважати недійсним.**

Приватний нотаріус Бака О.В. (Дніпропетровська область, м. Новомосковськ, вул. Гетьманська, 35, 0675672224) запрошує спадкоємців померлого 29.04.2021 року **ПЛЕШАНЬ ІГОРА ВІКТОРОВИЧА.**

Розшуковуються спадкоємці **ГУСАКОВОЇ ГАННИ ОЛЕКСАНДРІВНИ, ГАННИ ОЛЕКСАНДРІВНИ,** яка померла 18 червня 2010 року. Звертатися протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 61001, м. Харків, вул. Плеханівська, 63, оф. 309, тел.: (057) 758-52-58, 050-99-20-98-0, нотаріус Железняк Л.В.

Розшукуються спадкоємці після смерті **АЛЕКСЄЄНКО ОЛЕКСАНДРА ВІКТОРОВИЧА,** який помер 06.06.2018р. Спадкова справа відкрита приватним нотаріусом Миколаївського районного нотаріального округу Миколаївської області, Філіпенко О.М., тел.0673379802.

Втрачене Свідоцтво про право власності та Свідоцтво про право плавання під державним прапором України на судно «Bayliner 285 SB», з бортовою реєстраційною назвою «Боксер», зареєстроване на ім'я Шевченка Кирилла Валерійовича, **вважати недійсним.**

Втрачений студентський квиток КВ 12761194, виданий Оптико-механічним фаховим коледжем КНУ ім. Т. Шевченка на ім'я Кузьміча Владислава Вадимовича, **вважати недійсним.**

Втрачений Судновий білет на судно «Крим», з бортовою реєстраційним номером UAK-4790-K, зареєстроване на ім'я Задорожного Ігоря Анатолійовича, **вважати недійсним.**

Повістка про виклик до суду

В провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває кримінальне провадження, внесене 06 червня 2014 року до ЄРДР за № 12014100000000845 відносно Дьяченка Геннадія Володимировича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України та відносно Радика Івана Львовича, 20.03.1975 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою від 25.11.2019 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження стосовно обвинуваченого Дьяченка Геннадія Володимировича, 06.06.1967 р.н.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 10.12.2019 обвинувальний акт призначено до судового розгляду у даному кримінальному провадженні.

На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд викликає в судове засідання на 14 год. 00 хв. 30 серпня 2021 року та на 14 год. 00 хв. 22 вересня 2021 року обвинуваченого Дьяченка Геннадія Володимировича, 06.06.1967 року народження, для розгляду вищезазначеного кримінального провадження (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А).

З моменту опублікування повістки про виклик у засобів масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Головуючий суддя: Мойсак С.М. Судді: Криклевий В.В., Хамзін Т.Р.

Відкрилась спадщина після померлого 05.02.2021 року **ПОПОВА АНАТОЛІЯ ІВАНОВИЧА, який народився 03.03.1969 року.**

Прошу спадкоємців за заповітом та за законом з'явитися до приватного нотаріуса ЗМНО Вартанової О.С. за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександра Говорухи, буд.59 «в» (тел. 050-289-15-69), для подачі заяв щодо прийняття або неприйняття спадщини, протягом 7 календарних днів з дня публікації цього оголошення. Після спливу 7 календарних днів свідцтва про право на спадщину будуть видані іншим спадкоємцям, які прийняли спадщину.

Суддя Новікова Н.В.

Токмацький районний суд Запорізької області, що розташований за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, 28, викликає Марфіча Михайла Михайловича, як обвинуваченого у судовому засіданні в кримінальному провадженні № 1-кп/328/24/21 (справа № 461/3087/17), за обвинуваченням Марфіча М.М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 25.08.2021 року о 13-30 годині. З дня опублікування оголошення обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце слухання справи.

Суддя Новікова Н.В.

Приватний нотаріус Мелітопольського районного нотаріального округу Запорізької області Земенкова Юлія Анатоліївна (м. Мелітополь, Запорізька область, пр. 50-річчя Перемоги, 18/1, 72313) запрошує спадкоємців померлого 12 жовтня 2017 року **САЛАККА ГЕННАДІЯ АНДРІЙОВИЧА, 17 липня 1940 року народження.** Спадкоємцям пропонується звернутися до нотаріуса у строк до 23.08.2021 року.