

**5** Перехід від системи оплати праці вчителів на основі ставок до контрактних трудових відносин — складний процес

**6** Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та інших законів України щодо вдосконалення системи функціонування та оскарження публічних закупівель»

# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 21 ЛИПНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№139 (7007)

## ЦИТАТА ДНЯ

ДМИТРО КУЛЕБА:



*«Асоційоване тріо» — це, по суті, відрізання трьох наших країн від «рускава міра», від концепції «єдинава народа».*

Міністр закордонних справ про декларацію лідерів України, Грузії та Молдови за підсумками конференції в Батумі

2

## Учитель матиме персональний ноутбук

**СУБВЕНЦІЯ.** Міністерство цифрової трансформації та Міністерство освіти і науки цього року планують забезпечити ноутбукми понад 60 тисяч учителів. У держбюджеті-2021 передбачено додаткове фінансування — мільярд гривень на боротьбу з COVID-19 і його наслідками під час освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти. Зокрема 980 мільйонів гривень — саме на придбання ноутбуків. Пандемія змінила освітній процес — уроки із класів перейшли в зум-конференції. Однак, на жаль, не всі вчителі технічно мали змогу навчати дітей у такому форматі.

«Ця ініціатива зараз одна із пріоритетних, над якою ми працюємо спільно з МОН. Продовжуємо цифровізувати освітню галузь. Електронні журнали та щоденники, онлайн-конференції, презентації на уроках — це майбутнє освіти. Наша мета — зробити так, щоб у кожного вчителя був власний персональний комп'ютер, доступ до швидкісного інтернету і ще більше можливостей для навчання дітей», — розповів віцепрем'єр-міністр — міністр цифрової трансформації Михайло Федоров.

## ЦИФРА ДНЯ

## 265 українців

потонуло у водоймах країни з початку липня, повідомляє сумну статистику Державна служба з надзвичайних ситуацій. З початку року зафіксовано 808 смертей

## Вакцинація доступна всім охочим



Фото з сайту facebook.com/kyivcity.gov.ua

2

**ПАНДЕМІЯ.** П'ятий етап передбачає щеплення населення понад 18 років, пріоритетні вразливі групи

## Добрідень, я інспектор!

**НОРМОТВОРЧІСТЬ.** На підприємствах тривають перевірки незадекларованої праці

Олег ГРОМОВ,  
«Урядовий кур'єр»

З 1 липня цього року Держпраці у взаємодії з Державною податковою службою розпочали інспектування з питань виявлення незадекларованих працівників. Перевірки відбуваються згід-

но з Національним планом спільних дій щодо зниження рівня незадекларованої праці на поточний рік, узгодженим Національною тристоронньою соціально-економічною радою.

Як зазначає «Урядовому кур'єру» Валерія Гудій, радник, адвокат ЮФ «Ілляшев та Парт-

нери», Держпраці виявляє порушення, а ДПС може виявити їхні ознаки та/або надати інформацію першому з цих державних органів. Адже один з головних принципів державного нагляду (контролю) — неприпустимість дублювання повноважень.

Підприємці переймаються, чи все нині за законом. Виявлення неоформлених трудових відносин належить до компетенції саме Держпраці, уповноваженого органу на здійснення контролю за дотриманням законодавства про працю, і її територіальних органів. Ідеться про Закон Укра-

їни «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», Порядок здійснення державного контролю за додержанням законодавства про працю, затверджений постановою Кабінету Міністрів України №823 від 21.08.2019.

3



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 21 липня 2021 року

USD 27.2205

EUR 32.0344

RUB 3.6539 / AU 49459.65

AG 683.93

PT 29189.36

PD 70778.47

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 2 2

за 1 долар США

за 1 євро

за 10 рублів

за 1 трійську унцію



## ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЮРІЙ ЧУМАК ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF YURIY CHUMAK v. UKRAINE)

(заява № 23897/10)

Стислий виклад рішення від 18 березня 2021 року

У травні 2005 року заявник звернувся з письмовим запитом до Президента України щодо надання інформації про нормативно-правові акти з грифом «опублікуванню не підлягає» та «не для друку», доступ до яких обмежувався шляхом закріплення, не передбаченого законодавством. Не отримавши відповіді, заявник звернувся до Печерського районного суду м. Києва зі скаргою, вимагаючи визнати неправомірною бездіяльність Президента України у зв'язку з ненаданням відповіді на його запит та зобов'язати надати об'єктивну відповідь. За підсудністю справу було передано до Чугуївського міського суду Харківської області (далі — міський суд).

Під час розгляду справи міським судом Секретаріат Президента України (далі — Секретаріат) надав відповідь заявнику та повідомив, що затримка у наданні відповіді на запит сталася з технічних причин та зазначив, що доступ до офіційних документів мав здійснюватися через Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів, за ведення якого відповідально Міністерство юстиції України. Секретаріат наголосив, що для ознайомлення з актами глави держави потрібно мати відповідний допуск.

Чугуївський суд, взявши до уваги відповідь Секретаріату, частково задовольнив позов заявника у зв'язку з несвоєчасним наданням відповіді Президентом України, залишивши без задоволення решту позовних вимог та не вказавши деталей.

Згодом заявник двічі звертався до цього ж суду з проханням визнати, що відповідь Секретаріату становила відмову у наданні йому інформації, а відмова була протиправною та зобов'язати Президента України надати йому відповідну інформацію.

Чугуївський суд відмовив заявнику у задоволенні його позовів, посилаючись на Закон України «Про інформацію», у зв'язку з тим, що запитувана ним інформація не стосувалася конкретно його, а тому не стосується реалізації ним своїх прав та інтересів. Харківський апеляційний адміністративний суд залишив без задоволення апеляційну скаргу заявника, а Вищий адміністративний суд України відхилив його касаційну скаргу.

У 2007 році заявник також звернувся до Міністерства юстиції України із запитом про надання йому схожої інформації. У відповідь Міністерство юстиції України відмовило, посилаючись на положення лише законодавства про конфіденційну інформацію.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтю 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на відмову у наданні йому запитуваної інформації, яку залишили без змін національні суди, та за пунктом 1 статті 6 Конвенції на надмірну тривалість цивільного провадження у його справі.

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд зауважив, що національні органи влади висунули дві причини для ненадання заявнику запитуваної інформації: її конфіденційний характер і відсутність впливу такої інформації на його права і свободи. Крім того, ні на одному з етапів національні органи влади не надавали більш детальної інформації про умови та порядок класифікації конкретних запитуваних офіційних документів як конфіденційних.

Європейський суд вказав, що національні суди не розглянули аргументи заявника та обґрунтували свої висновки короткими твердженнями, не навівши жодних конкретних причин чи деталей. Європейський суд дійшов висновку, що ця справа свідчить про процесуальний недолік або порушення національних органів влади та судів, і констатував порушення статті 10 Конвенції.

Решту скарг заявника Європейський суд відхилив на підставі пунктів 3 та 4 статті 35 Конвенції як неприйнятні.

## ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУДУ

«1. *Оголошує* 5 голосами проти 2 прийнятною скаргу заявника за статтю 10 Конвенції, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє* 5 голосами проти 2, що було порушено статтю 10 Конвенції;

3. *Постановляє* 5 голосами проти 2, що:

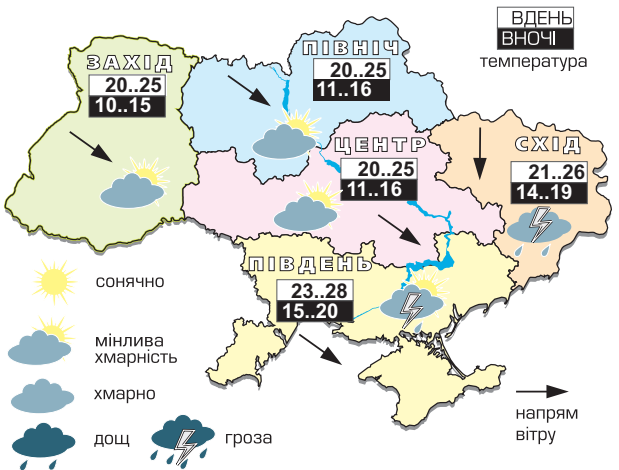
(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції держава-відповідач повинна сплатити заявнику € 638 (одна тисяча шістсот тридцять вісім) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нарахуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхилив* одногосно решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформація надана Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

## ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ  
НА 22 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11 +16	+20 +25	Черкаська	+10 +15	+20 +25
Житомирська	+10 +15	+20 +25	Кіровоградська	+11 +16	+20 +25
Чернігівська	+11 +16	+20 +25	Полтавська	+10 +15	+20 +25
Сумська	+10 +15	+20 +25	Дніпропетровська	+11 +16	+20 +25
Закарпатська	+9 +14	+20 +25	Одеська	+13 +18	+23 +28
Рівненська	+10 +15	+20 +25	Миколаївська	+14 +19	+22 +27
Львівська	+9 +14	+19 +24	Херсонська	+15 +20	+23 +28
Івано-Франківська	+9 +14	+19 +24	Запорізька	+14 +19	+22 +27
Волинська	+10 +15	+20 +25	Харківська	+13 +18	+20 +25
Хмельницька	+10 +15	+20 +25	Донецька	+14 +19	+21 +26
Чернівецька	+10 +15	+19 +24	Луганська	+15 +20	+22 +27
Тернопільська	+9 +14	+19 +24	Крим	+16 +21	+24 +29
Вінницька	+10 +15	+20 +25	Київ	+14 +16	+22 +24

Укргідрометцентр

## ОГОЛОШЕННЯ

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Зубков Ігор Олександрович, 14.06.1965 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Леніна, буд. 122, кв. 34, в порядку ст.ст. 133, 135 КПК України викликається на 10 год. 26.07.2021, 27.07.2021 та 28.07.2021 до СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 260 КК України, допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2202113000000162 від 19.07.2021. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

Слідчий Євгеній ЯБЛОНСЬКИЙ

П'ятою Харківською міською державною нотаріальною конторою оформлюються спадкові права до майна померлого 30.03.2021 р.

**Губіна Микола Володимирович**, 19.05.1939 р.н., м. Харків, пр-т Тракторобудівників, буд. № 71-Г, кв. № 26, спадкова справа № 613/2021 року. Спадкоємцям померлого, якщо вони на день смерті спадкодавця є особами з інвалідністю будь-якої групи, непрацездатними за віком (обов'язкова частка), необхідно в строк у шість місяців з дати відкриття цієї спадщини надати до нотаріальної контори за адресою: 61146, м. Харків, вул. Валентинівська, 27Г, заяву про прийняття ними цієї спадщини, за ненадання яких ця спадщина буде оформлено спадкоємцю за заповітом.

## ПОВІДОМЛЕННЯ

## про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Приморського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 09.07.2021 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22020050000000015 від 16.01.2020 стосовно Дерев'яніна Сергія Володимировича, 28.12.1982 року народження, громадянина України, останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, Міловський район, с. Великоцьк, вул. Шкільна, буд. 9, актуальне місце проживання якого не встановлено, підозрюваного у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110 та ч. 2 ст. 260 КК України.

ПОВІСТКА  
про виклик підозрюваного Дерев'яніна С. В.  
при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Дерев'янін Сергій Володимирович, 28.12.1982 року народження, громадянин України, останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, Міловський район, с. Великоцьк, вул. Шкільна, буд. 9, актуальне місце проживання якого не встановлено відповідно до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.07.2021 у період часу з 09:00 до 14:00 до службового кабінету № 8 слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до старшого слідчого СВ 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях старшого лейтенанта юстиції Бурикіна Владислава Володимировича, за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Морський Десантників, буд. 20, для повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття й ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22020050000000015, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 16.01.2020, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110 та ч. 2 ст. 260 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний **Мурашко Артем Сергійович**, 13.12.1987 р.н., уродженець міста Києва, проживаючий пров. Будівельників, 9, кв. 6, кім. 20, м. Київ, викликається **26.07.2021 на 11 год.** до слідчого Державного бюро розслідувань Павлюк О. П. (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. 511, +38(095)759-72-75) для допиту та проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні №4201800000002862 від 15.11.2018.

**Поважними причинами неприбуття особи на виклик (ст. 138 КПК України) є:**

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відраджень, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

**Наслідки неприбуття на виклик (ст. 139 КПК України)**

1. Якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного може бути застосовано привід.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважних причин більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Слідчий ДБР О. Павлюк

## Офіційне повідомлення АТ «Укртелеком»

Повідомляємо, що з 01.08.2021 змінюються умови тарифних планів АТ «Укртелеком» на послугу з доступу до Інтернету: для визначення розміру абонентної плати за послуги доступу до мережі Інтернет для абонентів (фізичних осіб) АТ «Укртелеком» встановлюється критерій «Будинок з високою концентрацією мешканців» — житловий будинок, в якому розташовано одинадцять чи більше приміщень, призначених для проживання фізичних осіб, а менше 11 — «Будинок з низькою концентрацією мешканців».

При зміні розміру абонентної плати за послуги доступу до Інтернету з урахуванням нових критеріїв, абонентів (фізичних) осіб буде заздалегідь попереджено Viber/SMS-повідомленням або в рахунках за телекомунікаційні послуги.

Детальну інформацію для фізичних осіб можна отримати на сайті <https://ukrtelecom.ua/internet/> та/або за телефоном контакт-центру 0 800 506 800 (дзвінки безкоштовні в межах України з номерів українських операторів).

## БОРЖНИКИ:

## ТОВ «РЕЙН АГРО»

код ЄДРПОУ 42534586  
25006, Кіровоградська обл., м. Кропивницький, вул. КРОПІВНИЦЬКОГО, буд. 151  
**ГОРБАЧОВ ПAVЛО МИКОЛАЙОВИЧ**  
РНОКПП 3084018273  
79066, Львівська обл., м. Львів, Сихівський район, проспект Червоної Калини, буд. 61, кв. 22.

ПОВІДОМЛЕННЯ  
ПРО ВІДСТУПЛЕННЯ ПРАВА ВИМОГИ

ТОВ «ТД «СЕРВІС-АГРОМАРКЕТ» (Первісний кредитор-код ЄДРПОУ 41970112) за Договором № 63 від 03.06.21 р. про відступлення права вимоги, відступило ТОВ «РОМЕН-НА» (Новий кредитор) право грошової вимоги у розмірі 1 850232,23 грн., що виникло на підставі Договору про відступлення права вимоги № 1-18022020 від 18.02.2020 р., борг по якому стягнуто Рішенням Господарського суду Кіровоградської області від 25.09.20 р. по справі № 912/1479/20. Отже сума боргу в розмірі 1 850232,23 грн., що складається з суми основного боргу в розмірі 1800000,00 грн., 3% річних — 22888,66 грн., судового збору в розмірі 13671,79 грн. та 13 671,78 грн. підлягає сплаті Боржниками Новому кредитору ТОВ «РОМЕН-НА» за реквізитами л/р UA34380805000000026004710521 в АТ «Райффайзен Банк Аваль», МФО 380805, код ЄДРПОУ 44093754.

Ухвалою слідчого судді Голосіївського районного суду міста Києва від 14.07.2021 (справа № 752/16004/21) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваних у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України: **Шамбазова Артура Рінатовича, 22.05.1985 р.н., Тішеніна Андрія В'ячеславовича, 21.05.1981 р.н.**, які переходять від слідства та суду та на даний час знаходяться на тимчасово окупованій території України в Автономній Республіці Крим.

Розшукуються спадкоємці за законом

## Остапенко Мотрони Трохимівни,

03.03.1929 року народження, померлої  
24 грудня 2020 року, яка проживала: м. Харків, вул. Братська, буд. 11, кв. 1.  
Спадкоємцям звертатися до нотаріуса Мітякіної С. З., м. Харків, просп. Ювілейний, буд. 56, кім. 312, протягом місяця з дня публікації цього оголошення.  
Тел. +380572623023.

Оголошення  
щодо проведення конкурсу для придбання  
житла на вторинному ринку у місті Києві  
за державні кошти

З 21.07.2021 Головне управління розвідки Міністерства оборони України проводить конкурс щодо придбання житла на вторинному ринку у місті Києві:  
лот № 1 до 7 (семи) трикімнатних квартир;  
лот № 2 до 46 (сорока шести) двокімнатних квартир;  
лот № 3 до 4 (чотирих) однокімнатних квартир.  
Стан квартир повинен бути придатний для проживання.  
Конкурсна документація розміщена на веб-сайті: [gur.gov.ua](http://gur.gov.ua).  
Конкурсна комісія працює за адресою: м. Київ, вул. Електриків, 33, понеділок — п'ятниця з 9.00 до 17.00, інформація за тел. (044) 4286269.  
Строк подання конкурсних пропозицій — до 11.00 год. 03.08.2021.

Втрачене свідоцтво про реєстрацію  
випуску цінних паперів

АТЗТ «АГРАРНО-ЕКОЛОГІЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ «ТРАХТЕМІРІВ», ідентифікаційний код юридичної особи 24735841, видане Управлінням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку в м. Києві та Київській області, **вважати недійсним.**

Засновник — Кабінет Міністрів України

Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року

Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —  
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА

Перший заступник

головного редактора

Леонід САМСОНЕНКО

Заступники головного редактора:

Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: [www.ukurier.gov.ua](http://www.ukurier.gov.ua)

Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14

Телефон для довідок: 253-12-95.

Телефони відділу реклами: 253-55-09,

факс: 230-06-71, e-mail: [adv@ukcc.com.ua](mailto:adv@ukcc.com.ua)

«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,

п'ятницю та суботу

Зам. № 84 251

Загальний тираж за липень 191 676

Листування з читачами тільки

на сторінках газети.

Відповідальність за достовірність

інформації та реклами несуть автори

та рекламодавці.

Набрано і зверстано у комп'ютерному

центрі «Урядового кур'єра».

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,

04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14

[www.mega-poligraf.kiev.ua](http://www.mega-poligraf.kiev.ua)