

ОГОЛОШЕННЯ

Верховний Суд УХВАЛА

про відкриття провадження у зразковій справі

20 травня 2020 року
м. Київ
справа №560/2120/20
провадження №Пз/9901/9/20

Верховний Суд у складі колегії суддів
Касаційного адміністративного суду:
судді-доповідача Єзерова А. А.,
суддів Бучик А.Ю., Кравчука В.М., Мороз Л.Л., Чиркіна С.М.,

розглянувши подання судді Хмельницького окружного адміністративного суду Гнап Д.Д. про розгляд Верховним Судом як зразкової справи №560/2120/20 за позовом ОСОБА_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії, –

УСТАНОВИВ:

ОСОБА_1 звернувся до суду з позовом до Головного управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області, в якому просив:
– визнати протиправним та скасувати рішення Головного управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області №12 від 12.03.2020 про відмову ОСОБА_1 у перерахунку пенсії за вислугу років;

– зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області здійснити з 10.03.2018 року перерахунок та виплату ОСОБА_1 пенсії за вислугу років відповідно до статті 50-1 Закону України «Про прокуратуру» №1789-ХІІ (у редакції, що діє на момент призначення пенсії), в розмірі 90 відсотків від суми місячної заробітної плати, зазначеної у довідці прокуратури Хмельницької області №18-174вих-20 від 05.03.2020 без обмеження її максимального розміру.

13.05.2020 до Верховного Суду надійшли копії матеріалів адміністративної справи №560/2120/20 разом з поданням судді Хмельницького окружного адміністративного суду Гнап Д.Д. про розгляд цієї справи Верховним Судом як зразкової.

Доцільність розгляду цієї справи Верховним Судом як зразкової обґрунтовано тим, що у провадженні Хмельницького окружного адміністративного суду перебуває ряд типових справ (справи №160/4016/20, №160/3824/20, №160/3823/20, №160/4138/20, №160/4374/20), спір у яких виник з аналогічних підстав, у відносинах, що регулюються одними нормами права та у яких позивачами заявлені аналогічні вимоги.

Крім того, у поданні зазначено, що за даними Єдиного державного реєстру судових рішень в провадженні інших адміністративних судів України також перебувають справи цієї ж категорії, зокрема: у Волинському окружному адміністративному суді (справа №140/1009/20), у Харківському окружному адміністративному суді (справа №520/4499/20), у Полтавському окружному адміністративному суді (справи №440/1557/20, № 440/1696/20), у Житомирському окружному адміністративному суді (справа №240/5246/20), у Львівському окружному адміністративному суді (справа №380/1392/20).

Розглянувши матеріали типових справ у поєднанні зі справою, за якою надійшло подання про її розгляд як зразкової, Верховний Суд дійшов висновку, що ці справи відповідають ознакам типових, визначених пунктом 21 частини першої статті 4 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України), оскільки:

позивачами у них є колишні працівники прокуратури, які перебувають на обліку в територіальних органах Пенсійного фонду України та є пенсіонерами за вислугою років;

відповідачем у них є один і той самий суб'єкт владних повноважень (його відокремлені структурні підрозділи) – територіальні органи Пенсійного фонду України – Головні управління Пенсійного фонду України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі;

спір виник з аналогічних підстав у відносинах, що регулюються одними нормами права (у зв'язку із відмовою відповідним територіальним органом Пенсійного фонду України здійснити перерахунок пенсії позивача з посиланням на відсутність чіткого законодавчого врегулювання спірних правовідносин);

позивачі заявили аналогічні позовні вимоги (по-різному висловлені, але однакові по суті: визнати протиправними дії відповідача щодо відмови позивачу, якому призначена пенсія за вислугою років відповідно до Закону України «Про прокуратуру» здійснити перерахунок та виплату пенсії).

Відповідно до частини п'ятої статті 290 КАС України Верховний

Суд вирішує зразкові справи за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 263 КАС України справи щодо оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Правові наслідки судового рішення, ухваленого у зразковій справі, передбачені частиною третьою статті 291 КАС України, якою встановлено, що при ухваленні рішення у типовій справі, яка відповідає ознакам, викладеним у рішенні Верховного Суду за результатами розгляду зразкової справи, суд має враховувати правові висновки Верховного Суду, викладені у рішенні за результатами розгляду зразкової справи.

Згідно з частиною одинадцятою статті 290 КАС України рішення Верховного Суду у зразковій справі підлягає перегляду Великою Палатою Верховного Суду за правилами перегляду рішень в апеляційному порядку, визначеному цим Кодексом.

На підставі викладеного, керуючись статтями 257 – 263, 290 Кодексу адміністративного судочинства України,

УХВАЛИВ:

1. Відкрити провадження у зразковій адміністративній справі №560/2120/20 за позовом ОСОБА_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії.

2. Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження колегією суддів у складі п'яти суддів.

3. Справу призначити до розгляду без повідомлення (виклику) сторін на 17.06.2020 в приміщенні суду за адресою: вул. Московська, 8, корп. 5, м. Київ, 01029.

4. Установити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня отримання копії цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу.

5. Установити позивачу триденний строк з дня отримання відзиву на позовну заяву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів відповідачу.

6. Установити відповідачу триденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечень проти відповіді на відзив і документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечень і доданих до них доказів позивачу.

7. Повідомити сторін, що відзив на позовну заяву (відзив), відповідь на відзив, заперечення та пояснення повинні відповідати вимогам частин другої – четвертої статті 162 Кодексу адміністративного судочинства України.

8. Повідомити сторін, що інформацію у справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати за адресою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: supreme.court.gov.ua.

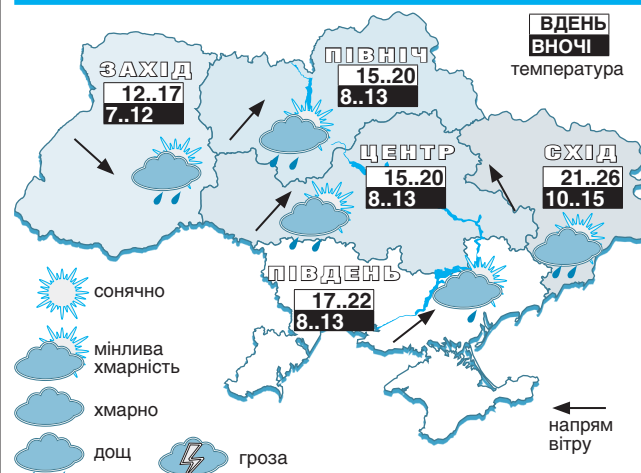
9. Опублікувати цю ухвалу про відкриття провадження у зразковій справі на офіційному веб-порталі судової влади України, а також в одному із загальнодержавних друкованих засобів масової інформації.

10. Роз'яснити, що з моменту опублікування оголошення вважається, що всі зацікавлені особи належним чином повідомлені про розгляд зразкової справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач	(підпис)	А.А. Єзеров
Суддя	(підпис)	А.Ю. Бучик
Суддя	(підпис)	В.М. Кравчук
Суддя	(підпис)	Л.Л. Мороз
Суддя	(підпис)	С.М. Чиркін

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 29 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+15 +20	Черкаська	+8 +13	+15 +20
Житомирська	+8 +13	+14 +19	Кіровоградська	+8 +13	+15 +20
Чернігівська	+8 +13	+15 +20	Полтавська	+8 +13	+16 +21
Сумська	+8 +13	+16 +21	Дніпропетровська	+8 +13	+16 +21
Закарпатська	+7 +12	+14 +19	Одеська	+9 +14	+15 +20
Рівненська	+7 +12	+13 +18	Миколаївська	+8 +13	+17 +22
Львівська	+6 +11	+12 +17	Херсонська	+8 +13	+17 +22
Івано-Франківська	+6 +11	+12 +17	Запорізька	+8 +13	+17 +22
Волинська	+7 +12	+12 +17	Харківська	+10 +15	+21 +26
Хмельницька	+7 +12	+13 +18	Донецька	+10 +15	+20 +25
Чернівецька	+7 +12	+13 +18	Луганська	+10 +15	+21 +26
Тернопільська	+7 +12	+12 +17	Крим	+8 +13	+15 +20
Вінницька	+8 +13	+14 +19	Київ	+10 +12	+17 +19

Україрадіометцентр

ЗАЯВА ПРО ЕКОЛОГІЧНІ НАСЛІДКИ ДІЯЛЬНОСТІ

1. Назва і місцезнаходження об'єкта: «Нове будівництво ПЛ 330 кВ Курахівська ТЕС – Білицька, Донецька область» (інв. № новий).

2. Дані про планову діяльність: виробнича діяльність з передачі електроенергії.

Мета і шляхи здійснення планової діяльності: згідно з завданням на проектування проектом передбачено:

– Нове будівництво ПЛ 330 кВ «Курахівська ТЕС – Білицька». Загальна довжина траси ПЛ 330 кВ, що підлягає реконструкції, складе орієнтовно 60,9 км.

Траса ПЛ 330 кВ «Курахівська ТЕС – Білицька» проходить по території Мар'їнського, Красноармійського, Добропільського районів Донецької області.

– Будівництво КРУЕ 330 кВ на ПС 330 кВ «Білицька»

3. Фактори, що впливають чи можуть впливати на стан навколишнього природного середовища з урахуванням можливості виникнення надзвичайних екологічних ситуацій:

– виробнича діяльність з передачі електроенергії в нормальному та аварійному режимах не призводить до забруднення ґрунтів хімічними речовинами, в зв'язку з чим контроль за забрудненням ґрунтів в процесі експлуатації електричних мереж не виконується;

– при будівництві шкідливого впливу на флору і фауну не виникає.

4. Кількісні та якісні показники оцінки рівнів екологічного ризику та безпеки для життєдіяльності населення планованої діяльності, а також заходи, що гарантують здійснення діяльності відповідно до екологічних стандартів і нормативів: викиди забруднюючих речовин та шумові характеристики машин та механізмів, які використовуються при виконанні будівельних робіт, відповідають вимогам нормативів природоохоронного законодавства України та екологічному стандарту ISO 14001. Відповідні розрахунки наведені в додатках.

5. Перелік залишкових впливів: Територія монтажних майданчиків для виконання робіт своєчасно очищується від сміття, тари, мілких відходів, які збираються в контейнери або ящики. Просочений бензином обтиральний матеріал збирається в спеціальну діжку з щільно закритою кришкою. Усі утворені відходи за результатами виконання будівельних робіт складаються у місцях тимчасового зберігання відходів для їх подальшої передачі на утилізацію відповідно до укладених зі спеціалізованими організаціями договорів.

6. Заходи щодо інформування громадськості про плановану діяльність, мету і шляхи її здійснення: інформувати громадськість про планову діяльність, мету і шляхи її здійснення зобов'язується Проектувальник проекту (за дорученням Замовника).

7. Зобов'язання замовника щодо здійснення проектних рішень відповідно до норм і правил охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки на всіх етапах будівництва та експлуатації об'єкта планованої діяльності:

Замовник зобов'язується при здійсненні реконструкції дотримуватись проектних рішень відповідно до норм і правил охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки на всіх етапах будівництва та експлуатації об'єкта планової діяльності.

8. Висновок: вплив на навколишнє середовище новозбудованих ділянок ліній електропередачі 330 кВ знаходиться в межах норми. Будівництво ПЛ 330 кВ, з урахуванням прийнятих запобіжних заходів, можуть споруджуватись та вводитись в експлуатацію.

ОГОЛОШЕННЯ

щодо продажу активів (права вимоги та майнові права) АТ «РОДОВІД БАНК»

Номери лотів: GL17N018311, GL18N018312, GL19N018313, GL17N018314, GL17N018315, GL18N018316, GL19N018317, GL19N018318

Короткий опис активів (майна) в лотях: Права вимоги та майнові права за кредитними договорами, укладеними з юридичними особами: №№54/13-0-08 від 13.06.2008, 54.8/МІ-024.08.1 від 27.06.2008, 22.1/602-КЛТ-07 від 26.12.2007, 22.1/280-0-08 від 21.07.2008, 22.1/281-К-08 від 21.07.2008, 47/05-0-08/1 від 23.04.2008, 2008-151 від 12.09.2008, 22.1/218-К-06 від 31.10.2006, 22.1/176-КЛТ-06 від 15.09.2006

Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціонів)/електронних аукціонів: 17.06.2020
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону

Детальна інформація щодо лотів <http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/160-at-rodovid-bank/47300-asset-sell-id-276248>

Оголошення

про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «ДЕЛЬТА БАНК»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: <http://torgi.fg.gov.ua/prozorro-sale>

Номер лота: GL22N018309, GL22N018310; GL3N018336, GL2N018337; GL48N018146; GL19N018014
Короткий опис активів (майна) в лоті: Нерухомість, майн.права за дебіт.зобор., кредити
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: <http://www.prozorro.sale>
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: 16.06.2020; 17.06.2020
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону вказується на веб-сайті www.prozorro.sale

Детальна інформація щодо лота http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/47291-asset-sell-id-276195_47286-asset-sell-id-276190_47290-asset-sell-id-276193_118-delta/47314-asset-sell-id-276315

Були втрачені документи на ім'я Пікула Володимир Миколайович на судно ПМ-017 №017 з бортовим номером «КІВ-3823-К». У зв'язку з вищевикладеним вважається дані документи недійсними.