

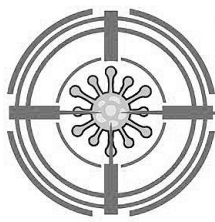


# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 1 КВІТНЯ 2020 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№62 (6676)



## COVID-19: форми перебігу захворювання та кого повинні обов'язково госпіталізувати

Міністерство охорони здоров'я України роз'яснило критерії обов'язкової госпіталізації при пандемії COVID-19 (наказ №722 від 28.03.2020)



**Ми передбачаємо впровадження клінічного сортування. Тобто, госпіталізувати в лікарні повинні хворих із середнім і важким ступенем хвороби. Всі інші повинні лікуватися в амбулаторних умовах під наглядом та медико-санітарним контролем**

Головний державний санітарний лікар  
Віктор Ляшко



## ДЛЯ ГОСПІТАЛІЗАЦІЇ ХВОРИХ НА COVID-19 ВИДІЛЕНО:

понад 4,1 тис. місць для ізоляції  
загалом 67 тис. ліжко-місць  
понад 1800 апаратів штучної вентиляції легень  
5855 інфекціоністів, анестезіологів,  
терапевтів та педіатрів

Легка форма перебігу захворювання

**ОЗНАКИ:**  
Нетяжка форма з проявами ГРВІ: температура до 38 °С, кашель, можливо – нежить. Пацієнти з нетяжким захворюванням можуть також скаржитися на біль у горлі, головний біль, біль у м'язах та загальне нездужання. Також слід враховувати, що у багатьох випадках це захворювання взагалі не супроводжується появою симптомів

**РЕКОМЕНДАЦІЇ МОЗ УКРАЇНИ:**  
Якщо у пацієнта присутні ознаки вірусного захворювання, життєві показники (пульс, серцевий тиск, частота дихання тощо) – у межах норми, слід рекомендувати залишатися вдома під наглядом сімейного лікаря

**Заборонено надавати медичну допомогу та проводити догляд в амбулаторно-поліклінічних умовах, пацієнтова рекомендована госпіталізація, якщо він, вона входить до групи ризику, тобто має:**

- тяжкі хронічні захворювання легень і серцево-судинної системи;
- ниркову недостатність;
- синдроми імунodefіциту;
- тяжкі алергічні захворювання та стани;
- серйозні аутоімунні захворювання (діабет тощо)

**ДОДАТКОВІ РЕКОМЕНДАЦІЇ МОЗ УКРАЇНИ:**  
Також рекомендована обов'язкова госпіталізація у таких випадках, якщо у хворого є наступні ознаки:

- ядуха, утруднене дихання;
- збільшення частоти дихальних рухів;
- кровохаркання;
- шлунково-кишкові симптоми (нудота, блювання, діарея);
- зміни психічного стану (сплутаність свідомості, загальмованість)

Середня форма перебігу захворювання

**ОЗНАКИ:**  
Пневмонія без дихальної недостатності (легка пневмонія). Присутні такі ж скарги, як і в хворих на нетяжке захворювання. Кашель може бути з мокротинням, при прослуховуванні наявні вологі хрипи. Головним в діагностиці є виявлення незначних осередків запалення у легенях.

**РЕКОМЕНДАЦІЇ МОЗ УКРАЇНИ:**  
Рекомендується госпіталізація

**За будь-яких наведених симптомів, а саме:**  
ціаноз (синюшний колір шкіри або слизових оболонок);  
порушення свідомості; ознаки дихальної недостатності;  
інші ознаки, що свідчать про критичний стан пацієнта – негайна госпіталізація



Тяжкі форми перебігу захворювання

**ТЯЖКА ПНЕВМОНІЯ**  
**ОЗНАКИ:**  
Гарячка, виражена дихальна недостатність (хрипи, напруження грудної клітини), у дітей – ціаноз, відмова від грудного годування та пиття, млявість чи непритомність, судороги

**ГОСТРИЙ РЕСПІРАТОРНИЙ ДИСТРЕС-СИНДРОМ**  
**ОЗНАКИ:**  
Загрозливе для життя запальне ураження легень. Хворий скаржиться на задишку, дискомфорт у грудній клітині, сухий кашель. При огляді, зокрема, відзначають: тактичне (пришвидження дихання до 40-60 дихальних рухів за хвилину), тахікардію, слабкий пульс, холодні кінцівки або низький тиск, ціаноз шкірного покриву. Під час прослуховування можна виявити двобічні хрипи



**СЕПСИС ТА СЕПТИЧНИЙ ШОК**  
**ОЗНАКИ:**  
Небезпечна для життя дисфункція органів, спричинена порушенням імунної відповіді організму на інфекцію. Змінений психічний стан, утруднене або часте дихання, низьке насичення крові киснем, зниження сечовипускання, тахікардія, слабкий пульс, холодні кінцівки або низький тиск, зміна кольору шкіри, критичні показники лабораторних досліджень крові тощо

**РЕКОМЕНДАЦІЇ МОЗ УКРАЇНИ:**  
Безперечна госпіталізація. Інтенсивна терапія. Лікування передусім спрямовують на усунення захворювання, що призвело до гострого респіраторного дистрес-синдрому, штучна вентиляція легень. При сепсисі, зокрема, проводять дезінтоксикаційну терапію, протизапальне лікування глюкокортикоїдами, корекцію білково-енергетичних втрат (висококалорійне харчування, зондове і парентеральне харчування), кисневу терапію, здійснюють корекцію порушених функцій різних органів і систем

© 2020 Укрінформ. Усі права захищені. У разі використання матеріалів посилання обов'язкове. www.ukrinform.ua

УКРІНФОРМ

## Оновлено алгоритми надання стаціонарного лікування пацієнтів з COVID-19

Згідно з оновленими медичними стандартами надання медичної допомоги хворим на COVID-19, стаціонарне лікування має обов'язково надаватися:

- хворим з підозрою/підтвердженою COVID-19 у середньому й тяжкому стані, а також при ознаках пневмонії або дихальної недостатності;
- пацієнтам, незалежно від тяжкості стану, які належать до групи ризику розвитку ускладнень.

До цієї групи ризику відносять пацієнтів з тяжким перебігом артеріальної гіпертензії, декомпенованим цукровим діабетом, з імуносупресивними станами, тяжкою хронічною патологією дихальної та серцево-судинної систем, нирковою недостатністю, аутоімунними захворюваннями, тяжкими алергічними хворобами, цереброваскулярними захворюваннями в стадії декомпенсації, онкологічними захворюваннями.

Після прибуття пацієнта до закладу охорони здоров'я проводиться медичне сортування: за тяжкістю захворюван-

ня, необхідністю починати заходи медичної допомоги та наявністю ТГРС (тяжкого гострого респіраторного синдрому), пов'язаного з COVID-19.

► Залежно від стану хворого та його класифікації спеціалісти надають відповідну медичну допомогу. Всім пацієнтам з COVID-19, які перебувають на стаціонарі, проводять профілактику загальних ускладнень.

► Вагітні жінки з підозрою на COVID-19 мають бути госпіталізовані у спеціалізований стаціонар, уся терапія має проводитися з урахуванням стандартів ведення вагітності.

Відповідні державні положення затверджені наказом МОЗ України про «Організацію надання медичної допомоги хворим на коронавірусну хворобу (COVID-19)», повідомляє пресслужба міністерства. Вони ґрунтуються на рекомендаціях Всесвітньої організації охорони здоров'я, оновлених після поширення хвороби за межі Китаю, та є адаптованими до потреб системи охорони здоров'я України.

## ДОКУМЕНТИ

### УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

## Про внесення змін до Указу Президента України від 11 лютого 2016 року № 44

1. Внести до Переліку військових частин Збройних Сил України, Національної гвардії України, Державної прикордонної служби України, над якими здійснюються шефство, затвердженого Указом Президента України від 11 лютого 2016 року № 44 «Про шефську допомогу військовим частинам Збройних Сил України, Національної гвардії України та Державної прикордонної служби України» (у редакції Указу від 8 серпня 2017 року № 213, зі змінами, внесеними Указами від 3 березня 2018 року № 53 та від 26 квітня 2019 року № 169), такі зміни:

- у розділі I «Збройні Сили України»:
  - у підрозділі «Дніпропетровська область»: після позиції «військова частина А1964» доповнити позицію такого змісту: «військова частина А2533 Дніпропетровська обласна державна адміністрація»;
  - у підрозділі «Дніпропетровська область»: після позиції «військова частина А1964» доповнити позицію такого змісту: «військова частина А2533 Дніпропетровська обласна державна адміністрація»;
  - у підрозділі «Дніпропетровська область»: після позиції «військова частина А3297» викласти у такій редакції: «військова частина А3297 Дніпропетровська обласна державна адміністрація, Дніпропетровська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Житомирська область»: після позиції «військова частина А0409» викласти у такій редакції: «військова частина А0409 Новоград-Волинська та Романівська районні державні адміністрації, Новоград-Волинська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Закарпатська область»: після позиції «військова частина А1979» виключити; після позиції «військова частина А2076» викласти у такій редакції: «військова частина А2076 Черняхівська районна державна адміністрація, Новоград-Волинська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Закарпатська область»: після позиції «військова частина А2925» викласти у такій редакції: «військова частина А2925 Новоград-Волинська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Закарпатська область»: після позиції «військова частина А2176» викласти у такій редакції: «військова частина А2176 Закарпатська обласна державна адміністрація, Закарпатська та Токмацька міські ради (за згодою)»;
  - у підрозділі «Закарпатська область»: після позиції «військова частина А2189» викласти у такій редакції: «військова частина А2189 Закарпатська обласна державна адміністрація, Закарпатська та Токмацька міські ради (за згодою)»;
  - у підрозділі «Закарпатська область»: після позиції «військова частина А3840» викласти у такій редакції: «військова частина А3840 Закарпатська обласна державна адміністрація, Мелітопольська та Токмацька міські ради (за згодою)»;
  - у підрозділі «Івано-Франківська область»: після позиції «військова частина А3715» виключити;
  - у підрозділі «Кіровоградська область»: після позиції «військова частина А1405» викласти у такій редакції: «військова частина А1405 Долинська, Кропивницька районні державні адміністрації, Новоград-Волинська селищна рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Кіровоградська область»: після позиції «військова частина А1840» викласти у такій редакції: «військова частина А1840 Новоархангельська, Устинівська районні державні адміністрації, Кропивницька міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Луганська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А0206 Луганська обласна державна адміністрація»;
  - у підрозділі «Луганська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А0563» доповнити позицією такого змісту: «військова частина А1322 Чернечинська сільська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Луганська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А3548» виключити;
  - у підрозділі «Харківська область»: викласти у такій редакції: «Харківська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А0541 Харківська обласна державна адміністрація, Харківська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Харківська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А1215 Харківська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Харківська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А1451 Харківська обласна державна адміністрація, Харківська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Харківська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А1933 Харківська міська рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Харківська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А2467 Малинівська селищна рада (за згодою)»;
  - у підрозділі «Харківська область»: викласти у такій редакції: «Харківська область»

військова частина А0311 Голопристанська районна державна адміністрація, Бехтерська, Гладківська, Долматівська, Чулаківська сільські ради (за згодою)

військова частина А1088 Херсонська міська рада (за згодою)  
військова частина А1604 Білозерська районна державна адміністрація, Білозерська селищна рада (за згодою), Музичівська та Станіславська сільські ради (за згодою)

військова частина А1736 Новокаховська міська рада (за згодою)  
військова частина А1836 Херсонська міська рада (за згодою)

військова частина А2407 Олешківська районна державна адміністрація, Великокопанівська, Виноградівська, Ювілейна сільські ради (за згодою)

військова частина А4279 Каховська районна державна адміністрація, Любимівська селищна рада (за згодою), Зеленопідська, Роздольненська, Тавричанська сільські ради (за згодою)

військова частина А4395 Генічеська районна державна адміністрація

військова частина А4472 Каховська районна державна адміністрація, Любимівська селищна рада (за згодою), Зеленопільська, Роздольненська, Тавричанська сільські ради (за згодою);

і) у підрозділі «Черкаська область»: після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина А0326 Звенигородська, Кам'янська, Катеринопільська районні державні адміністрації»

«військова частина А0331 Городищенська, Корсунь-Шевченківська, Шполянська районні державні адміністрації»;

позиції «військова частина А0709» та «військова частина А1748» виключити;

і) підрозділі «Чернівецька область» після позиції «військова частина А3029» доповнити позицією такого змісту:

«військова частина А3715 Чернівецька обласна державна адміністрація»;

й) у підрозділі «Чернівецька область» позицію «військова частина А2984» виключити;

к) у підрозділі «м. Київ» позицію «військова частина А4193» виключити;

2) у розділі II «Національна гвардія України»:

а) у підрозділі «Вінницька область» позицію «військова частина 3008» викласти у такій редакції:

«військова частина 3008 Вінницька обласна державна адміністрація, Ямпільська районна державна адміністрація, Вінницька міська рада (за згодою)»;

б) у підрозділі «Закарпатська область» позицію «військова частина 3033» викласти у такій редакції:

«військова частина 3008 Закарпатська обласна державна адміністрація, Закарпатська, Бердянська, Енергодарська, Мелітопольська міські ради (за згодою)»;

в) у підрозділі «Львівська область» позицію «військова частина 3002» викласти у такій редакції:

«військова частина 3002 Львівська обласна державна адміністрація, Дрогобицька районна державна адміністрація»;

г) підрозділі «Одеська область» після позиції «військова частина 3014» доповнити позицією такого змісту:

«військова частина 3058 Ізмаїльська районна державна адміністрація»;

г) у підрозділі «Рівненська область»: після позиції «військова частина 3002» виключити;

після позиції «військова частина 3045» доповнити позицією такого змісту:

«військова частина 3055 Гоцанська, Здолбунівська, Рівненська, Сарненська районні державні адміністрації»;

д) у підрозділі «Сумська область» позицію «військова частина 2276» викласти у такій редакції:

«військова частина 2276 Чернечинська сільська рада (за згодою)»;

е) у підрозділі «Хмельницька область» позицію «військова частина 3053» викласти у такій редакції:

«військова частина 3053 Хмельницька обласна державна адміністрація, Кам'янець-Подільська міська рада (за згодою)»;

е) підрозділі «Чернівецька область» викласти у такій редакції: «Чернівецька область «військова частина 3082 Чернівецька обласна державна адміністрація»;

3) у розділі III «Державна прикордонна служба України»:

а) у підрозділі «Житомирська область» позицію «військова частина 1495» викласти у такій редакції:

«військова частина 1495 Овруцька районна державна адміністрація»;

б) у підрозділі «Закарпатська область» позицію «військова частина 1491» викласти у такій редакції:

«військова частина 1491 Закарпатська обласна державна адміністрація, Бердянська та Мелітопольська міські ради (за згодою)»;

в) у підрозділі «Одеська область» позицію «військова частина 2524» викласти у такій редакції: «військова частина 2524 Одеська міська рада (за згодою)»;

позицію «Одеська окрема авіаційна ескадрилья» викласти у такій редакції: «Одеська окрема авіаційна ескадрилья» викласти у такій редакції:

«військова частина 9997 Одеська міська рада (за згодою)»;

г) підрозділі «Харківська область» після назви підрозділу доповнити позицією такого змісту: «військова частина 1467 Харківська міська рада (за згодою)».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ  
27 березня 2020 року  
№ 128/2020



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 1 квітня 2020 року

USD 27.6289 за 1 долар США EUR 30.2564 за 1 євро RUB 3.5215 / AU 44318.69 за 10 рублів AG 387.18 за 1 тройську унцію PT 19948.07 PD 63873.04

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 2 2

# ОГОЛОШЕННЯ

## Звіт про діяльність Державного бюро розслідувань за 2019 рік

На виконання статті 23 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» надаємо інформацію про результати діяльності Державного бюро розслідувань у 2019 році.

*Державне бюро розслідувань наприкінці 2019 року стало правоохоронним органом. Наше завдання нині — зробити його сильним, незалежним і ефективним.*

Слід визнати, що у 2019 році орган не повною мірою впорався із виконанням Стратегічної програми діяльності Державного бюро розслідувань на 2017 — 2022 роки. Поряд з нарощеною потужністю у розслідуванні проваджень — понад 3000 справ, скерованих до суду, та 1000 отриманих вироків, провал у комплектуванні оперативних підрозділів Бюро, невиважена програма державних закупівель, і, як наслідок, не використаний бюджетний ресурс для покращення матеріально-технічного забезпечення, немає прогресу у створенні IT-інфраструктури.

За минулий рік так і не вдалося сформувати надійний інструмент цивільного контролю Бюро — Раду громадського контролю та, відповідно, Дисциплінарну комісію, що у свою чергу завадило розробити Правила професійної етики працівників Державного бюро розслідувань.

Вже у 2020 році для розвитку і посилення державної інституції Указом Президента України затверджена нова організаційна структура Державного бюро розслідувань.

Наразі оголошено конкурси на зайняття майже всіх вакантних посад — ДБР необхідно наповнити професійними і добросовісними кадрами.

Створене Управління з розслідування злочинів, вчинених у зв'язку із масовими протестами у 2013 — 2014 роках, наразі розслідує 58 кримінальних проваджень. Про стан слідства у цих резонансних справах ми звітуємо кожного місяця, зокрема на зустрічах із родинами Героїв Небесної Сотні, потерпілими та їхніми представниками.

Ми прагнемо до прозорості роботи ДБР, саме тому запровадили щомісячні звіти про діяльність Державного бюро розслідувань.

Інформацію про всі кроки і результати оприлюднюємо для ознайомлення громадськості.

Утворена Конкурсна комісія з відбору членів Ради громадського контролю та оголошено конкурс до її складу. Цей орган надзвичайно важливий для підтримки двостороннього зв'язку Бюро з суспільством, безпосереднього цивільного контролю за невідступністю виконання визначених Законом завдань.

Ми прагнемо виправити ситуацію в Державному бюро розслідувань якомога швидше, саме тому активний і конструктивний діалог з громадськістю надзвичайно важливий для нас.

Невдовзі ми запускаємо кол-центр та гарячу лінію, щоб бути на постійному зв'язку з суспільством.

Після реорганізації ДБР невід'ємною частиною заходів, необхідних для налагодження його роботи, є проведення аудиту. Ми ініціювали повну перевірку діяльності Бюро Рахунковою палатою та Державною аудиторською службою України. За нашим зверненням Рахункова палата вже внесла зміни до плану своєї роботи на 2020 рік і проведе заходи державного зовнішнього фінансового контролю ДБР.

Державне бюро розслідувань перестав бути слабким органом. Наше гасло — закон один для всіх без винятку!

*В.о. Директора ДБР Олександр СОКОЛОВ*

### Законодавче удосконалення діяльності ДБР

3 грудня 2019 року у другому читанні Верховна Рада підтримала законопроект № 2116 «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань».

Цим законом передбачено інституційне посилення ДБР. Зокрема змінений статус Державного бюро розслідувань — ДБР стало державним правоохоронним органом, на який покладаються завдання щодо запобігання, виявлення, припинення, розкриття та розслідування злочинів, віднесених до його компетенції. До цього Державне бюро розслідувань було центральним органом виконавчої влади, що здійснює правоохоронну діяльність. Введена система єдиного управління органом. Директор ДБР одноосібно приймає рішення, самостійно здійснює керівництво органом, не розділяючи цих функцій із заступниками, та несе відповідальність за діяльність ДБР.

Регламентована система функціонування органів Державного бюро розслідувань, порядок затвердження організаційної структури Державного бюро розслідувань, порядок утворення територіальних управлінь Державного бюро розслідувань.

Введено парламентський контроль за діяльністю Бюро.

Збільшена гранична чисельність працівників Державного бюро розслідувань, яка становить 1600 осіб.

Визначені підстави притягнення працівників Державного бюро розслідувань до дисциплінарної відповідальності.

### Статистичні дані

У звітному періоді Державним бюро розслідувань було зареєстровано 34 366 заяв і повідомлень про злочини, віднесені до підслідності ДБР.

	Кількість заяв і повідомлень про злочини, віднесені до підслідності Державного бюро розслідувань
Центральний апарат	9486
Київ	6636
Краматорськ	1730
Львів	2512
Мелітополь	3295
Миколаїв	4181
Полтава	1495
Хмельницький	5031
Усього	34 366

Кількість оперативно-розшукових справ, заведених Державним бюро розслідувань, та їх результативність.

Верховна Рада України підтримала законопроект № 2116 «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань». За документ проголосували 250 депутатів. Ним розбюроковано формування оперативних підрозділів Бюро. Наразі оперативний супровід у кримінальних провадженнях ДБР здійснюють оперативні підрозділи інших правоохоронних органів.

### Протягом 2019 року у провадженні слідчих Державного бюро розслідувань перебувало 37 128 кримінальних проваджень

Щодо 3017 осіб складені обвинувальні акти.

Щодо 1016 осіб набрав законної сили обвинувальний вирок суду. Виправдувальних вироків немає.

Загальна сума збитків і шкоди, завданих злочинцями, підслідними ДБР, становить 4,3 млрд грн, з яких відшкодовано 4,6 млн грн, 750 тис. грн повернуто в Україну з-за кордону.

Загальна сума неправомірної вигоди, одержаної внаслідок вчинення злочинів, підслідних ДБР, становить 19,8 млн грн, з них 10,8 млн грн конфісковано на користь держави.

### Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від злочинів

Арештовано:  
317,4 млн грн;  
89 тис. дол. США;  
5 земельних ділянок;  
4 будівлі;

9 квартир;  
13 автомобілів;  
2 мотоцикли.

### Взаємодія та співпраця

У 2019 році Державним бюро розслідувань здійснювались заходи, спрямовані на удосконалення взаємодії з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.

Працівники ДБР входять до складу міжвідомчих робочих груп, серед них з розробки Національної стратегії з повернення активів, зокрема щодо повернення в Україну з-за кордону коштів та іншого майна, виведених під час вчинення злочинів, що здійснюється за підтримки Антикорупційної ініціативи Європейського Союзу.

Працівники ДБР отримали доступ до інформаційних систем органів державної влади:

- Єдиного державного реєстру судових рішень;
- Державного реєстру речових прав на нерухоме майно;
- Державного реєстру обтяжень рухомого майна;
- Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;
- Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Укладено ряд Меморандумів та угод про співпрацю та обмін інформацією:

- Меморандум про співпрацю і обмін інформацією між Рахунковою палатою та Державним бюро розслідувань;
- Меморандум про співпрацю між Державним бюро розслідувань та Громадською організацією «Електронна демократія»;
- Договір про співпрацю між Державним бюро розслідувань та Національним університетом «Києво-Могилянська академія»;
- Договір про співробітництво між Державним бюро розслідувань і Національним університетом «Одеська юридична академія»;
- Додаткову угоду до Меморандуму про співпрацю та обмін інформацією між Національним антикорупційним бюро України та Державним бюро розслідувань;
- Угоду про інформаційне співробітництво між Державною фіскальною службою України та Державним бюро розслідувань;
- Меморандум про співпрацю та обмін інформацією між Державним бюро розслідувань та Фондом державного майна;
- Меморандум про співпрацю між Державним бюро розслідувань і Службою безпеки України у проведених конкурсних доборору до Державного бюро розслідувань та підвищенні кваліфікації працівників підрозділів спеціального призначення;

- Регламент технічного доступу Державного бюро розслідувань до інформації Єдиного державного демографічного реєстру;
- Договір про співпрацю між Державним бюро розслідувань і Львівським національним університетом імені Івана Франка;
- Меморандум про взаємодію Державного центру кіберзахисту Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України і Державного бюро розслідувань у сфері забезпечення кібербезпеки та кіберзахисту.

Взаємодія з Верховною Радою України

Протягом 2019 року Верховна Рада України прийняла ряд законів, які удосконалили діяльність Державного бюро розслідувань, зокрема:

- Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань» від 16 травня 2019 року № 2720-VIII;
- Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» від 4 жовтня 2019 року № 187-IX;
- Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо конфіскації незаконних активів осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і покарання за набуття таких активів» від 31 жовтня 2019 року № 263-IX;
- Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань» від 3 грудня 2019 року № 305-IX.

Прийняті вищевказаними законами України зміни до законодавства:

- створили умови для запровадження служби осіб рядового і начальницького складу Державного бюро розслідувань;
- надали можливість проведення конкурсу для зайняття посад, що пов'язані зі здійсненням оперативно-розшукової діяльності у центральному апараті та територіальних управліннях ДБР;
- надали право ДБР на зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж;
- доповнили повноваження ДБР щодо виявлення необґрунтованих активів та збору доказів їх необґрунтованості у порядку та в межах компетенції, визначених законодавством;
- змінили правовий статус ДБР з центрального органу виконавчої влади на державний правоохоронний орган;
- надали можливість переведення слідчих органів прокуратури та прокурорів до ДБР без обов'язкового проведення конкурсу для забезпечення безперервності та ефективності досудових розслідувань у кримінальних провадженнях щодо подій, які мали місце під час мирних акцій протесту в період з 21 листопада 2013 року по 22 лютого 2014 року, що підлягають передачі підслідності до Державного бюро розслідувань, але не пізніше 11 січня 2020 року;
- змінили порядок конкурсного відбору та переведення працівників ДБР;
- змінили повноваження Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань та визначили суб'єкта затвердження положення про Раду громадського контролю і порядку її формування тощо.

З метою налагодження зв'язків з правоохоронними органами іноземних держав проведено ряд зустрічей з представниками Ради Європи, ОБСЄ, Консультативної місії Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України, Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ в Україні, Офісу Прокурора Міжнародного кримінального суду, Моніторингової місії ООН з прав людини в Україні, Інтерполу, ЮНОПС, Європейського командування Збройних сил США в місті Штутгарт (ФРН) та Американської торгової палати.

Також проведено зустрічі з представниками правоохоронних органів Французької Республіки, Королівства Нідерландів, Республіки Білорусь, Великої Британії, Республіки Польща, Фінляндської Республіки, Федеративної Республіки Німеччина, Румунії та Сполучених Штатів Америки. Працівники ДБР взяли участь у 56 зустрічах з представниками міжнародних організацій, правоохоронних органів інших країн та дипломатичних місій іноземних держав в Україні.

Представники ДБР відвідали з офіційними візитами м. Гаага (Королівство Нідерланди), м. Прага (Чеська Республіка), м. Варшава (Республіка Польща), м. Бухарест (Румунія), м. Париж та м. Страсбург (Французька Республіка), м. Вільнюс (Литовська Республіка).

Метою цих відряджень стало налагодження співробітництва з Радою Європи, Міжнародним кримінальним судом, Європейським поліцейським офісом, Європейською організацією з питань юстиції, Національним бюро розслідувань Королівства Нідерланди, Центральним антикорупційним бюро Республіки Польща, Національним антикорупційним директором Румунії, Організацією економічного співробітництва та розвитку, Службою спеціальних розслідувань Литовської Республіки тощо.

У межах реалізації спільних проєктів з різними міжнародними інституціями у 2019 році проведено 15 тренінгів із залученням працівників територіальних управлінь ДБР, зокрема на теми розслідування катувань та порушення прав людини, розслідування корупційних та фінансових правопорушень тощо.

Крім того, працівники ДБР брали участь у 14 конференціях, експертних зустрічах, організованих міжнародними організаціями, зокрема у сфері розслідування фінансових кримінальних правопорушень, боротьби з корупцією, порушення прав людини тощо.

Заходи здійснювались за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України, Ради Європи, Моніторингової місії ООН з прав людини в Україні, Міжнародного Комітету Червоного Хреста, Експертного центру з прав людини та Міжнародного фонду «Від-

родження», Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії тощо.

З метою визначення ДБР компетентним органом, уповноваженим здійснювати міжнародне співробітництво, ініційовано внесення змін до 22 чинних міжнародних угод у сфері боротьби зі злочинністю.

Підписано Меморандум про взаєморозуміння між Консультативною місією Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України та Державним бюро розслідувань щодо проведення конкурсного добору на зайняття посад у Державному бюро розслідувань.

Налагоджено ефективну співпрацю з Урядовим офісом координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Державним бюро розслідувань розроблено пропозиції до Річної національної програми під егідою Комісії Україна — НАТО на 2020 рік з питань, що належать до компетенції ДБР.

### Реалізація проєктів міжнародної технічної допомоги

Протягом 2019 року ДБР виступало реципієнтом таких проєктів міжнародної технічної допомоги:

- 1) «Операційна підтримка в наданні стратегічних консультацій щодо реформування сектору цивільної безпеки України (2018 — 2019 рр.)», зареєстрований в Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України за № 3922. У межах проєкту в травні 2019 року делегація ДБР у складі трьох працівників здійснила візит до м. Прага (Чеська Республіка) для участі у семінарі на тему: «Підготовка та демонстрація продуктів перехоплення сигналу мобільного зв'язку» та відвідала виставку компаній-виробників спеціальної техніки, що використовується європейськими правоохоронними органами.
- 2) «Підтримка реформи з розвитку верховенства права в Україні — ПРАВО», зареєстрований в Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України за № 3921-01.

У межах проєкту в листопаді 2019 року виконавчим комітетом проєкту затверджено зміни до пакету підтримки ДБР. Унаслідок внесених змін передбачено здійснення закупівлі мобільного центру обробки даних вартістю понад 700 тис. дол. США. ДБР погоджено технічні вимоги до означеного центру обробки даних. Наразі офісом Управління ООН з облугування проєктів вживаються заходи щодо закупівлі відповідного обладнання для потреб ДБР.

Крім того, офісом Управління ООН з облугування проєктів розроблено проєкт технічного завдання на підготовку курсу підвищення кваліфікації для працівників слідчих підрозділів ДБР. Наразі триває процедура його узгодження.

3) «Підтримка дотримання Державним бюро розслідувань зобов'язань у сфері прав людини в контексті реформи кримінальної юстиції» за підтримки Координатора проєктів ОБСЄ в Україні.

У межах проєкту відбулися:

- Міжнародна конференція для обговорення впливу реформи кримінальної юстиції на ДБР.
- Стратегічна сесія «Управління в середовищі, що змінюється», участь в якій взяли 28 працівників керівного складу центрального апарату та територіальних управлінь ДБР.

- Тренінг з розслідування катувань та зловживання владою правоохоронними органами, а також з правових аспектів розслідування злочинів, пов'язаних з корупцією (для 20 слідчих центрального апарату та територіальних управлінь ДБР).

- Тренінг з правових аспектів розслідування злочинів, пов'язаних з корупцією (для 20 слідчих центрального апарату та територіальних управлінь ДБР).

- Круглий стіл на тему «Перспективи розвитку військової юстиції та проблеми дотримання прав людини і основоположних свобод», участь в якому взяли представники центрального апарату ДБР.

- Візит делегації ДБР до Служби спеціальних розслідувань Республіки Литва.

### Працівники Державного бюро розслідувань

До працівників Державного бюро розслідувань належать особи рядового і начальницького складу, державні службовці та особи, які уклали трудовий договір (контракт) із Державним бюро розслідувань.

Служба в Державному бюро розслідувань є державною службою особливого характеру, що полягає у професійній діяльності придатних до неї за станом здоров'я і віком громадян України.

Станом на 31 грудня 2019 року в штаті ДБР налічувалося 1500 посад, з них 681 посада вакантна.

	Призначено	Вакантні
Центральний апарат	268 осіб, з них — 116 слідчих	413
Територіальні управління	551 осіб, з них — 279 слідчих	268

На службу до Державного бюро розслідувань приймаються на конкурсній основі в добровільному порядку (за контрактом) громадяни України, які спроможні за своїми особистими, діловими та моральними якостями, віком, освітнім і професійним рівнем та станом здоров'я ефективно виконувати відповідні службові обов'язки.

Прийняття громадян України на службу до Державного бюро розслідувань без проведення конкурсу забороняється, крім випадків, передбачених Законом.

Призначення на посади у Державному бюро розслідувань, крім посад Директора Державного бюро розслідувань, керівника підрозділу внутрішнього контролю центрального апарату Державного бюро розслідувань та керівників підрозділів внутрішнього контролю територіальних управлінь Державного бюро розслідувань, здійснюється за результатом відкритих конкурсів, що проводяться конкурсними комісіями з проведення конкурсів на зайняття посад працівників Державного бюро розслідувань.

Протягом 2019 року проведено конкурси на 666 посад (306 — до центрального апарату, 360 — до територіальних управлінь), в яких взяли участь 5 445 осіб. Кандидати подали більше 14 тисяч пакетів документів. Усього, обрано та призначено 276 переможців конкурсу (85 — до центрального апарату, 191 — до територіальних управлінь). Загалом за 2019 рік до Державного бюро розслідувань призначено 368 осіб (114 — до центрального апарату та 254 — до територіальних управлінь).

### Кадрове наповнення територіальних управлінь ДБР (станом на 31 грудня 2019 року)

Назва підрозділу	Слідчих	Держ-службовців	Інших	Вакантні	Усього
ТУ ДБР, розташоване у місті Києві	48	37	34	33	119
ТУ ДБР, розташоване у місті Краматорську	46	36	35	37	117
ТУ ДБР, розташоване у місті Львові	44	36	35	39	115
ТУ ДБР, розташоване у місті Мелітополі	46	36	35	38	117
ТУ ДБР, розташоване у місті Миколаєві	47	36	35	36	118
ТУ ДБР, розташоване у місті Полтаві	46	36	35	41	117

### Освіта працівників ДБР

Працівники ДБР, котрі мають одну повну вищу освіту	588
Працівники ДБР, котрі мають 2 вищі освіти і більше	209
Працівники ДБР, котрі мають базову вищу освіту	16

43 працівники ДБР мають науковий ступінь  
40 — кандидатів наук  
3 — доктори наук  
3 них:  
20 — працівників центрального апарату;  
5 — працівників ТУ ДБР у м. Києві;

## ОГОЛОШЕННЯ

- 2 — працівники ТУ ДБР у м. Краматорську;
- 6 — працівники ТУ ДБР у м. Львові;
- 3 — працівники ТУ ДБР у м. Миколаєві;
- 4 — працівники ТУ ДБР у м. Полтаві;
- 3 — працівники ТУ ДБР у м. Хмельницькому.

## Кваліфікація працівників ДБР

Назва підрозділу	Кількість працівників				
	Юрист	Магістр права	Магістр державно-господарського управління	Інші	Усього
Центральний апарат	154	36	17	61	268
Київ	36	39	1	10	86
Краматорськ	25	26	0	22	73
Львів	37	25	2	12	76
Мелітополь	49	9	0	18	76
Миколаїв	1	59	3	16	79
Полтава	29	32	8	13	82
Хмельницький	23	35	0	21	79
Усього	354	261	31	173	819

## Працівники ДБР, які пройшли підвищення кваліфікації

	ЦА	Київ	Краматорськ	Львів	Мелітополь	Миколаїв	Полтава	Хмельницький	Усього
Державні службовці	84	59	29	47	37	70	46	54	426
Слідчі	60	30	22	17	27	37	32	28	253
Інші працівники	12	1	0	0	7	0	0	2	22
Усього	96	60	29	47	44	70	46	56	448

## Діяльність Управління внутрішнього контролю ДБР

У 2019 році працівниками Управління внутрішнього контролю розглянуто 229 звернень (скарг, заяв) щодо вчинення правопорушень працівниками ДБР. У зв'язку з підтвердженням за результатами перевірки інформації щодо причетності до вчинення правопорушень 2 працівників ДБР звільнено.

Крім того, Управління внутрішнього контролю протягом 2019 року проведено 567 психофізіологічних досліджень із застосуванням поліграфа (355 — щодо кандидатів на посаду, 191 — щодо працівників ДБР, 21 — під час проведення слідчих та оперативних заходів відповідно до доручень слідчих підрозділів та ухвал суду на призначення експертизи). За результатами досліджень виявлено та підготовлено 10 особистих думок з приводу виявлених корупційних злочинів, фактів причетності до вчинення загальнокримінальних злочинів, сепаратизму та виявлених фактів негласної взаємодії зі спецслужбами. Унаслідок цього 4 кандидатам відмовлено в призначенні на посади у ДБР.

Проведено 22 спеціальні перевірки щодо осіб, які претендують на призначення на посади в Державне бюро розслідувань, та оформлено матеріали у вигляді довідок.

Проведено навчання з питань пов'язаних з декларуванням майна, доходів, витрат та зобов'язань фінансового характеру, за участю представників Національного агентства з питань запобігання корупції.

Здійснено перевірку факту подання 548 працівниками ДБР е-деклараций (за 2018 рік) шляхом перегляду публічної частини Єдиного державного реєстру осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Направлено до НАЗК повідомлення про 3 випадки неподання декларації особами, що є суб'єктами декларування відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції», за результатами яких складено 2 адміністративні протоколи.

Розроблена та у 2020 році затверджена наказом НАЗК № 103/20 Антикорупційна програма Державного бюро розслідувань на 2019–2020 роки. Розроблено План основних організаційних та практичних заходів службової діяльності Управління внутрішнього контролю з питань запобігання, виявлення та припинення корупційних діянь і правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також з дотримання вимог антикорупційного законодавства в Державному бюро розслідувань на 2019 рік, який 12 березня 2019 року затверджено Уповноваженою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України.

## Кощорис Державного бюро розслідувань

Державне бюро розслідувань, як головний розпорядник бюджетних коштів, у 2019 році здійснювало свою діяльність у межах бюджетної програми 6421010 «Забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань», затвердженої Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік».

Загальним фондом державного бюджету Державному бюро розслідувань у 2019 році було виділено кошти в сумі 1 111 261,1 тис. грн, з яких протягом року використано 869 125,2 тис. грн та повернуто до Державного бюджету невикористані кошти в сумі 242 135,9 тис. грн.

## Надходження та використання коштів загального фонду державного бюджету за бюджетною програмою 6421010 «Забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань»

Найменування	План (тис. грн)	Касове виконання (тис. грн)	Сума невикористаних коштів (тис. грн)
Усього	1 111 261,1	869 125,2	242 135,9
Заробітна плата	498 120,0	383 049,9	115 070,1
Грошове забезпечення військовослужбовців	20 000,0	1 412,7	18 587,3
Нарахування на оплату праці	92 211,4	73 990,2	18 221,2
Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	68 533,8	61 555,1	6 978,7
Оплата послуг (крім комунальних)	59 308,6	43 317,2	15 991,4
Видатки на відрядження	3 830,0	2 358,0	1 472,0
Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	7 871,8	4 063,8	3 808,0
Окремі заходи з реалізації державних (регіональних) програм, не віднесені до заходів розвитку	238,2	188,4	49,8
Інші поточні видатки	3 780,3	3 395,2	385,1
Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	265 672,8	222 875,9	42 796,9
Капітальне будівництво (придбання)	17 058,0	8 654,0	8 404,0
Капітальний ремонт	47 752,2	46 273,4	1 478,8
Реконструкція та реставрація	26 884,0	17 991,4	8 892,6

Повернуті кошти за напрямком «Придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю» у сумі 6 978,1 тис. грн, «Оплата послуг (крім комунальних)» у сумі 15 991,4 тис. грн, «Придбання обладнання і предметів довгострокового користування» у сумі 42 796,9 тис. грн, а також за напрямком «Капітальне будівництво» у сумі 8 404,0 тис. грн, «Капітальні ремонти» у сумі 1 478,8 тис. грн, «Реконструкція та реставрація» у сумі 8 892,6 тис. грн, свідчать про наявність системних прорахунків у цій сфері діяльності ДБР у 2019 році.

## Надходження та використання коштів резервного фонду

Найменування	План (тис. грн)	Касове виконання (тис. грн)
Усього	25 000,0	24 447,8
Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	22 000,5	24 447,8

Богунський районний суд м. Житомира (м. Житомир, м-н Соборний, 1) викликає в якості обвинуваченого Михайлова Віталія Володимировича в судове засідання, яке відбудеться 06 квітня 2020 року об 11 год. 30 хв. в залі суду 2-Б-1, по кримінальному провадженню по обвинуваченню Михайлова Віталія Володимировича за ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Суддя І. В. Зіневич

Богунський районний суд м. Житомира (м. Житомир, м-н Соборний, 1) викликає в якості обвинуваченого Літвинова Олега Георгійовича в судове засідання, яке відбудеться 06 квітня 2020 року о 10 год. 15 хв. в залі суду 2-Б-1, по кримінальному провадженню про обвинувачення Літвинова Олега Георгійовича за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України.

Суддя І. В. Зіневич

Токмацький районний суд Запорізької області викликає обвинувачених Малову Катерину Валеріївну, 27.02.1980 р.н. (зареєстроване місце проживання: м. Донецьк, вул. Севастопольська, 65, місце фактичного проживання: м. Донецьк, вул. Текстильників, 11, кв. 21) та Павленко Катерину Олександрівну, 17.04.1986 р.н. (зареєстроване місце проживання: м. Донецьк, вул. Топчівська, 70, місце фактичного проживання: м. Донецьк, проспект Ленінський, 1а, кв. 47) у судове засідання для здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 2201706000000053 від 16.06.2016 (справа № 296/10126/17) за обвинуваченням Малої К.В. та Павленко К.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 08.04.2020 року о 10-00 годині в залі судового засідання за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, 28. У разі неявки обвинувачених Малої К.В. та Павленко К.О. кримінальне провадження буде здійснюватися за їх відсутності. Колегія суддів: **головуючий суддя Коваленко П. Л. судді: Курдюков В. М., Новикова Н. В.**

На розгляді в Куйбишевському районному суді Запорізької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Шпакова Ю. М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 258 КК України, по якому, відповідно до ухвали колегії суддів Куйбишевського районного суду Запорізької області від 28 листопада 2019 року у справі № 324/1098/18, здійснюється спеціальне судове провадження.

Колегія суддів Куйбишевського районного суду Запорізької області **під головуванням судді Мальованого В. О.** викликає обвинуваченого Шпакова Юрія Миколайовича, 31 травня 1979 р.н., зареєстрованого за адресою: вул. Генерала Максима Козиря, буд. 13 кв. 52 м. Донецьк, Донецької області для участі в судовому засіданні у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 2201800000000061 від 20.02.2018 року, яке відбудеться о 14-00 год. 24 квітня 2020 року в залі засідань № 1 Куйбишевського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт. Більмак Запорізької області. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого Марфіча Михайла Михайловича, 23.12.1959 р.н. (місце проживання: м. Харків, вул. Кибальчича, буд. 141) у судове засідання у кримінальному провадженні № 1-кп/328/94/20 (справа № 461/3087/17), внесеному 28.04.2016 року до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за № 22016140000000036, за обвинуваченням Марфіча М. М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 23.04.2020 року о 14-00 годині в залі судового засідання за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, 28. Колегія суддів: **головуючий суддя Новикова Н. В., судді: Гавілей М. М., Курдюков В. М.**

Стрийський міський районний суд Львівської області викликає обвинуваченого Кострубу Ігоря Миколайовича (останнє відоме місце проживання: вул. Шевченка, 338/16, м. Львів) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 5 ст. 191, частиною 1 ст. 366 КК України у судове засідання, яке призначено на 15.00 год. 06.04.2020 (в приміщенні Стрийського міського районного суду Львівської області за адресою: Львівська область, м. Стрий, вул. Валова, 12).

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У кримінальному провадженні здійснюється спеціальне судове провадження.

Судом надіслано судову повістку обвинуваченому Кострубі Ігорю Миколайовичу на останню відому адресу місця проживання: вул. Шевченка, 338/16, м. Львів.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя В. М. Бораковський

Інститут садівництва Національної академії аграрних наук України (Інститут садівництва НААН) має намір передати майно в оренду нежитлового приміщення площею 56,2 кв.м нежитлової будівлі за адресою Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Садова, 26а терміном на 2 роки 11 місяців.

За отриманням додаткової інформації прохання звертатися за адресою: 03027, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Садова, 23.

Телефон для довідок 8(044)526-42-11; 8(044)526-55-18.

В провадженні Марківського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 417/4457/17 за обвинуваченням Незамуїнова Михайла Павловича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Марківський районний суд Луганської області викликає Незамуїнова Михайла Павловича в підготовче судове засідання, яке відбудеться 08 квітня 2020 року об 11 годині 00 хвилин у залі судових засідань Марківського районного суду Луганської області за адресою (пл. Соборна, бул. 31, смт Марківка, Марківського району, Луганської області, 92400).

Справа розглядається колегією суддів у складі **головуючого судді Дідоренко А. Е., суддів Рукас О. В., Чернік А. П.**

В провадженні Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська перебуває кримінальна справа № 426/1211/17 (провадження № 1-кп/204/73/20) за обвинуваченням Плотницького Ігоря Венедиктовича, 24 червня 1964 р.н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 258 КК України, Патрушева Андрія Олександровича, 08 грудня 1967 р.н., у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 258, ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28 ст. 437 КК України, Гурєва Олександра Васильовича, 13 липня 1960 р.н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 258 КК України.

Обвинувачені Плотницький Ігор Венедиктович, Патрушев Андрій Олександрович, Гурєв Олександр Васильович, викликаються в судове засідання на 06 квітня 2020 року на 15:30 годину у приміщенні Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпро, пр. Пушкіна, буд. 77-б, каб. № 23. Справа розглядається **під головуванням судді Білик І. А.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинуваченні вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. 139, 323 КПК України.

## ПОВІСТКА

## про виклик обвинуваченого

Рубіжанський міський суд Луганської області при здійсненні судового провадження, викликає в якості обвинуваченого Ворошилова Геннадія Петровича, 05.04.1961 року народження, зареєстрованого за адресою: Попаснянський район, Луганська область, м. Гірське, вул. Гагаріна 16/67, за матеріалами кримінального провадження № 686/7130/18-к, 1-кп/425/185/20, на підставі обвинувального акту відносно Ворошилова Г. П. за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинуваченому Ворошилову Г.П. необхідно прибути до підготовчого судового засідання, яке відбудеться 6 квітня 2020 року о 08 год. 45 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя В. В. Козюменська

## ПОВІСТКА

## про виклик обвинуваченого

Рубіжанський міський суд Луганської області при здійсненні судового провадження, викликає в якості обвинуваченого Лантрата Сергія Миколайовича, 10.06.1975 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Брянка, вул. Хмельницького 6/8, за матеріалами кримінального провадження № 607/7512/17, 1-кп/425/186/20, на підставі обвинувального акту відносно Лантрата С. М. за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинуваченому Лантрату С. М. необхідно прибути до підготовчого судового засідання, яке відбудеться 6 квітня 2020 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя В. В. Козюменська

## Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Марківського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 417/5467/18 за обвинуваченням Євдохіна Володимира Володимировича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Марківський районний суд Луганської області викликає Євдохіна Володимира Володимировича в підготовче судове засідання, яке відбудеться 06 квітня 2020 року об 11 годині 00 хвилин у залі судових засідань Марківського районного суду Луганської області за адресою (пл. Соборна, буд. 31, смт. Марківка, Марківського району, Луганської області, 92400).

Справа розглядається колегією суддів у складі **головуючого судді Дідоренко А. Е., суддів Рукас О. В., Чернік А. П.**

Повідомляємо, що Національна академія прокуратури України (вул. Юрія Ілленка, 81-б, м. Київ, 04050, код згідно з ЄДРПОУ 26297233, тел.: (044) 206-00-51, факс: 206-00-52, e-mail: [par@ap.gov.ua](mailto:par@ap.gov.ua)) припиняє свою діяльність шляхом ліквідації відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03 березня 2020 року № 175 «Деякі питання реалізації законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» та наказу Генерального прокурора від 05 березня 2020 року № 129.

Термін подачі кредиторських вимог — два місяці з дня офіційного опублікування повідомлення. Звертатися за адресою: вул. Юрія Ілленка, 81-б, м. Київ, 04050.

## Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Ягельський Ігор Валентинович, що мешкає за адресою: Донецька область, м. Бахмут (Артемівськ), вул. Миру, 47/7, на підставі ст. ст. 9, 135, 137, 314 КПК України викликається на 06 квітня 2020 року на 09-30 годину до Артемівського міського районного суду (м. Бахмут, Донецької області, вул. Миру, 5, каб. 308) для участі у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні № 219/1224/20 1-кп/219/753/2020 за ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Суддя Любчик О. В.

Кременський районний суд Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Кременна, вул. Тітова, 5, викликає Чуба Сергія Михайловича, як обвинуваченого, в судове засідання в кримінальному провадженні справа № 420/953/17, провадження №1-кп/414/12/2020 стосовно Чуба Сергія Михайловича обвинуваченого за ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 13 квітня 2020 р. о 9 годині 00 хвилин. Згідно ухвали від 04.08.2017 року здійснюється спеціальне судове провадження у справі.

Суддя Є. М. Акулов

## ДОКУМЕНТИ



## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 23 березня 2020 р. № 246  
Київ

## Деякі питання оплати праці медичних та інших працівників, які безпосередньо зайняті на роботах з ліквідації гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2

Відповідно до абзацу другого підпункту 2 пункту 5 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України від 17 березня 2020 р. № 530-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Установити, що на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 23, ст. 896), — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 р. № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 23, ст. 896), — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 р. № 215 та від 25 березня 2020 р. № 239, до завершення здійснення зазначених заходів встановлюються додаткові доплати у розмірі до 200 відсотків посадового окладу (з підвищенням) з урахуванням обов'язкових доплат, надбавок пропорційно відпрацьованому часу:

у закладах охорони здоров'я, що надають медичну допомогу хворим на коронавірусну хворобу (COVID-19) та уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою державних гарантій медичного обслуговування населення за відповідним переліком та обсягом медичних послуг з Національною службою здоров'я, медичним та іншим працівникам, які безпосередньо зайняті на роботах з надання медичних послуг хворим на коронавірусну хворобу (COVID-19);

медичним та іншим працівникам спеціалізованих бригад для реагування на випадки коронавірусної хвороби (COVID-19) центрів екстреної медичної допомоги, які уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою державних гарантій медичного обслуговування населення за відповідним переліком та обсягом медичних послуг з Національною службою здоров'я;

у державних закладах охорони здоров'я, що визначені у рішеннях відповідних центральних органів виконавчої влади для надання стаціонарної медичної допомоги хворим на коронавірусну хворобу (COVID-19), медичним та іншим працівникам, які безпосередньо зайняті на роботах з надання медичної допомоги хворим на коронавірусну хворобу (COVID-19).

Конкретний перелік посадових працівників, яким встановлюється доплата, затверджується керівником відповідного закладу охорони здоров'я.

2. Доплати, визначені абзацами другим і третім пункту 1 цієї постанови, здійснюються за рахунок коштів, отриманих закладами охорони здоров'я відповідно до договорів про медичне обслуговування населення за програмою державних гарантій медичного обслуговування населення за відповідним переліком та обсягом медичних послуг, укладених з Національною службою здоров'я, та з місцевих бюджетів.

3. Доплати, визначені абзацом четвертим пункту 1 цієї постанови, здійснюються за рахунок та в межах витраток державного бюджету, передбачених за відповідними бюджетами програмами головних розпорядників бюджетних коштів.

4. Міністерству охорони здоров'я разом з Національною службою здоров'я у триденний строк підготувати та подати Кабінету Міністрів України проект постанови про внесення змін до Порядку реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 лютого 2020 р. № 65 «Деякі питання реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 18, ст. 688), та інших нормативно-правових актів, необхідних для виконання цієї постанови.

5. Міністерству охорони здоров'я у триденний строк прийняти нормативно-правові акти, необхідні для виконання цієї постанови.

6. Ця постанова набирає чинності одночасно із законом про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», яким будуть встановлені видатки на здійснення доплат, визначених цією постановою.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 25 березня 2020 р. № 247  
Київ

## Про особливості надання житлових субсидій

Відповідно до пункту 5 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України від 17 березня 2020 р. № 530-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Заборонити на період карантину, встановленого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 р. № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 23, ст. 896), — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 р. № 215 та від 25 березня 2020 р. № 239 (далі — карантин), припинення надання житлових субсидій у випадках, передбачених Положенням про порядок призначення житлових субсидій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1995 р. № 848 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 76; Офіційний вісник України, 2019 р., № 69, ст. 2390), крім обставин, що унеможливають надання житлової субсидії, зокрема у разі переїзду домогосподарства в інше житлове приміщення (будинки) або у разі смерті одинокої особи.

2. Забезпечити розгляд питань щодо призначення житлової субсидії на наступний період усім домогосподарствам, які отримували житлову субсидію в опалювальному періоді 2019—2020 років, без заяв громадян про призначення житлових субсидій, не застосовуючи вимоги пункту 78 Положення про порядок призначення житлових субсидій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1995 р. № 848.

3. Призначати житлову субсидію громадянам, які були звільнені з роботи в період карантину відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України і зареєструвалися в службі зайнятості як безробітні, на підставі заяв про призначення житлових субсидій та інформації центрів зайнятості щодо їх перебування на обліку.

При цьому для розрахунку житлової субсидії враховується розмір призначеної допомоги по безробіттю без урахування сум отриманої заробітної плати.

4. На період карантину проводити розрахунок житлових субсидій з урахуванням збільшених на 50 відсотків соціальних нормативів, у межах яких надається субсидія на оплату житлово-комунальних послуг, що встановлені підпунктами 2—6 пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 409 «Про встановлення державних соціальних стандартів у сфері житлово-комунального обслуговування» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 73, ст. 2064; 2019 р., № 69, ст. 2390), незалежно від кількості днів дії карантину на місяць.

5. У пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2019 р. № 878 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1995 р. № 848 і від 27 липня 1998 р. № 1156» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 86, ст. 2897) слова і цифри «з 1 травня 2020 року» замінити словами і цифрами «з першого числа місяця, наступного за місяцем, у якому відмінені карантин, введений постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 р. № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 23, ст. 896), — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 р. № 215 та від 25 березня 2020 р. № 239».

6. Обласним і Київській міській державним адміністраціям за участю органів місцевого самоврядування забезпечити дотримання умов надання житлових субсидій, визначених цією постановою, та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед населення.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

## ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СІЯНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF SIYANKO v. UKRAINE)  
(Заява № 52571/11)

Стислий виклад рішення від 9 січня 2020 року

7 липня 2009 року щодо заявника було порушено кримінальну справу за фактом вбивства, в якому він того ж дня зізнався, до того відмовившись від правової допомоги.

10 липня 2009 року слідчий роз'яснив заявнику його процесуальні права, у тому числі право на правову допомогу, проте заявник знову письмово відмовився від свого права на захисника. Заявника пред'явили обвинувачення у вчиненні умисного вбивства. Пізніше того ж дня слідчий послідовно склав п'ять явок з повинної заявника, в яких він зізнався у вчиненні низки злочинів. Згідно з твердженнями заявника зізнавальні показання було надано під тиском слідчого і продиктовано ним.

Під час додаткового допиту заявник зазначив, що бажає мати захисника, якого слідчий призначив йому того ж дня.

19 жовтня 2010 року апеляційний суд визнав заявника винним та обрав покарання у виді довічного позбавлення волі, посилаючись на явки заявника з повинної та його зізнавальні показання. Національний суди не встановили жодних порушень права заявника на захист у зв'язку з його відмовою від права на правову допомогу.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтю 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що його було піддано психологічному тиску під час тримання під вартою у відділі міліції, а також за статтю 6 Конвенції на несправедливість кримінального провадження і порушення його права на захист.

Розглянувши скаргу заявника за статтю 3 Конвенції, Європейський суд вказав, що твердження заявника щодо постійного психологічного тиску працівниками міліції є необґрунтованими, та відхилив цю частину заяви відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Щодо скарги заявника за статтю 6 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що 10 липня 2009 року, коли заявник надав зізнавальні показання щодо вчинення низки злочинів, його право на правову допомогу було обмежено, оскільки попередня відмова заявника від свого права на захист у зв'язку з обвинуваченням у вчиненні вбивства не могла вважатися дійсною щодо подальших зізнавальних показань. Крім цього, Європейський суд зазначив, що у порушеному щодо заявника кримінальному провадженні, розглянутому загалом, не було вилучено процесуальних недоліків, які виникли на стадії досудового слідства. Європейський суд констатував порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

Європейський суд не вважає за необхідне розглядати решту скарг на порушення прав заявника за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО,

1. *Отголуше* прийнятими скарги заявника за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції щодо його прав на захист, а решту скарг у заяві — неприйнятими;2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 та підпункт «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з відсутністю захисника 10 липня 2009 року, коли заявник надав свої зізнавальні показання;3. *Постановляє*, що немає потреби розглядати решту скарг заявника за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції;4. *Постановляє*, що встановлення порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції само собою становить справедливу задоволення моральної шкоди, якої зазнав заявник;5. *Відхилив* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»СПРАВА «РАЗВОЗЖАЄВ ПРОТИ РОСІЇ ТА УКРАЇНИ ТА УДАЛТОВ ПРОТИ РОСІЇ»  
(CASE OF RAZVOZHAYEV v. RUSSIA AND UKRAINE AND UDALTSOV v. RUSSIA)  
(заява № 75734/12 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 19 листопада 2019 року

Заявники є громадянами Росії, політичними активістами. У травні 2012 року у м. Москва заявники взяли участь у мітингу, після якого їх було засуджено за організації масових заворушень.

У жовтні 2012 року перший заявник прибув до м. Київ. 19 жовтня 2012 року заявник прийшов до організації-партнера Верховного комісара ООН у справах біженців, щоб звернутися із заявою про визнання біженцем. Він заповнив формуляри заяв і вийшов з офісу пообідавши, залишивши там свої речі. Згідно з твердженнями заявника його викрали за межами офісу невідомі особи, які заштовхали його до мікроавтобуса та вивезли до Росії. Під тиском невідомих осіб заявник зізнався у підготовці до організації масових заворушень.

Адвокат заявника звертався до Генеральної прокуратури України із вимогою проведення розслідування викрадення заявника в м. Київ і його твердженнь про катування. 22 листопада 2012 року Солом'янська районна прокуратура м. Києва зареєструвала скаргу заявника щодо викрадення і направив її для подальшого розслідування, але у грудні 2012 року відмовила у порушенні кримінальної справи за фактом викрадення першого заявника у зв'язку з відсутністю події кримінального правопорушення. У вересні 2014 року заступник Генерального прокурора України скасував постанову про відмову у порушенні кримінальної справи у зв'язку з неповнотою проведення досудового розслідування.

У липні 2014 року Московський міський суд визнав заявників винними у вступі в змову з метою організації масових заворушень 6 травня 2012 року і кожному із них було обрано покарання у виді позбавлення волі на строк чотири з половиною роки. Їхні апеляційні скарги були відхилені, в липні 2015 року Конституційний Суд Російської Федерації відхилив конституційну скаргу першого заявника, а в січні 2016 року Верховний Суд Російської Федерації відмовив у повторному розгляді справ заявників у порядку нагляду.

До Європейського суду з прав людини перший заявник скаржився на порушення Росією та Україною статей 3 і 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) щодо його викрадення з території України, несправедливого розслідування за його твердженнями про незаконне позбавлення свободи і нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження. Шодо Росії перший заявник скаржився на ненадання йому належної медичної допомоги, інтенсивного графіку проведення судових засідань та умов у суді. Також щодо Росії заявники скаржилися на ненадання достатніх підстав для тримання обох заявників під вартою під час досудового слідства, несправедливий судовий розгляд їхньої кримінальної справи, порушення їхнього права на свободу зібрань, порушення права першого заявника на сімейне життя, а також на незаконність арешту майна другого заявника.

Європейський суд дійшов висновку, що органи влади обох держав-відповідачів не вжили необхідних заходів для перевірки правдоподібних тверджень першого заявника про викрадення та жорстоке поводження з ним невідомими особами, та встановив, що Україною було порушено процесуальні гарантії статей 3 і 5 Конвенції у зв'язку з несправедливим ефективним розслідуванням за твердженнями першого заявника про незаконне позбавлення свободи і нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження на території Росії. Росією було порушено процесуальні гарантії статей 3 і 5 Конвенції у зв'язку з несправедливим ефективним розслідуванням за твердженнями першого заявника про незаконне викрадення та жорстоке поводження з ним представників Російської Федерації, які діяли на території України, а також його твердженнями про незаконне позбавлення свободи і нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження на території Росії.

Європейський суд відхилив як явно необґрунтовану скаргу першого заявника стосовно стверджуваного порушення Росією статті 3 Конвенції у зв'язку з ненаданням медичної допомоги та інтенсивним графіком проведення судових засідань.

Європейський суд встановив порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з тим, що органи державної влади Росії, не розглянувши конкретні факти або можливість застосування інших запобіжних заходів, продовжували строк тримання першого заявника під вартою на підставах, які хоча і були «відповідними» в початковий період, не можуть вважатися «достатніми» для виправданого тримання під вартою на період більше ніж один рік і два тижні місяця.

Скарга другого заявника за пунктом 1 статті 5 щодо незаконності його домашнього арешту під час провадження була визнана неприйнятною, проте Європейський суд констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з тим, що органи державної влади Росії перекликали не продемонстрували існування ризиків переховування заявника і повторного вчинення злочину, які могли б виправдати продовження строку його домашнього арешту більш ніж на сімнадцять місяців.

Щодо стверджуваних порушень Росією статті 6 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з допущенням Л. як свідка в кримінальній справі заявників після визнання його винним у рамках окремого скороченого провадження на підставі угоди про співпрацю. Щодо першого заявника також було порушено пункт 1 та підпункт «b» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірно інтенсивним графіком проведення судових засідань і тривалими перевезеннями між установами, а також пункт 1 та підпункти «b» і «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з триманням його у скляній кабінеті в залі судового засідання.

Європейський суд констатував порушення Росією статті 8 щодо першого заявника у зв'язку з відмовою надати дозвіл відвідати його важко хвору матір і згодом бути присутнім на її похороні, оскільки органи влади не довели, що обмеження його права на присутність на похороні родича було «необхідним у демократичному суспільстві», а також у зв'язку з перевезенням першого заявника до виправної колонії, розташованої далеко від місця проживання, оскільки органи державної влади не сприяли у підтриманні зв'язків з його близькими родичами.

Європейський суд відхилив скаргу першого заявника за статтю 11 Конвенції як несумісну з положеннями Конвенції за критерієм *ratione materiae*, проте констатував порушення Росією статті 11 Конвенції щодо другого заявника з огляду на суворість санкції, обраної другою заявнику за відсутності оцінки рівня впливу органів державної влади на підвир мирного характеру зібрання, а отже, кримінальне покарання було заходом, непропорційним законним цілям запобігання заворушенням і злочинам, а також захисту прав і свобод інших осіб. Тому воно не було необхідним у демократичному суспільстві.

Європейський суд дійшов висновку, що арешт активів другого заявника, накладений вироком від 24 липня 2014 року, не ґрунтувався на чітких і передбачуваних положеннях законодавства, а тому був незаконним, та констатував порушення Росією статті 1 Першого протоколу до Конвенції щодо другого заявника.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

1. *Вирішує* одностайно об'єднати заяви;2. *Отголуше* одностайно прийнятими скарги першого заявника на його викрадення та несправедливого провадження на підставі угоди про співпрацю;3. *Отголуше* одностайно прийнятими скарги першого заявника щодо стверджуваного порушення Росією пункту 3 статті 5, пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з несправедливим судовим розглядом, підпунктів «b», «c» і «d» пункту 3 статті 6 та статті 8 Конвенції;4. *Отголуше* більшістю голосів неприйнятими скаргу першого заявника за статтю 3 Конвенції на надмірно інтенсивний графік проведення судових засідань і тривалість перевезень та його скаргу за статтю 11 Конвенції;5. *Отголуше* одностайно прийнятими скарги другого заявника щодо стверджуваного порушення Росією пункту 1 та 3 статті 5, пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з несправедливим судовим розглядом, статті 11 і 18 Конвенції та статті 1 Першого протоколу до Конвенції;6. *Отголуше* одностайно решту скарг у заявах неприйнятими;7. *Постановляє* одностайно, що Росією та Україною було порушено статті 3 і 5 Конвенції у зв'язку з несправедливим ефективним розслідуванням за твердженнями першого заявника про незаконне позбавлення свободи і нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження;8. *Постановляє* одностайно, що Росією було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції щодо другого заявника;9. *Постановляє* одностайно, що Росією було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції щодо обох заявників;10. *Постановляє* одностайно, що Росією було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції щодо обох заявників у зв'язку з участю Л. як свідка у кримінальній справі заявників після його засудження в окремому скороченому провадженні на підставі угоди про співпрацю;11. *Постановляє* одностайно, що Росією було порушено пункт 1 і підпункт «b» пункту 3 статті 6 Конвенції щодо першого заявника у зв'язку з надмірно інтенсивним графіком проведення судових засідань і тривалістю перевезень, а також пункт 1 та підпункти «b» і «c» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з триманням його у скляній кабінеті в залі судових засідань;12. *Постановляє* одностайно, що немає необхідності розглядати інші скарги за статтю 6 Конвенції;13. *Постановляє* одностайно, що Росією було порушено статтю 8 Конвенції щодо першого заявника у зв'язку з відмовою у наданні дозволу на його тимчасовий виїзд зі слідчого ізолятора та його перевезенням до віддаленої виправної колонії;14. *Постановляє* одностайно, що Росією було порушено статтю 11 Конвенції щодо другого заявника;15. *Постановляє* одностайно, що не виникає окремого питання у зв'язку зі статтю 18 Конвенції у поєднанні зі статтями 10 і 11 Конвенції щодо другого заявника;16. *Постановляє* одностайно, що Росією було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції щодо другого заявника;17. *Постановляє* одностайно, що: упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держави-відповідачі повинні сплатити заявникам такі суми в якості відшкодування моральної шкоди, що мають бути конвертовані в російські рублі за курсом на день здійснення платежу:

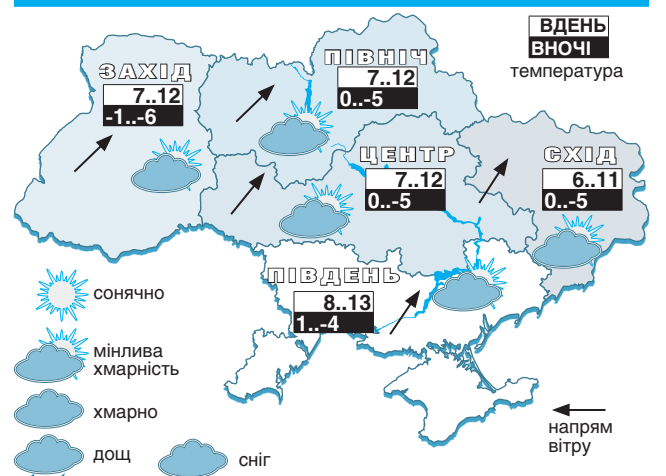
Уряд Росії повинен сплатити першому заявнику 11 000 (одинадцять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику на зазначену суму;

Уряд України повинен сплатити першому заявнику 4 000 (чотири тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику на зазначену суму;

Уряд Росії повинен сплатити другому заявнику 9 000 (дев'ять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику на зазначену суму;

із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;18. *Відхилив* одностайно решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.  
Інформація надана Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

## ПОГОДА НА ЗАВТРА



## ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 2 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0-5	+7 +12	Черкаська	0-5	+7 +12
Житомирська	0-5	+7 +12	Кіровоградська	0-5	+7 +12
Чернігівська	0-5	+6 +11	Полтавська	0-5	+6 +11
Сумська	0-5	+5 +10	Дніпропетровська	0-5	+7 +12
Закарпатська	-1 -6	+8 +13	Одеська	+1 -4	+8 +13
Рівненська	0-5	+7 +12	Миколаївська	0-5	+8 +13
Львівська	-1 -6	+8 +13	Херсонська	0-5	+8 +13
Івано-Франківська	-2 -7	+8 +13	Запорізька	0-5	+7 +12
Волинська	0-5	+7 +12	Харківська	0-5	+6 +11
Хмельницька	0-5	+7 +12	Донецька	0-5	+6 +11
Чернівецька	-2 -7	+8 +13	Луганська	0-5	+6 +11
Тернопільська	-1 -6	+7 +12	Крим	+1 -4	+6 +11
Вінницька	0-5	+8 +13	Київ	-1 -3	+8 +10

Укрґідрометцентр

## УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України

Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року

Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —  
61035, 40227 (соціальний)