

5 Український кінокритик та кінознавець Алік Шпилюк розповів «Урядовому кур'єрові» про фестивальну й щоденну кухню кіноіндустрії



7 Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів Twinning»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 8 ВЕРЕСНЯ 2018 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№168 (6284)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО: *«Ми звикли говорити, що Будапештський меморандум — гарант. Ми виправляємо ці підходи. Нині гарантом нашої незалежності слугує наша армія».*



Президент про відповідне рішення РНБО щодо фінансування сектору оборони і безпеки

2

МВФ зацікавлений у сталому розвитку нашої країни

ПАРТНЕРСТВО. Місія Міжнародного валютного фонду, яка розпочала роботу в Україні 6 вересня, обговорить з вищим керівництвом держави та керівниками профільних міністерств шляхи підтримки реформ для забезпечення макроекономічної стабільності й сталого розвитку. Про це ще у Вашингтоні заявив голова департаменту комунікацій МВФ Джеррі Райс. У перший день роботи в Україні очільника місії Рона ван Родена і Постійного представника МВФ в Україні Йосту Лунгмана прийняла в.о. міністра фінансів Оксана Маркарова. Сторони обговорили основні аспекти провадження економічної політики країни, розглянули подальші кроки в межах двосторонньої співпраці, зокрема можливість отримання фінансової допомоги для збереження та підтримки макроекономічної стабільності.

«Візит місії МВФ — позитивний сигнал у відносинах України з фондом. Станом на сьогодні ми вже виконали більшість зобов'язань перед МВФ у межах поточної програми співпраці», — цитує прес-служба Мінфіну слова Оксани Маркарової.

ЦИФРА ДНЯ

148,7 млрд грн

сягнули доходи місцевих бюджетів за 8 місяців 2018 року. Це на 23,1% більше за торішній аналогічний показник

Рубікон децентралізації ще не перейдено?



Фото Володимира ЗАЙКИ

3

ОПИТУВАННЯ. Соціологи й експерти кажуть, що над успішною реформою нависає тінь політичних інтересів

Газета для тих, хто приймає рішення

Тривас передплата «Урядового кур'єра» на 2018 рік. Передплату приймають усі відділення зв'язку Укрпошти. Також її можна оформити на сайтах: ДП «Преса» www.presa.ua УДППЗ «Укрпошта» www.ukrposhta.ua



✓ **ОПЕРАТИВНО**

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набувають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ **ОБ'ЄКТИВНО**

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

✓ **КОМПЕТЕНТНО**

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



✓ **ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА**

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

для інших передплатників та підприємств і організацій

на 1 місяць 28 грн 50 грн
на 3 місяці 84 грн 150 грн

Соціальний передплатний індекс 40227

Передплатний індекс 61035

✓ **УВАГА!** Послуга за приймання передплати на 2018 рік — безкоштовна.

У Києві газету також можна придбати в кіосках «Союздрук»



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 7 вересня 2018 року

USD 2822.4632 за 100 доларів США EUR 3283.6537 за 100 євро RUB 4.1354 за 10 рублів AU 339909.24 AG 3999.43 за 10 трійських унцій PT 218458.65 PD 278859.36

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДЗРЮВАНОГО

Підозрюваному Філенку Роману Олександровичу, 10.06.1990 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135 та 297-5 КПК України необхідно з'явитися 14 вересня 2018 року о 10 год. 00 хв. до каб. № 49 слідчого відділу Управління СБ України в Полтавській області за адресою: м. Полтава, вул. Соборності, 40 (т. 0532-51-19-20), до старшого слідчого в ОВС Войтаника Є. В. для проведення слідчих (процесуальних) дій (повідомлення про завершення досудового розслідування та відкриття матеріалів досудового розслідування) як підозрюваному за Вашою участю у кримінальному провадженні №2201817000000018 від 18.05.2018 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу
СБУ в Полтавській області Є.В. Войтаник

ч. 7 ст. 42 КПК України

7. Підозрюваний, обвинувачений зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

ст. 138 КПК України

Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

ст. 139 КПК України.

Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;

від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Дзержинський міський суд Донецької області (розташований за адресою: 85200, м. Торезьк, вул. Дружби, 4) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Почерніна Євгена Миколайовича, 26.03.1983 року народження, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Почернін Є. М. (зарєстрований за адресою: Донецька область, м. Авдіївка, квартал Ювілейний, 10/6) викликається на 17.09.2018 року о 10.00 год. до суду, каб. № 10, для участі в розгляді справи по суті, **головуючий суддя Челюбєєв Є. В.**

Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переходить від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошеної у міждержавний та/або міжнародний розшук.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає кримінальне провадження 1-кп/219/719/2018 за обвинувальним актом відносно Зозулі Миколи Михайловича за скоєння кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України.

Обвинувачений Зозуля Микола Михайлович, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Сіверськ, Бахмутський р-н, вул. Ямська (Артема), буд. 31, викликається на 19.09.2018 року о 10.00 год. до суду, каб. № 306, для участі в розгляді справи по суті.

У випадку неприбуття, обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися в його відсутність.

Суддя Павленко О. М.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Ткачука Василя Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений Ткачук Василь Анатолійович, 14.02.1981 р.н., останнє місце реєстрації якого: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Челюскінців, 53, викликається на 19.09.2018 р. о 13.00 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі в розгляді кримінального провадження.

Суддя Хоменко Д. Є.

Повістка про виклик обвинуваченої до суду

Димитровський міський суд Донецької області повідомляє, що в суд викликається обвинувачена Барсукова Ольга Іванівна, 25.04.1964 р.н., до Димитровського міського суду Донецької області 20 вересня 2018 року на 14.00 год. та 24 вересня 2018 року на 10.00 год. за адресою: м. Мирноград Донецької області, вул. Центральна, 73, для участі в судовому засіданні з розгляді кримінального провадження за обвинуваченням Барсукової О. І. за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О. А. Рибкін

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження № 227/3765/17 (1-кп/227/154/2018) за обвинуваченням Кікавця Петра Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений Кікавць Петро Володимирович, 22 червня 1963 року народження, останнє місце реєстрації якого: м-н Сонячний, буд. 31, кв. 37, м. Добропілля Донецької обл., викликається на 14.00 год. 18 вересня 2018 року до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі в підготовчому судовому засіданні.

Головуючий суддя Хандурін В. В., судді Тітова Т. А., Хоменко Д. Є.

У провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться кримінальне провадження відносно Пузика Ігоря Вікторовича за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений Пузик Ігор Вікторович, 06.06.1981 року народження, зарєстрований: м. Краматорськ, вул. Перша Горна, буд. 5, кв. 115, викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, яке відбудеться 18 вересня 2018 року о 10.30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 21, 24.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Головуючий суддя Скрипниченко Т. І.

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні підготовчого судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Вакал Максим Анатолійович, 09.09.1984 р.н., останнє відоме місце фактичного проживання та реєстрації: м. Суми, вул. Газети «Правда» (Бельгійська), буд. 23, кв. 16, який відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в підготовче судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке призначено на 09 год. 30 хв. 19 вересня 2018 року в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми за адресою: Сумська область, м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. 100, для участі в підготовчому судовому засіданні як обвинувачений. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі: **головуючого судді Мальованої-Когер В. В., державне обвинувачення підтримує прокурор Сумської місцевої прокуратури Зражевський А. Ю., захист обвинуваченого здійснює адвокат Кондратенко С. Ю.**

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Ходжаєв Яшар Шакирович, 06.11.1985 р.н., відповідно до вимог ст. 133, ст. 135, ч. 8 ст. 135 КПК України Вам необхідно прибути 17.09.2018 р. об 11 год. 00 хв. до старшого слідчого з особливо важливих справ 1-го відділу розслідувань кримінальних проваджень Слідчого управління фінансових розслідувань Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби Гузенка Руслана Володимировича за адресою: 04119, місто Київ, вулиця Дегтярівська, будинок 11-Г, корпус 1, кабінет 315, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у встановленому за кримінально-процесуальним законодавством порядку по кримінальному провадженню за №4201800000000066 від 12.01.2018, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 209 КК України, та проведення допиту в процесуальному статусі підозрюваного.

Повістка про виклик обвинуваченого до суду

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінницю за адресою: вул. Грушевського, 17, у залі судових засідань № 13 20.09.2018 року о 09.15 годині відбудеться підготовче судове засідання в кримінальному провадженні по обвинуваченню Верховода Сергія Миколайовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

У судовому засіданні викликається обвинувачений Верховод Сергій Миколайович, який зарєстрований за адресою: вул. XXI П'ятиріччя, буд. 1, с. Новоахтирка Новоайдарського району Луганської області.

Явка учасників процесу обов'язкова. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання.

Справа розглядатиметься у складі: **головуючого судді Іванченка Я. М., суддів Кашпрука Г. М. та Шидловського О. В.**

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області повідомляє про виклик обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, Грибунова Миколи Миколайовича, 18.10.1965 року народження, уродженця міста Зоринськ Перевальського району Луганської області, який зарєстрований за адресою: місто Кипуче (колишній Артемівськ), по вулиці 9 Травня, буд. 5, кв. 33 Перевальського району Луганської області, у судове засідання, яке відбудеться 25 вересня 2018 року о 15 год. 30 хв. у залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Грибунова М.М. у судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя С. Кунцьо

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н Мороз Дмитро Володимирович, відомі адреси реєстрації та проживання:

- 1) **Україна, Луганська область, м. Рубіжне, вул. Будівельників, буд. 30 Б, кв.155.**
- 2) **Україна, Луганська область, м. Рубіжне, вул. Будівельників, буд. 30, кв. 112,** відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися 14 вересня 2018 року о 09.00 год. до управління з розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованих територіях, Генеральної прокуратури України за адресою: **Україна, Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Богдана Ліщини, 27, каб. №105** для допиту та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42017000000003564 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч. 2, 3 ст. 258, ч. 2 ст. 437, ч. 2 ст. 438 КК України

(найменування, номер)

як підозрюваному

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Прокурор відділу – прокурор групи прокурорів

у/п №№ 42017000000003564

Генеральної прокуратури України

Ю. М. Макарова

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н Полуполтнін Володимир Сергійович, що зарєстрований за адресою: **Україна, Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Терешкової (перейменовано на пр-в.Штейгерський), буд. 14,** відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися **14 вересня 2018 року** о 14.00 год. до управління з розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованих територіях, Генеральної прокуратури України за адресою: **Україна, Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Богдана Ліщини, 27, каб. №105** для допиту та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42017000000003436 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч. 2, 3 ст. 258, ч. 2 ст. 437, ч. 2 ст. 438 КК України

(найменування, номер)

як підозрюваному

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Прокурор відділу – прокурор групи прокурорів

у/п №№ 42017000000003436

Генеральної прокуратури України

Ю. М. Макарова

Державне агентство резерву України оголошує аукціон з повторної реалізації шапок.

Аукціон відбудеться 20 вересня 2018 р. о 15.00 год.

Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Горошко І. Я. (235-17-42), Холоділо О. В. (235-60-87).

Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на веб-сайті Держрезерву України – <https://rezerv.gov.ua> та www.gosrezerv.gov.ua.

Адміністрація Національного заслуженого академічного ансамблю танцю України імені Павла Вірського повідомляє артистці балету вищої категорії Качан Катерині Євгенівні про припинення дії контракту, укладеного з нею 13 жовтня 2016 року. Зважаючи на вищевикладене, трудові стосунки з гр. Качан К.Є. будуть припинені 13 жовтня 2018 року.

Генеральний директор – художній керівник М. М. Вантук

ОГОЛОШЕННЯ

щодо продажу активів (права вимоги) АТ «РОДОВІД БАНК»

Номер лота: F91GL33187

Короткий опис активів (майна) в лоті

Кредитний портфель, що складається з прав вимоги за 4191 кредитним договором без забезпечення

www.prozorro.sale

Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону

17.10.2018

Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону

Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону

Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті:

www.prozorro.sale

Детальна інформація щодо лота

<http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/160-at-rodovid-bank/39483-asset-sell-id-179044>

Оригінал кваліфікаційного сертифіката відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, виданий на ім'я Величко Юлії Володимирівни, серія AP № 005123, дата видачі 21.11.2012 року – **вважати втраченим.**

Втрачене свідоцтво про право власності на житло, видане Фондом комунального майна Мінського району 10.12.1993 р. за адресою: м. Київ, вул. Озерна, 30/51, кв. 283, на ім'я Петрової Любові Сергіївни, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Каравановій Клавдії Іванівні
(реєстраційний номер облікової картки платника податків 1782007387),
м. Київ, вулиця Металістів, буд. 11а, кв. 15

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП»
(колишня назва ТОВ «Ю.С.А.»),
код ЄДРПОУ 25392923,
місцезнаходження: 37043, Полтавська обл., Пирятинський район,
ШЛЯХ КИІВ-ХАРКІВ, корпус 134КМ

Повідомлення – вимога
(Кредитний договір № 53/15- К від «01» грудня 2015 року)

«01» грудня 2015 року між **Товариством з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП»** (колишня назва **ТОВ «Ю.С.А.»**) та ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ» відповідно до чинного законодавства України був укладений Кредитний договір № 53/15- К (далі – Договір).

Станом на 28.08.2018 року сума заборгованості за Договором складає:

- за основним боргом 1 672 092,00 (один мільйон шістсот сімдесят дві тисячі дев'яносто дві) грн 00 копійок.
- за нараховані проценти за користуванням кредитом 190 310,49 (сто дев'яносто тисяч триста десять) грн. 49 коп.

У забезпечення виконання умов за Кредитним договором від 01 грудня 2015 року, між **Каравановою Клавдією Іванівною та ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ»** (далі по тексту – Товариство), укладено Іпотечний договір, що по-свідчений 01 грудня 2015 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Харченко Л.В., та зареєстрований в реєстрі за № 2338, (далі по тексту – Іпотечний Договір). Згідно умов договору **Караванова Клавдія Іванівна** передала в іпотеку, в забезпечення виконання **Товариства з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП»** (колишня назва **ТОВ «Ю.С.А.»**), належне **Каравановій Клавдії Іванівні** на праві власності майно: **квартира № 268 (двісті шістдесят вісім) в будинку № 31-А (тридцять один літера «А») на проспекті Правди в місті Києві.**

31 липня 2018 року між ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ» та ТОВ «Фінансова компанія «ЛІБЕРО» було укладено Договір відступлення права вимоги №2 за кредитними зобов'язаннями ТОВ «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП» (колишня назва ТОВ «Ю.С.А.») перед ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ» по Кредитному договору № 53/15- К від «01» грудня 2015 року.

Іпотекодержателем зазначеного вище майна, відповідно до Договору відступлення права вимоги, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Войнарьскою І. А. 31 липня 2018 року за реєстром № 805, є **Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ЛІБЕРО»**.

Згідно п. 1.10 договору іпотеки за домовленістю сторін станом на дату укладення Договору іпотеки оціночна вартість Предмету іпотеки складає **2 152 000,00 (два мільйони сто п'ятдесят дві тисячі) гривень 00 копійок.**

Згідно з п.6.1 договору іпотеки Іпотекодержатель набуває право звернути стягнення на Предмет іпотеки у разі невиконання або неналежного виконання Іпотекодавцем будь-яких умов Основного договору та/або цього Договору, а також в інших випадках, передбачених цим Договором та/або Основним договором та/або законодавством України. У цьому випадку Іпотекодержатель надсилає Іпотекодавцю та Позичальнику письмову вимогу про усунення порушення, у зв'язку з яким Іпотекодержатель набуває права звернути стягнення на Предмет іпотеки. В цій вимозі зазначається стислий зміст порушених зобов'язань, вимога про виконання порушеного зобов'язання у не менш ніж 30-денний (тридцятиденний) строк від дня отримання вимоги на адресу Іпотекодавця, вказану в цьому Договорі, та на адресу Позичальника, вказану в Основному договорі, та попередження про звернення стягнення на Предмет іпотеки у разі невиконання цієї вимоги. Якщо протягом встановленого строку вимога Іпотекодержателя залишається без задоволення, Іпотекодержатель з наступного після закінчення зазначеного терміну дня набуває право розпочати звернення стягнення на Предмет іпотеки. Вказана вимога не перешкоджає Іпотекодержателю здійснювати свої права на звернення стягнення на Предмет іпотеки без попереднього повідомлення Іпотекодавця, якщо викликана таким повідомленням затримка може спричинити знищення, пошкодження чи втрату Предмета іпотеки.

п.6.2. Звернення стягнення на Предмет іпотеки та його реалізація здійснюється або за рішенням суду, або на підставі виконавчого напису нотаріуса, або згідно з домовленістю сторін про задоволення вимог Іпотекодержателя, згідно умов п.п. 6.2.1., 6.2.2. цього Договору. Право вибору способу задоволення вимог Іпотекодержателя, визначених цим Договором, належить Іпотекодержателю.

Сторони домовились, що задоволення вимог Іпотекодержателя може здійснюватись за рішенням Іпотекодержателя у наступному порядку (Договір про задоволення вимог Іпотекодержателя):

6.2.1. У випадку набуття Іпотекодержателем права звернення стягнення на Предмет іпотеки Іпотекодавець передає Іпотекодержателю право власності на Предмет іпотеки в рахунок виконання своїх зобов'язань за Основним договором.

Сторони домовились, що з моменту прийняття Іпотекодержателем письмового рішення про придбання Предмета іпотеки у власність Іпотекодержатель набуває право зареєструвати своє право власності на Предмет іпотеки.

Підписанням цього договору Іпотекодавець засвідчує, що він надає Іпотекодержателю згоду на перехід права власності на Предмет іпотеки до Іпотекодержателя за власним одноосібним письмовим рішенням Іпотекодержателя про придбання Предмета іпотеки у власність. Іпотекодавець підписанням цього договору засвідчує, що наявність будь-яких інших документів, крім цього договору та письмового рішення Іпотекодержателя про придбання Предмета іпотеки у власність, для реєстрації права власності Іпотекодержателя на Предмет іпотеки не вимагається.

Право власності на Предмет іпотеки переходить до Іпотекодержателя з дати прийняття ним письмового рішення про придбання Предмета іпотеки у власність. В такому випадку це застереження, згідно ст. 37 Закону України «Про іпотеку», вважається Договором про задоволення вимог Іпотекодержателя.

З дати прийняття Іпотекодержателем письмового рішення про придбання Предмета іпотеки у власність цей Договір виступає правовстановлюючим документом та є правовою підставою для державної реєстрації права власності Іпотекодержателя на Предмет іпотеки.

Сторони домовились про те, що протягом 3 днів з моменту переходу до Іпотекодержателя права власності на Предмет іпотеки Іпотекодавець зобов'язаний передати йому всю технічну та іншу документацію відносно Предмета іпотеки.

або:

6.2.2. У випадку набуття права звернення стягнення на Предмет іпотеки Іпотекодержатель набуває право від свого імені продати Предмет іпотеки будь-якій іншій особі на власний розсуд на підставі договору купівлі-продажу з дотриманням умов, визначених в ст. 38 Закону України «Про іпотеку».

Ціна продажу Предмета іпотеки встановлюється за згодою між Іпотекодавцем та Іпотекодержателем, а якщо вони не досягли згоди - Іпотекодержатель зобов'язаний визначити ціну продажу Предмету іпотеки на підставі висновку суб'єкта оціночної діяльності, який здійснюється за рахунок Іпотекодавця.

Підписанням даного договору Іпотекодавець уповноважує (надає довіреність) Іпотекодержателю на підписання договору купівлі-продажу Предмету іпотеки та акта приймання-передачі.

В такому випадку це застереження згідно ст. 38 Закону України «Про іпотеку» вважається Договором про задоволення вимог Іпотекодержателя. Договір купівлі-продажу Предмету іпотеки, укладений відповідно до цього пункту, є правовою підставою для державної реєстрації права власності покупця на Предмет іпотеки, який в такому випадку є правовстановлюючим документом.

Сторони домовились про те, що протягом 3 днів з моменту прийняття рішення Іпотекодержателем про продаж Предмету іпотеки Іпотекодавець зобов'язаний передати йому всю технічну та іншу документацію відносно Предмета іпотеки.

Відповідно до норм статті 35 Закону України «Про іпотеку» у разі порушення основного зобов'язання та/або умов договору іпотеки Іпотекодержатель надсилає Іпотекодавцю та боржнику, якщо він є відмінним від Іпотекодавця, письмову вимогу про усунення порушення.

В цьому документі зазначається стислий зміст порушених зобов'язань, вимога про виконання порушеного зобов'язання у не менш ніж тридцятиденний строк та попередження про звернення стягнення на предмет іпотеки у разі невиконання цієї вимоги. Якщо протягом встановленого строку вимога іпотекодержателя залишається без задоволення, іпотекодержатель вправі розпочати звернення стягнення на предмет іпотеки відповідно до цього Закону.

Положення частини першої цієї статті не є перешкодою для реалізації права іпотекодержателя звернутися у будь-який час за захистом своїх порушених прав до суду у встановленому законом порядку.

Відповідно до приписів статті 33 Закону України «Про іпотеку» у разі невиконання або неналежного виконання боржником основного зобов'язання іпотекодержатель вправі задовольнити свої вимоги за основним зобов'язанням шляхом звернення стягнення на предмет іпотеки. Право іпотекодержателя на звернення стягнення на предмет іпотеки також виникає з підстав, встановлених статтею 12 цього Закону. Звернення стягнення на предмет іпотеки здійснюється на підставі рішення суду, виконавчого напису нотаріуса або згідно з договором про задоволення вимог іпотекодержателя.

З огляду на викладене вище та враховуючи невиконання умов Кредитного договору:

ВИМАГАЮ:

- протягом тридцяти календарних днів з моменту отримання даної вимоги, але не пізніше тридцяти днів з моменту її відправлення на Вашу адресу, сплатити:
- заборгованість за Кредитним договором в сумі 1 672 092,00 (один мільйон шістсот сімдесят дві тисячі дев'яносто дві) грн 00 копійок.
- за нараховані проценти за користуванням кредитом в сумі 190 310,49 (сто дев'яносто тисяч триста десять) грн. 49 коп.

Додатково зазначаю, що у випадку непогашення Вами у встановлений строк заборгованості перед **Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ЛІБЕРО»** за Кредитним договором від 01 грудня 2015 року, **Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ЛІБЕРО»** у відповідності до положень Закону України «Про іпотеку» розпочне процедуру звернення стягнення на майно, що було передано в іпотеку згідно з договором іпотеки, посвідченим 01 грудня 2015 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Харченко Л.В., та зареєстрований в реєстрі за № 2340.

Директор ТОВ «ФК «ЛІБЕРО»

Валіахметов Р. Р.

Голубок Світлані Валентинівні
реєстраційний номер облікової картки платника податків 2249308268),
м. Київ, проспект Свободи, буд. 6а, кв. 65.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП»
(колишня назва ТОВ «Ю.С.А.»),
код ЄДРПОУ 25392923,
місцезнаходження: 37043, Полтавська обл., Пирятинський район,
ШЛЯХ КИІВ-ХАРКІВ, корпус 134КМ

Повідомлення – вимога
(Кредитний договір № 53/15- К від «01» грудня 2015 року)

«01» грудня 2015 року між **Товариством з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП»** (колишня назва **ТОВ «Ю.С.А.»**) та ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ» відповідно до чинного законодавства України був укладений Кредитний договір № 53/15- К (далі – Договір).

Станом на 28.08.2018 року сума заборгованості за Договором складає:

- за основним боргом 1 672 092,00 (один мільйон шістсот сімдесят дві тисячі дев'яносто дві) грн 00 копійок.
- за нараховані проценти за користуванням кредитом 190 310,49 (сто дев'яносто тисяч триста десять) грн. 49 коп.

У забезпечення виконання умов Кредитним договором від 01 грудня 2015 року, між **Голубок Світланю Валентинівною та ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ»** (далі по тексту – Товариство), укладено Іпотечний договір, що по-свідчений 01 грудня 2015 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Харченко Л.В., та зареєстрований в реєстрі за № 2340, (далі по тексту – Іпотечний Договір). Згідно умов договору **Голубок Світлана Валентинівна** передала в іпотеку, в забезпечення виконання **Товариства з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП»** (колишня назва **ТОВ «Ю.С.А.»**), належне **Голубок Світлані Валентинівні** на праві власності майно: **квартира № 16 (шістнадцять) в будинку № 14-Б (чотиринадцять літера «Б») на бульварі Кольцова в місті Києві.**

31 липня 2018 року між ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ» та ТОВ «Фінансова компанія «ЛІБЕРО» було укладено Договір відступлення права вимоги №2 за кредитними зобов'язаннями ТОВ «ГАРАНТ ОЙЛ ГРУПП» (колишня назва ТОВ «Ю.С.А.») перед ПАТ «БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ» по Кредитному договору № 53/15- К від «01» грудня 2015 року.

Іпотекодержателем зазначеного вище майна, відповідно до Договору відступлення права вимоги, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Войнарьскою І. А. 31 липня 2018 року за реєстром № 806, є **Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ЛІБЕРО»**.

Згідно п. 1.10 договору іпотеки за домовленістю сторін станом на дату укладення Договору іпотеки оціночна вартість Предмету іпотеки складає 1 598 000,00 (один мільйон п'ятсот дев'яносто вісім тисяч) гривень 00 копійок.

Згідно з п. 6.1 договору іпотеки Іпотекодержатель набуває право звернути стягнення на Предмет іпотеки у разі невиконання або неналежного виконання Іпотекодавцем будь-яких умов Основного договору та/або цього Договору, а також в інших випадках, передбачених цим Договором та/або Основним договором та/або законодавством України. У цьому випадку Іпотекодержатель надсилає Іпотекодавцю та Позичальнику письмову вимогу про усунення порушення, у зв'язку з яким Іпотекодержатель набуває права звернути стягнення на Предмет іпотеки. В цій вимозі зазначається стислий зміст порушених зобов'язань, вимога про виконання порушеного зобов'язання у не менш ніж 30-денний (тридцятиденний) строк від дня отримання вимоги на адресу Іпотекодавця, вказану в цьому Договорі, та на адресу Позичальника, вказану в Основному договорі, та попередження про звернення стягнення на Предмет іпотеки у разі невиконання цієї вимоги. Якщо протягом встановленого строку вимога Іпотекодержателя залишається без задоволення, Іпотекодержатель з наступного після закінчення зазначеного терміну дня набуває право розпочати звернення стягнення на Предмет іпотеки. Вказана вимога не перешкоджає Іпотекодержателю здійснювати свої права на звернення стягнення на Предмет іпотеки без попереднього повідомлення Іпотекодавця, якщо викликана таким повідомленням затримка може спричинити знищення, пошкодження чи втрату Предмета іпотеки.

п. 6.2. Звернення стягнення на Предмет іпотеки та його реалізація здійснюється або за рішенням суду, або на підставі виконавчого напису нотаріуса, або згідно з домовленістю сторін про задоволення вимог Іпотекодержателя, згідно умов п.п. 6.2.1., 6.2.2. цього Договору. Право вибору способу задоволення вимог Іпотекодержателя, визначених цим Договором, належить Іпотекодержателю.

Сторони домовились, що задоволення вимог Іпотекодержателя може здійснюватись за рішенням Іпотекодержателя у наступному порядку (Договір про задоволення вимог Іпотекодержателя):

6.2.1. У випадку набуття Іпотекодержателем права звернення стягнення на Предмет іпотеки Іпотекодавець передає Іпотекодержателю право власності на Предмет іпотеки в рахунок виконання своїх зобов'язань за Основним договором.

Сторони домовились, що з моменту прийняття Іпотекодержателем письмового рішення про придбання Предмета іпотеки у власність Іпотекодержатель набуває право зареєструвати своє право власності на Предмет іпотеки.

Підписанням цього договору Іпотекодавець засвідчує, що він надає Іпотекодержателю згоду на перехід права власності на Предмет іпотеки до Іпотекодержателя за власним одноосібним письмовим рішенням Іпотекодержателя про придбання Предмета іпотеки у власність. Іпотекодавець підписанням цього договору засвідчує, що наявність будь-яких інших документів, крім цього договору та письмового рішення Іпотекодержателя про придбання Предмета іпотеки у власність, для реєстрації права власності Іпотекодержателя на Предмет іпотеки не вимагається.

Право власності на Предмет іпотеки переходить до Іпотекодержателя з дати прийняття ним письмового рішення про придбання Предмета іпотеки у власність. В такому випадку це застереження, згідно ст. 37 Закону України «Про іпотеку», вважається Договором про задоволення вимог Іпотекодержателя.

З дати прийняття Іпотекодержателем письмового рішення про придбання Предмета іпотеки у власність цей Договір виступає правовстановлюючим документом та є правовою підставою для державної реєстрації права власності Іпотекодержателя на Предмет іпотеки.

Сторони домовились про те, що протягом 3 днів з моменту переходу до Іпотекодержателя права власності на Предмет іпотеки Іпотекодавець зобов'язаний передати йому всю технічну та іншу документацію відносно Предмета іпотеки.

або:

6.2.2. У випадку набуття права звернення стягнення на Предмет іпотеки Іпотекодержатель набуває право від свого імені продати Предмет іпотеки будь-якій іншій особі на власний розсуд на підставі договору купівлі-продажу з дотриманням умов, визначених в ст. 38 Закону України «Про іпотеку».

Ціна продажу Предмета іпотеки встановлюється за згодою між Іпотекодавцем та Іпотекодержателем, а якщо вони не досягли згоди - Іпотекодержатель зобов'язаний визначити ціну продажу Предмету іпотеки на підставі висновку суб'єкта оціночної діяльності, який здійснюється за рахунок Іпотекодавця.

Підписанням даного договору Іпотекодавець уповноважує (надає довіреність) Іпотекодержателю на підписання договору купівлі-продажу Предмету іпотеки та акта приймання-передачі.

В такому випадку це застереження згідно ст. 38 Закону України «Про іпотеку» вважається Договором про задоволення вимог Іпотекодержателя. Договір купівлі-продажу Предмету іпотеки, укладений відповідно до цього пункту, є правовою підставою для державної реєстрації права власності покупця на Предмет іпотеки, який в такому випадку є правовстановлюючим документом.

Сторони домовились про те, що протягом 3 днів з моменту прийняття рішення Іпотекодержателем про продаж Предмету іпотеки Іпотекодавець зобов'язаний передати йому всю технічну та іншу документацію відносно Предмета іпотеки.

Відповідно до норм статті 35 Закону України «Про іпотеку» у разі порушення основного зобов'язання та/або умов договору іпотеки Іпотекодержатель надсилає Іпотекодавцю та боржнику, якщо він є відмінним від Іпотекодавця, письмову вимогу про усунення порушення.

В цьому документі зазначається стислий зміст порушених зобов'язань, вимога про виконання порушеного зобов'язання у не менш ніж тридцятиденний строк та попередження про звернення стягнення на предмет іпотеки у разі невиконання цієї вимоги. Якщо протягом встановленого строку вимога іпотекодержателя залишається без задоволення, іпотекодержатель вправі розпочати звернення стягнення на предмет іпотеки відповідно до цього Закону.

Положення частини першої цієї статті не є перешкодою для реалізації права іпотекодержателя звернутися у будь-який час за захистом своїх порушених прав до суду у встановленому законом порядку.

Відповідно до приписів статті 33 Закону України «Про іпотеку» у разі невиконання або неналежного виконання боржником основного зобов'язання іпотекодержатель вправі задовольнити свої вимоги за основним зобов'язанням шляхом звернення стягнення на предмет іпотеки. Право іпотекодержателя на звернення стягнення на предмет іпотеки також виникає з підстав, встановлених статтею 12 цього Закону. Звернення стягнення на предмет іпотеки здійснюється на підставі рішення суду, виконавчого напису нотаріуса або згідно з договором про задоволення вимог іпотекодержателя.

З огляду на викладене вище та враховуючи невиконання умов Кредитного договору:

ВИМАГАЮ:

- протягом тридцяти календарних днів з моменту отримання даної вимоги, але не пізніше тридцяти днів з моменту її відправлення на Вашу адресу, сплатити:
- заборгованість за Кредитним договором в сумі 1 672 092,00 (один мільйон шістсот сімдесят дві тисячі дев'яносто дві) грн 00 копійок.
- за нараховані проценти за користуванням кредитом в сумі 190 310,49 (сто дев'яносто тисяч триста десять) грн. 49 коп.

Додатково зазначаю, що у випадку непогашення Вами у встановлений строк заборгованості перед **Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ЛІБЕРО»** за Кредитним договором від 01 грудня 2015 року, **Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ЛІБЕРО»** у відповідності до положень Закону України «Про іпотеку» розпочне процедуру звернення стягнення на майно, що було передано в іпотеку згідно з договором іпотеки, посвідченим 01 грудня 2015 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Харченко Л.В., та зареєстрований в реєстрі за № 2340.

Директор ТОВ «ФК «ЛІБЕРО»

Валіахметов Р. Р.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ДРУЖНЯ ПІДТРИМКА. Торік журналіст і режисер з Мельбурна Стефан Бугрин у Запоріжжі зняв фільм «Матері війни», який побував на багатьох кінофестивалях. У стрічці йдеться про Україну, війну, бійців і волонтерів. А головні героїні фільму — жінки, які втратили синів на цій війні. Переглянувши стрічку в Австралії, Любов Пришляк і Стефанія Тесориро, українки за походженням, захотіли приїхати в Україну познайомитися з матерями героїв.

У Запоріжжі члени Союзу українок Австралії пробули кілька днів. Коли вони пов'язали хустки, їх не можна було відрізнити від українок. Та й спілкувалися мовою предків — укра-

їнською. Як розповіла Стефанія, в Австралії українки часто зустрічаються, обговорюють події, які відбуваються в Україні. А подивившись фільм «Матері війни», дуже перейняли ся побаченим.

Разом з волонтерами і народною артисткою України Інною Клименко (Гапон) гості співали українські пісні, ліпили вареники для бійців. І багато спілкувалися. «У нас було дуже щире відкрите спілкування з нашими посестрами, — діляться волонтерки. — Ми всі одного духу. Поліпили вареники, послушали вірші Вікторії Сироватко. Вони складні, філософські, але наші посестри їх розуміли. Були сльози радості».

Пам'ятник побратимові Кобзаря

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

УШАНУВАННЯ. У межах відзначення дня села в Дунайці Глухівського району на Сумщині відкрили пам'ятник славетному землякові українському енциклопедисту, історіографу, фольклористу, поетові і композиторові Миколі Маркевичу (1804—1860). Кошти на пам'ятник надали районна рада, спонсори, благо-

дійники — загалом понад 50 тисяч гривень. А генерував ідею вшанування уродженця Дунайці вчитель історії місцевої школи Віталій Василько. На урочисті заходи зібралася не тільки численні місцеві жителі, а й гості населеного пункту: представники районної влади, сусіди з інших сіл і містечок.

Відтепер славетний земляк зайняв своє постійне місце на постаменті біля

приміщення школи, де бережуть пам'ять про автора п'ятитомної «Історії Малоросії», численних наукових та етнографічних праць, поетичних збірок, хранителя архівів з рідкісними стародрукми, манускриптами, гетьманськими універсалами тощо. З історії добре відомо, що Микола Маркевич товаришував із Тарасом Шевченком, у 1847 році поклав на музику його вірш «Нащо

мені чорні брови». А Кобзар присвятив М. Маркевичу відомий твір «Бандуристе, орле сизий». У селі Дунаєць і досі зберігають перекази про унікального хлопчика, який народився в сім'ї місцевого поміщика і чотирирічним читав і писав російською, французькою та німецькою мовами. Згодом він став одним із найвідоміших учених у Російській імперії та Європі.

У Маріуполі знайшли автомати, вкрадені у Криму

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ГАРАЖНИЙ АРСЕНАЛ. У Маріуполі в одному з приватних гаражів правоохоронці виявили чималий арсенал: ручний гранатомет, три автомати Калашникова і набой до них, форму військового зразка й відповідне екіпірування. На місце складу зброї співробітники міського відділення Національної поліції України в Донецькій області виїхали аж ніяк не випадково. Вони отримали інформацію, що група місцевих учасників проросійських незаконних

збройних формувань, тікаючи 2014 року з міста, залишила тут частину зброї. Поліцейські ретельно вивчили зв'язки кожного з бойовиків і встановили можливі місця схованки. Серед них був і гараж у Приморському районі, який належить батькові 29-річного маріупольця — учасника НЗФ. А допомогли відшукати гранатомет, автомати з магазину до них і військове екіпірування, заховані у стелі, піротехніки й кінологи із навченими псами.

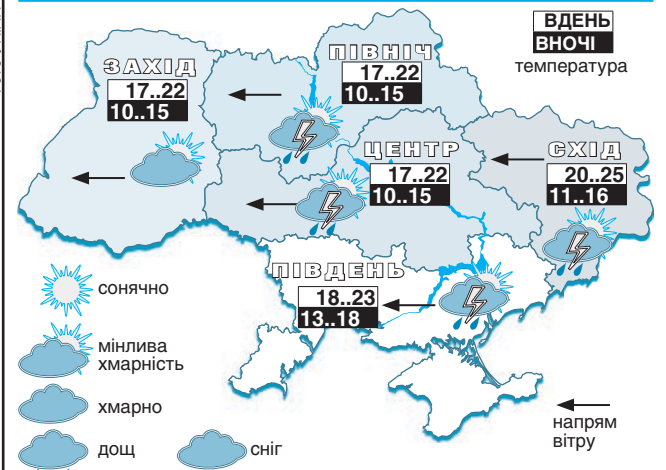
Слідчі встановили: два вилучені автомати зловмисники викрали з військової части-

ни у Криму під час анексії півострова, ще один — із приміщення міського відділу міліції Маріуполя, який захоплювали бойовики навесні 2014-го. А сам член проросійського НЗФ і власник гаражного арсеналу причетний до серії тяжких злочинів. Свого часу проти нього було порушено три кримінальні провадження за вимагання (у 2013 році разом зі спільником викрав жителя міста й утримував у неволі, вимагаючи переписати на нього майно), викрадення зброї та участь в НЗФ. Після визволення Маріуполя зловмисник швидко втік від від-

повідальності за скоєне у Донецьку, де вступив до терористичного підрозділу «Оплот», у складі якого нападав на підприємства та викрадав людей.

Слідчі ще документують протиправні дії бойовика, зібрано доказову базу, за яку передбачено покарання у вигляді позбавлення волі на 15 років. А за фактом виявлення арсеналу в гаражі відкрито ще одне — вже четверте кримінальне провадження за ч. 1 ст. 263 КК України «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 9 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+10 +15	+17 +22	Черкаська	+10 +15	+17 +22
Житомирська	+9 +14	+17 +22	Кіровоградська	+10 +15	+17 +22
Чернігівська	+10 +15	+17 +22	Полтавська	+10 +15	+18 +23
Сумська	+10 +15	+20 +25	Дніпропетровська	+10 +15	+18 +23
Закарпатська	+10 +15	+23 +28	Одеська	+13 +18	+18 +23
Рівненська	+9 +14	+19 +24	Миколаївська	+13 +18	+18 +23
Львівська	+8 +13	+18 +23	Херсонська	+13 +18	+18 +23
Івано-Франківська	+8 +13	+17 +22	Запорізька	+13 +18	+18 +23
Волинська	+9 +14	+19 +24	Харківська	+11 +16	+20 +25
Хмельницька	+9 +14	+17 +22	Донецька	+11 +16	+18 +23
Чернівецька	+10 +15	+17 +22	Луганська	+11 +16	+20 +25
Тернопільська	+9 +14	+17 +22	Крим	+14 +19	+18 +23
Вінницька	+9 +14	+17 +22	Київ	+13 +15	+19 +21

Укргідрометцентр

На Львівщині вийшли поштівки серії «Українські Герої»

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ФІЛАТЕЛІЯ. На Львівщині мають намір створити 100 поштівки серії «Українські Герої». Перші 16 таких листівок, які вийшли накладом 500 примірників, представили в державному меморіальному музеї Михайла Грушевського у Львові.

Як поінформували у прес-службі ОДА, прототипами зображень стали хлопці й дівчата, які захищають кордони нашої держави від ворога. Автори світлин — військові журналісти, капелан Андрій Дуда. До слова, о. Андрій передав музеєві український прапор, привезений з буремного сходу. Зворотний бік листівок виготовили у стилі поштівки Українських Січових Стрільців. Їх передадуть у храми Львова, де кожен охочий зможе їх придбати, кошти ж використовують на допомогу бійцям. Під час презентації поштівки відома українська співачка і громадський діяч Софія Федина виконала чимало патріотичних пісень.

Гоща в десятичій неймовірних селищ

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

МАПА УКРАЇНИ. Селище Гоща на Рівненщині стало переможцем у Всеукраїнському конкурсі «Неймовірні села України». На нього гощанці представили ідею створити набережну Побачень: і експертам, і журі вона сподобалася.

«Перемога в конкурсі — це не лише додаткових 100 тисяч гривень на розвиток, — каже селищний голова Микола Панчук. — Вона згуртувала громаду, стала найліпшою промоцією нашого справді гостинного селища. Ми зрозуміли, що мало самого бажання стати найкращим — перемогу треба виборювати».

До речі, шлях до неї складався з інтернет-голосування та оцінки журі: зі 100 можливих балів Гоща набрала 79,5. Народження відбулося в Міністерстві аграрної політики та продовольства України, сертифікат селищному голові вручила заступник міністра Олена Ковальова. Гощанська селищна рада співфінансуватиме проект, а також залучатиме меценатів. А ще на переможців чекає пізнавальна поїздка до Німеччини.