

**7** Деякі підприємства намагаються поліпшувати комунікацію споживачів і надавачів послуг. Певні новації у цьому запровадив Київводоканал



**8** Постанова Кабінету Міністрів України «Про утворення Ради з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»

# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 16 ВЕРЕСНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№174 (5794)

ЦИТАТА ДНЯ

ІГОР НАСАЛИК:



*«За рахунок диверсифікації поставок і переорієнтації деяких блоків ТЕС з антрациту на вугілля газових марок, збільшення потужності атомної генерації ми зможемо обійтися без вугілля із зони АТО.»*

Міністр палива та енергетики про перспективу проходження наступного опалювального сезону

## Фінал Ліги чемпіонів 2018 року відбудеться в Києві

**У ГРІ!** Учора позачерговий конгрес УЄФА, який відбувався в Афінах, ухвалив історичне для нашої країни рішення: право проведення фіналу Ліги чемпіонів сезону 2017/2018 віддали Києву. Поєдинок відбудеться на столичному НСК «Олімпійський» орієнтовно у травні або червні 2018 року.

Підтримав рішення конгресу і Президент України Петро Порошенко. «Переконаний, ми проведемо цей фінал на найвищому рівні», — написав глава держави на своїй сторінці у Фейсбукі.

«Що більше міжнародних подій — культурних, спортивних та інших — відбуватиметься в Києві, то краще для столиці й для нашої держави», — наголосив Київський міський голова Віталій Кличко.

Ухвалене УЄФА рішення — це не тільки вияв довіри, свідчення ґрунтовності й аргументованості заявки Києва та «Олімпійського», а й демонстрація послідовності на продовження східноєвропейського вектора розвитку. Утім, фінал Ліги чемпіонів-2017/2018 може бути останнім у Європі, оскільки після 2018 року УЄФА планує проводити вирішальні матчі турніру в усьому світі.

ЦИФРА ДНЯ

**8,5%**

становить кількість жінок від загальної чисельності військовослужбовців Збройних сил України

## Фінансова конкуренція не вигідна велетням



Фото з сайту platforma-msb.org

**ГРОШІ.** Неабияку альтернативу звичайним банкам можуть скласти кооперативні установи, які надаватимуть позики малому та середньому бізнесу на вигідних умовах

## Хто витягне країну з вугільної ями

**ВИЖИВАННЯ.** Кошти на очистку викидів ТЕС є, бажання їх вкладати — немає

Олег ЛИСТОПАД,  
«Урядовий кур'єр»

В Україні вугілля — важливе джерело енергії. Тим часом ми одними з перших ратифікували Паризьку кліматичну угоду (докладніше — в матеріалі «Новий погляд на зону, клімат і національні парки», «УК» від 17 серпня 2016 р.). Стратегіч-

на мета угоди — запобігти катастрофічним змінам клімату на планеті. Для цього учасники угоди домовилися припинити до 2050 року використання в енергетиці вугільного палива, зокрема вугілля. Відомо, що вугільна енергетика — одне з основних джерел викидів парникових газів. Тобто пріоритети — енергії сонця, вітру, океанічних хвиль тощо.

Україна натомість розробляє грандіозні вугільні плани. Зокрема Дарницька ТЕС, Сумська та Чернігівська ТЕЦ реалізують проекти заміщення газу дешевшим вугіллям внутрішнього видобутку, проводячи для цього реконструкцію відповідних блоків і котлів. Примітно, що Дарницька ТЕС і так є одним з найбільших забруднювачів повітря у Києві, а тепер, із заміною палива котла з

газу на вугілля, ситуація істотно погіршиться. І чомусь усі мовчать про систему сіркоочищення, без якої, згідно з наказом № 541 Мінприроди, така модернізація незаконна.

Ще деталь: українські ТЕС і ТЕЦ спроектовано для роботи на антрацитних породах вугілля, які нині переважно добувають на територіях, підконтрольних сепаратистам.



В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/2250/16-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Акцент Банк» до Чеховської Ольги Василівни про стягнення заборгованості.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, викликає до суду Чеховську Ольгу Василівну, останнє відоме місце проживання м. Суми, вул. Охтирська, б. 23, кв. 37, як відповідача по справі на 01 листопада 2016 року на 15-30 години.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 407, 4-й поверх, головуєчий суддя Грищенко О. В. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

В разі неявки відповідача в дане судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність за наявними матеріалами в справі.

**Суддя О. В. Грищенко**

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовною заявою Моторного (транспортного) страхового бюро України до Головіна Максима Геннадійовича про відшкодування в порядку регресу витрат пов'язаних з виплатою страхового відшкодування. Відповідач по справі Головін Максим Геннадійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, проспект Леніна, 136/25, викликається на 20 вересня 2016 року на 10 годину 00 хвилин до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області (Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, повинен повідомити суд про причини неявки інакше справа буде розглянута у його відсутність.

**Суддя Хаустова Т. А.**

**ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування**

Підозрюваний Вельбоєнко Андрій Михайлович, 05.10.1981 р.н., що мешкає за адресою: 83064, Донецька область, м. Донецьк, Незалежності, буд. 15, кв. 62, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21.09.2016, 22.09.2016, 23.09.2016 року у період часу з 09.00 до 18 годин до першого слідчого відділу СУ прокуратури Донецької області за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Рум'янцеву, 4 а, для проведення за Вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні за ч. 1 ст. 258-3 КК України — вручення Вам повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, закінчення досудового розслідування та відкриття Вам матеріалів кримінального провадження, відповідно до вимог ст. ст. 46, 47, 54, 278, 290, 291 КПК України.

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (м. Бахмут, вул. Миру, 5) викликає як відповідача Зубкова Р. О., 24.07.1981 р.н., за позовом Зубкової Н.О. про стягнення аліментів на 21.09.2016 р. о 12:50 год. У разі неявки справа буде розглянута за відсутністю відповідача.

**Суддя О.П. Харченко**

У провадженні Першотравенського міського суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Огіля Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості. Судовий розгляд справи призначено на 10 годину 30 хвилин 22 вересня 2016 року у приміщенні Першотравенського міського суду за адресою: м. Першотравенськ, вул. Шахтарської Слави, 16, Дніпропетровської області. **Суддя Демиденко С.М.**, тел. (05633)7-05-01.

Суд викликає як відповідача Огіля Володимира Миколайовича, 12 липня 1978 року народження, уродженця с. Дубовики Васильківського району Дніпропетровської області, який проживає за адресою: вул. Пушкіна, буд. 7, м. Першотравенськ Дніпропетровської області. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами у заочному порядку.

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Бомбушкар Наталії Михайлівни, Бомбушкар Раїси Ігорівни, треті особи: Головне управління Державної міграційної служби України, служба у справах дітей Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, Бомбушкар Ігор Стефанович, про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке призначено на 04.10.2016 року о 09 год. 30 хв. за адресою: м. Київ-01601, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 12 (головуючий суддя Цокол Л.І.).

В разі неявки в судове засідання відповідачів Бомбушкар Наталії Михайлівни, яка зареєстрована за адресою: вул. Печерський узвіз, 18, кв. 15, м. Київ, 01011, та Бомбушкар Ігоря Стефановича, який зареєстрований за адресою: вул. Шахтарська, 24, кв. 21, м. Вугледар, Донецька область, справа буде розглянута за їх відсутності, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

**Суддя Л.І. Цокол**

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 29.09.2016 року о 10 годині 00 хвилин відбудеться слухання цивільної справи за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Ласкавого Олександра Володимировича про стягнення заборгованості.

Ласкавий Олександр Володимирович, 17.10.1981 року народження, зареєстрований: вул. Молодіжна, № 1, с. Журавка, Городищенського району, Черкаської області, викликається в судове засідання як відповідач, явка до суду є обов'язковою.

В разі неявки відповідача до зали судового засідання, справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі матеріалами.

Адреса суду: вул. Першого Травня, 9, м. Городище, Черкаської області, 19500.

**Суддя Синиця Л.П.**

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/3072/15-ц за позовом ПАТ «Всеукраїнський банк розвитку» до Сивак Г.С., Сивак В.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі у справі Сивак Геннадій Станіславович, 24.02.1968 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Костянтинівка, Донецької області, вул. Леваневського, буд. 27, кв. 21; Сивак Вікторія Вікторівна, 24.11.1967 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Костянтинівка, Донецької області, вул. Савенко, буд. 19, викликаються до суду на 18 жовтня 2016 року о 08.00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

**Суддя О.С. Малінов**



# ОГОЛОШЕННЯ

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбуються:

**20.09.2016 р.**  
Макаренко Марина Миколаївна о 14.30  
Санько Володимир Володимирович о 13.00  
Шинкаренко Сергій Юрійович о 14.00  
Паршукова Світлана Сергіївна о 13.30  
**22.09.2016 р.**  
Белодєд Микола Валентинович о 14.00  
Могілевська Наталія Сергіївна о 13.30  
Колмиков Володимир Григорійович о 13.00  
**Суддя В.М. Сергєєв**

**23.09.2016 р.**  
Кошелева Ольга Володимирівна о 9.00  
Вакулік Леонід Євдокимович о 9.30  
**Суддя О.М. Березка**

**23.09.2016 р.**  
Сергієнко Іван Миколайович о 8.00  
Недвіга Ігор Прокопович о 8.15  
Роголін Олександр Олександрович о 8.45  
Тітов Анатолій Петрович о 9.00  
Першин Сергій Федорович о 9.15  
Дамаскін Олександр Сергійович о 8.30  
**26.09.2016 р.**  
Баклан Ігор Валентинович о 8.15  
Куца Ольга Миколаївна о 8.30  
Ковач Юлія Петрівна о 8.45  
Некращенко Євгеній Дмитрович о 9.00  
Асташов Олександр Володимирович о 9.15  
Ашихіна Любов Василівна о 8.00  
Шаповалов Віктор Борисович о 9.30  
**Суддя І.В. Кудрявцев**

**19.09.2016 р.**  
Смирнов Андрій Анатолійович о 9.00  
Морозова Ганна Михайлівна о 8.30  
Поліванова Олена Олександрівна о 8.00  
**20.09.2016 р.**  
Козак Людмила Вікторівна о 9.30  
Сергєєва Оксана Володимирівна о 8.30  
Нояндін Євген Володимирович о 8.00  
**21.09.2016 р.**  
Жуков Володимир Григорович о 9.30  
Бочарова Алла Олександрівна о 8.30  
Володін Вячеслав Михайлович о 8.00  
**22.09.2016 р.**  
Сергієнко Ірина Василівна о 9.00  
**Суддя С.В.Олійник**

**13.10.2016 р.**  
Сердюков Ігор Юрійович о 14.30  
Степньова Ірина Володимирівна о 14.45  
**Суддя В.О. Озеров**

У разі неявки відповідача у призначений час або неподання про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької обл. знаходиться цивільна справа 2/243/3537/2016 за позовом Галицької Ю.М. до Гулевської Л.С. про стягнення грошових коштів.

Розгляд справи відбується 19.09.16 р. о 09.00 год. та 22.09.16 р. о 14.00 год. у Слов'янському міськрайонному суді по вул. Добровольського, 2, м. Слов'янськ. Явка відповідача Гулевської Людмили Сергіївни, 12.07.83 р.н., місце проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Мазікових, 18/50, є обов'язкова. У разі неявки справа буде розглянута без її участі. При собі мати паспорт.  
**Суддя І.М. Мінаєв**

Апеляційний суд Донецької області у м. Бахмуті (вул. Свободи, 10, м. Бахмут, 84500) розглядає кримінальне провадження №4201405061000027 (11кп/775/1041/2016) відносно Борцова Андрія Леонідовича.  
Борцов Андрій Леонідович, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Ювілейна, буд. 8, кв. 17, викликається у судове засідання, яке відбується 21 вересня 2016 року о 10 годині 00 хвилин до апеляційного суду Донецької області для участі у розгляді справи.  
У випадку неприбуття Борцова А.Л. повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.  
**Суддя В. М. Калашников**

Южний міський суд Одеської області викликає Ющенка Олексія Вікторовича як відповідача по цивільній справі №519/528/16-ц за позовом представника ПАТ КБ «Приватбанк» до Ющенка Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 12739,39 грн у судове засідання на 29 вересня 2016 року о 10.20 год. у приміщенні суду за адресою: Одеська область, м. Южне, пр. Григорівського Десанта, 26 а, зал № 3.  
У разі неявки відповідача Ющенка Олексія Вікторовича у судове засідання, справа буде розглянута у його відсутності.  
**Суддя З. І. Барановська**

У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси у судді Мурзенко М.В. перебуває цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Залисаєва Сергія Олександровича про стягнення заборгованості. Просимо повідомити відповідача Залисаєва Сергія Олександровича про час і місце судового засідання у зазначеній справі, яке відбувається о 12 год. 15 хв. 29.09.2016 року у залі судових засідань № 205 Малиновського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1 А. В разі неявки у судове засідання, має повідомити суд про причини такої неявки. В разі неявки відповідача у судове засідання, суд вправі розглянути справу за його відсутністю.

Підозрюваний Рябошапка Василь Володимирович, 04.02.1992 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 10:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

Підозрюваний Мельник Віктор Миколайович, 16.06.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 11:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

Підозрюваний Бусак Р.О., 17.07.1975 р.н., Агарьов С.В., 07.03.1973 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликаються 19.09.2016 року о 10 год. 00 хв. до військової прокуратури Київського гарнізону каб. 23 за адресою: м. Київ, вул. Болбочана Петра, 8 а, для участі у відкритих матеріалів іншої сторони та вручення обвинувальних актів в рамках досудового розслідування кримінальних проваджень №42015110350000288, 42015110350000144 за фактом вчинення державної зради та дезертирства, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст.111 та ч. 1 ст. 408 КК України.

Підозрюваний Сараєв Євген Ігорович, 19.07.1983 року народження, що проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Пролетарська, буд. 87, кв. 33, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 19 вересня 2016 року до каб. 7 СВ УСБУ в Донецькій області, до старшого слідчого в ОВС Лиманюка О.П., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Архітектора Нільсена, буд. 33, для проведення слідчих (процесуальних) дій за вашою участю - допиту в якості підозрюваного, у кримінальному провадженні № 12015050000001045 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Підозрюваний Сараєв Євген Ігорович, 19.07.1983 року народження, що проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Незалежності, буд. 3, кв.41, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 19 вересня 2016 року до каб. 7 СВ УСБУ в Донецькій області, до старшого слідчого в ОВС Лиманюка О.П., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Архітектора Нільсена, буд. 33, для проведення слідчих (процесуальних) дій за вашою участю — допиту в якості підозрюваного, у кримінальному провадженні № 12015050000000648 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає в судове засідання Тараніна Леоніда Жановича (останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Л. Українки, буд. 14, кв. 31), як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тараніна Леоніда Жановича про стягнення заборгованості.  
Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання суду відбувається 04.10.2016 року о 08.30 год. за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 16, пов. 2.  
**Суддя М.М. Косолап**

Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Торезьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Макаревича Ірини Анатоліївни, ТОВ «Фінансова порада», відділу державної виконавчої служби Ленінського районного управління юстиції у м. Донецьку, Приватного підприємства «НІВА-В.Ш.» (розташоване за адресою: 83017, м. Донецьк, вул. М. Ульянова, 63А/42А), приватного нотаріуса Донецького міського нотаріального округу Дедішевої Ганни Володимирівни про визнання недійсними прилюдних торгів та результатів прилюдних торгів. Відповідачі по справі Макаревич Ірина Анатоліївна (зареєстрована за адресою: 83101, м. Донецьк, вул. Полководницька, 10/29), ТОВ «Фінансова порада» (розташоване за адресою: 83000, м. Донецьк, пр. Ілліча, 17Б), відділ державної виконавчої служби Ленінського районного управління юстиції у м. Донецьку (розташований за адресою: 84333, м. Краматорськ, вул. Академічна, 20), Приватне підприємство «НІВА-В.Ш.» (розташоване за адресою: 83017, м. Донецьк, вул. М. Ульянова, 63А/42А), приватний нотаріус Донецького міського нотаріального округу Дедішева Ганна Володимирівна (розташована за адресою: 83052, м. Донецьк, пр. Ілліча, 86/44), викликаються на 19 вересня 2016 року на 13.30 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.  
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.  
**Суддя Чалюбєєв Є.В.**

Підозрюваний Мельник Віктор Миколайович, 16.06.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 11:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

Підозрюваний Мельник Віктор Миколайович, 16.06.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 11:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

Підозрюваний Мельник Віктор Миколайович, 16.06.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 11:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

Підозрюваний Мельник Віктор Миколайович, 16.06.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 11:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Трєпачов Володимир Михайлович, 04.08.1982 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 09:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

### Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
  - 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
  - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
  - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
  - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
  - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
  - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

### Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Рябошапка Василь Володимирович, 04.02.1992 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 10:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

### Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
  - 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
  - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
  - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
  - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
  - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
  - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

### Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Мельник Віктор Миколайович, 16.06.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 11:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201500000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України.

### Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
  - 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
  - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
  - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
  - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
  - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
  - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

### Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: — від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Коростенський міськрайонний суд Житомирської області (11500, Житомирська область, м. Коростень, вул. Сосновського, 38) відповідно до ст. 74 ч. 9 ЦПК України викликає в судове засідання по цивільній справі: № 279/2550/16-ц на 09.30 годину 11 жовтня 2016 року як відповідача Кузнєцова Анатолія Юрійовича, 20.07.1971 року народження, для розгляду справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кузнєцова Анатолія Юрійовича, Строк Олени Петрівни про звернення стягнення.  
Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами справи.  
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.  
**Суддя І.А. Моголивець**

Болградський районний суд Одеської області повідомляє як відповідача Калову Тетяну Михайлівну, 30.05.1974 року народження, останнє відоме місце реєстрації за адресою: вул. 25 Чапайівської Дивізії, № 63, кв. 18, м. Болград, Одеська область, що 05.10.2016 року о 15:00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192 відбувається судове засідання по цивільній справі № 497/1414/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Калової Тетяни Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.  
Болградський районний суд пропонує відповідачці Каловій Тетяні Михайлівні подати пояснення, заперечення та усі наявні у неї докази по справі особисто або через представника.  
У разі неявки в судове засідання Калової Тетяни Михайлівни, справа може бути розглянута за відсутністю відповідачки та її представника за наявними у справі доказами.  
**Суддя С.В. Кодінецьва**

Новоархангельський районний суд Кіровоградської області викликає Черняк Анну Григорівну, останнє відоме місце проживання якої: с. Кам'яне Новоархангельського району Кіровоградської області, як відповідача у судове засідання у цивільній справі № 394/355/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Черняк Анни Григорівни про стягнення заборгованості, що відбувається 20 вересня 2016 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: смт Новоархангельськ, Кіровоградська область, вул. Слави, 26.  
У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.  
**Суддя І. П. Партоліна**

## ОГОЛОШЕННЯ

Вітко Олександр Вікторович, 13.09.1961 року народження, проживаючий за адресою: м. Севастополь, вул. Суворова, буд. 8, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 137, 297-1, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається «26» вересня 2016 року о 12:00 год. до Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, зал судових засідань №7 (тел.044-570-96-75), для участі в якості обвинуваченого у судовому засіданні по розгляду кримінального провадження №42014010470000019 від 03.03.2014 року, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 111, ч. 3 ст. 27, ст. 113, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 437, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 Кримінального кодексу України.

У відповідності до вимог п.1 ч.7 ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд.

Згідно ст.138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбукання покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відраження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвочасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Статтею 323 КПК України передбачені наслідки неприбуття обвинуваченого:

1. Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, признає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 цього Кодексу.

3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який перебуває від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого.

Учась захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою. Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Відповідно до ч.5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Згідно п.20-1 розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч.5 ст.136 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців перебувають від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

**Головуючий по справі суддя В.М. Хімич**

Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Гладких Надії Семенівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Гладких Надія Семенівна, 21.04.1950 року народження, останнє місце реєстрації: 86781, Донецька область, м. Харцизьк, смт Зуйіва, вул. Вознесенського, 135, викликається на 20 вересня 2016 року о 08.10 год. до Добропільського міського районного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

**Суддя Хоменко Д.Є.**

Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Сергєєвої Ганни Германівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Сергєєвова Ганна Германівна, 28.10.1962 року народження, останнє місце реєстрації: 86793, Донецька область, м. Іловайськ, вул. Краснознаменська, 214, викликається на 21 вересня 2016 року о 08.10 год. до Добропільського міського районного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

**Суддя Хоменко Д.Є.**

Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Яковлевої Наталі Борисівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Яковлева Наталія Борисівна, 27.12.1971 року народження, останнє місце реєстрації: 86700, Донецька область, м. Харцизьк, вул. Свердлова, 111, викликається на 20 вересня 2016 року о 08.30 год. до Добропільського міського районного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

**Суддя Хоменко Д.Є.**

Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Кравченко Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідач Кравченко Світлана Миколаївна, 25.02.1961 року народження, останнє місце реєстрації: 86700, Донецька область, м. Харцизьк, м-н Ювілейний, 6/4, викликається на 20 вересня 2016 року о 08.20 год. до Добропільського міського районного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

**Суддя Хоменко Д.Є.**

В провадженні Слов'янського міського районного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/243/3333/2016 за позовом ПрАТ «ХЛІБ» до Гринівської М.Є. про визнання права власності.

Розгляд справи по суті відбудеться 19.09.2016 року о 10.00 год. (додакова дата 21.09.2016 року о 09.00 год.) у приміщенні Слов'янського міського районного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2 (II поверх).

Явка відповідача Гринівської Марини Євгенівни, остання відома адреса мешкання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Дарвіна, 17, кв. 46, є обов'язковою. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто без її участі.

Відповідачу пропонується подати свої заперечення проти позову та докази.

При собі мати документ, що посвідчує особу.

**Суддя І.М. Мінаєв**

Правдивець Володимир Іванович, 12.10.1961 року народження, останнє місце проживання чи мешкання: 51900, Дніпропетровська область, місто Дніпродзержинськ, пр. Дружби Народів, будинок 63В, квартира 65; викликається у відкрите судове засідання як відповідач на 12.50 годину 30 вересня 2016 року у цивільній справі за позовом Токмакової Катерини Юріївни до Правдивець Володимира Івановича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

Відкрите судове засідання у цивільній справі відбудеться під головуванням судді Решетник Т.О. у приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, 1 поверх, кабінет № 1.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідача Правдивець Володимир Іванович вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача, справу буде розглянуто за його відсутності.

**Суддя Т.О. Решетник**

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Бугара Вадима Михайловича про звернення стягнення на предмет іпотеки. Відповідач Бугара В.М., зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Шекспіра, 2/17, викликається на 22.09.2016 р. об 11.30 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується подати заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача до суду необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи, справу може бути розглянуто за його відсутності.

**Суддя Владимирська І.М.**

В провадженні Лисичанського міського суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 415/7339/15-к, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 2201513000000001 від 02.01.2015 року, стосовно Галімуліна Володимира Юрійовича, 05 липня 1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України, про яку здійснювалася спеціальна досудова розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України.

Обвинувачений Галімулін Володимир Юрійович зареєстрований за адресою: Луганська область, місто Привілля, вул. Чапаєва, буд. 6.

На підставі ст.ст. 297-5, 323 КПК України Лисичанський міський суд Луганської області викликає Галімуліна Володимира Юрійовича в судовий розгляд, який здійснюється в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 26 вересня 2016 року о 09:00 годині в залі судових засідань Лисичанського міського суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38.

Кримінальне провадження розглядатиметься колеґією суддів у складі: головуючої судді Старикової М.М., судді Березіна А.Г., судді Суботи М.І.

**Суддя М.М. Старикова**

Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 А) розглядає цивільну справу № 227/2242/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Гирюшта Олени Юріївни про стягнення заборгованості.

Відповідач: Гирюшта Олена Юріївна, 30 квітня 1975 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Полупанова, 10/4, викликається до Добропільського міського районного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Гирюшта Олени Юріївни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 26.09.2016 року о 08.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова (Радянська), 39А.

У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

**Суддя С.А. Притуляк**

Ізюмський міський районний суд Харківської області викликає як відповідача Васильченко Вікторію Леонідівну, Сухонос Христини Іванівну, Васильченко Анастасія Володимирівна, які мешкають: Харківська область, с. Бригадирівка Ізюмського р-ну по справі № 623/1015/16-ц року за позовом ТОВ «Югран» до Васильченко Вікторії Леонідівни, Фермерського господарства «Яровіт-1», Сухонос Христини Іванівни, Васильченко Анастасія Володимирівна про визнання поновлення договорів оренди землі та визнання недійсним договорів оренди в судовому засіданні, яке відбудеться 20 вересня 2016 року о 14 годині 00 хвилин.

Явка відповідачів Васильченко Вікторії Леонідівни, Сухонос Христини Іванівни, Васильченко Анастасія Володимирівна є обов'язковою.

У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Адреса суду: 64309, Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52.

**Суддя Т.Д. Бессонова**

Жмеринський міський районний суд Вінницької області викликає Харжевського Володимира Володимировича, 09.03.1980 року народження, місце реєстрації: с. Дружелюбівка, вул. Слобода (Пролетарська), 1 Калинівського району Вінницької області, в судовому засіданні як відповідача у цивільній справі №2/130/873/2016, №130/1678/16-ц за позовом Харжевської Ірини Олександрівни до Харжевського Володимира Володимировича про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей, яке відбудеться о 08 год. 10 хв. 07.10.2016 року за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6. У разі неявки відповідача Харжевського Володимира Володимировича в судовому засіданні, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки повідомити суд.

**Суддя Камінський В. П.**

Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Іванова Михайла Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідач Іванов Михайло Миколайович, ІПН 1816015299, останнє відоме місце проживання: м. Харцизьк, вул. Гастелло, 122, викликається на 27 вересня 2016 року на 10.00 годину до Добропільського міського районного суду, кабінет № 1, для участі у розгляді справи. До розгляду справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

**Суддя Тітова Т.А.**

Костянтинівський міський районний суд Донецької області (суддя **О. О. Наумик**) викликає в судове засідання, яке відбудеться 19 вересня 2016 року о 14:00 годині за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп.2, каб.24, як відповідача по справі за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості:

Адоньєву Ірину Вячеславівну, Адоньєва Сергія Володимировича, 86100, Донецька область, м. Макіївка, сел. Крупської, вул. Фролова, 8/8;

Шестак Ірину Юріївну, 83010, Донецька область, м. Донецьк, вул. Моцарта, 7/45. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідача у судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності.

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає як відповідача Горошко Іллію Михайловича (останнє відоме місце проживання: м. Чернігів, вул. Святомиколаївська, буд. 33) для участі у цивільній справі № 750/5244/16-ц (2/750/1768/16) за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Горошко Іллі Михайловича про стягнення заборгованості за договором.

Судове засідання відбудеться 27.09.2016 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, пр-т Перемоги, 141, каб. 206.

Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки позов буде розглянуто у Вашу відсутність, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

**Суддя І.П. Рахманкулова**





## ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

## Полку багаторазових чемпіонів прибуло

**ПАРАЛІМПІАДА-2016.** У складі збірної України є вже дво-, три- і чотириразові переможці Ріо

Оксана ГОЛОВКО,  
«Урядовий кур'єр»

Єгор Дементьев займається велоспортом з 10 років. До того як потрапити у паролімпійський спорт, досяг успіхів у звичайному. Та 2011 року потрапив у ДТП: в Донецьку спортсмена збив автомобіль. Зазнавши компресійного перелому хребта, Єгор провів у ліжку чотири місяці. Це поставило під загрозу його подальшу спортивну кар'єру. Та завдяки підтримці рідних і тренерів він звівся на ноги. А вже 2012-го в Лондоні виграв золоту медаль. Сьомого змагального дня у Ріо Єгор Дементьев став триразовим паролімпійським чемпіоном. До здобутої раніше найвищої нагороди на треку додав «золото» в індивідуальній гонці з роздільним стартом на шосе.

У середу українські паролімпійці взяли участь у десяти видах спорту та вибороли 4 золотих, 2 срібні та 3 бронзові нагороди, а збірна України ще наблизилася до перевершення лондонського показника.

До речі, першою побила свій рекорд за загальною кількістю здобутих у 2012 році нагород команда плавців. Тоді було 44 медалі (17 золотих, 14 срібних, 13 бронзових), а наприкінці сьомого змагального дня їх було вже 48 (18 золотих, 15 срібних та 15 бронзових).

Медалі у плаванні на рівних виборують дебютанти і знані спортсмени. Перші на цих іграх нагороди вибороли



Велосипедист Єгор Дементьев не збирається зупинитися на досягнутому

Марія Лафіна («срібло»), що була юною учасницею Всеукраїнської дитячої спартакіади «Повір у себе», якій національна паролімпійська збірна 2008 року передавала естафету перемог; Ярина Матло («срібло»), Олександр Маценко («бронза»). Також своє перше «золото» на цій Паролімпіаді виборов Сергій Кліпперт. До нього спортсмен ішов з 2004 року. Тоді в Афінах Сергій, який займається у тренера чотириразової олімпійської чемпіонки Яни Клочкової Ніни Кожух, здобув свої перші два «золота». В активі у спортсмена два «срібла» і шість бронзових медалей наступних двох ігор.

Перше «золото» Ріо й у пловчині Анни Стеценко на дистанції 50 м вільним стилем зі світовим та паролімпійським рекордом (27,34). Вона побила рекорд світу, що тримався 20 років. Європейський

рекорд оновив Дмитро Виноградець на дистанції 50 м брасом (55,03).

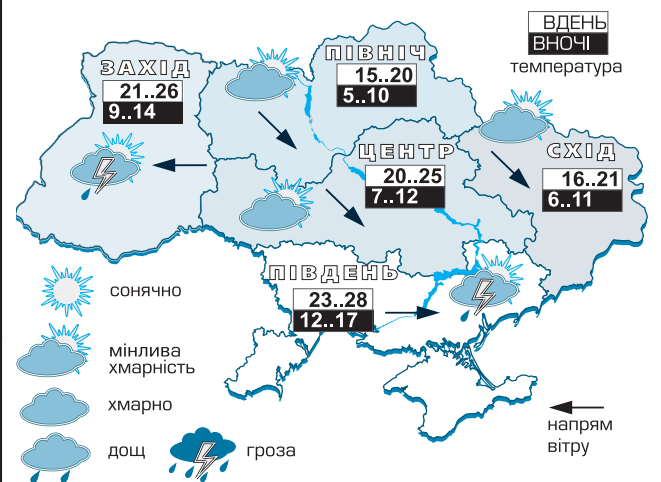
А зверху на цьому торті з блакитних доріжок — коштовна родзинка: феноменальна естафета 4x100 м вільним стилем із золотою нагородою з паролімпійським рекордом (3:48.11). Однієї соті не вистачило нашим хлопцям до світового рекорду. Після цього фінішу Денис Дубров став чотириразовим паролімпійським чемпіоном, а Максим Крипак — триразовим.

Легкоатлетична скарбничка сьомого змагального дня поповнилася бронзовою нагородою Зої Овсій у метанні диска. Бронзову крапку поставив у кульовій стрільбі Олексій Денисенко у вправі Р4 (довільний пістолет 50 м 60 пострілів, змішаний). Тож у доробку українських стрільців золота, срібна та бронзо-

ва медалі й четверте місце серед 11 країн-учасниць кульової стрільби на Паролімпіаді, а в Лондоні було шосте, повідомляє офіційний сайт Національного паролімпійського комітету.

За кілька днів до завершення феєрії в Ріо-де-Жанейро маємо нагоду й надалі вболівати за наших спортсменів. Зокрема ми в очікуванні футбольного фіналу, в якому наша команда, що розгромила голландців з рахунком 4:0 у півфіналі, 16 вересня зустрінеться з командою Ірану. Сподіватися нам є на що, адже збірна України з футболу 7x7 (ДПП) виходить у фінал турніру вже на п'ятій Паролімпіаді поспіль. Раніше, у 2000 та 2012 роках, українці програвали вирішальний матч і вдовольнялися «сріблом». У 2004 і 2008 роках команда ставала чемпіоном.

## ПОГОДА НА ЗАВТРА



## ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 17 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+6 +11	+16 +21	Черкаська	+7 +12	+19 +24
Житомирська	+6 +11	+16 +21	Кіровоградська	+8 +13	+21 +26
Чернігівська	+5 +10	+14 +19	Полтавська	+6 +11	+16 +21
Сумська	+4 +9	+13 +18	Дніпропетровська	+8 +13	+20 +25
Закарпатська	+12 +17	+24 +29	Одеська	+13 +18	+25 +30
Рівненська	+7 +12	+20 +25	Миколаївська	+12 +17	+23 +28
Львівська	+10 +15	+22 +27	Херсонська	+12 +17	+23 +28
Івано-Франківська	+10 +15	+22 +27	Запорізька	+9 +14	+22 +27
Волинська	+7 +12	+20 +25	Харківська	+6 +11	+15 +20
Хмельницька	+9 +14	+22 +27	Донецька	+7 +12	+18 +23
Чернівецька	+11 +16	+23 +28	Луганська	+6 +11	+15 +20
Тернопільська	+9 +14	+22 +27	Крим	+12 +17	+22 +27
Вінницька	+8 +13	+22 +27	Київ	+9 +11	+18 +20

Укргідрометцентр

## «Червону руту» співали одночасно в чотирьох містах

Світлана ІСАЧЕНКО,  
«Урядовий кур'єр»

**МЕЛОДІЇ НАВІКИ.** У вересні 1970-го пісня Володимира Івасюка злетіла у світ. Чернівці щороку Святом української пісні відзначають той славетний день, коли на Театральній площі міста вперше прозвучали незабутні «Червона рута» та «Водограй». Пісенні твори виконав їх автор Володимир Івасюк разом з тодішньою викладачкою міської музичної школи Тетяною Кузнецовою в передачі «Камертон доброго настрою» Чернівецького облтелерадіокомітету. У прямому ефірі (тоді це було новаторством) пісні транслювали з Чернівців на всю Україну. Вони стали народними — такими й залишаться для українців.

Велелюдний флешмоб з масового виконання Івасюкових пісень зібрав молодь Чернівців — студентів, школярів, убраних у святкові вишиванки. За попередньою домовленістю, одночасно з чернівчанами «Червону руту» мали виконувати у Платіві, Дніпрі та Луганську.

Пісенне свято розпочалося біля меморіальної дошки Володимирові Івасюку на стіні Буковинського медичного університету, де він навчався.

— «Червона рута» — пісенний символ українського духу в цілому світі, — зазначила на святі перший заступник голови Чернівецької облради Інґа Маковецька. — Недарма цей геніальний твір лунав під час Революції гідності на рівних з державним гімном України. Чарівна мелодія «Червоної руті» лунає нині на сході нашої країни, де краці сини та доньки боронять її від підступного ворога.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Повістка про виклик підозрюваного для проведення слідчих дій у кримінальному провадженні

Підозрювана Стулова Тетяна Василівна, 17.07.1959 року народження, зареєстрована за адресою: Донецька обл., м. Селидове, вул. Московська, буд. №4, кв. №65, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 19 вересня 2016 року та 20 вересня 2016 року до каб. 306 слідчого відділу УСБУ в Донецькій області до слідчого Дейнеги Дениса Ігоровича за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Георгіївська, буд. №77, для проведення слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні №2201605000000044, зареєстрованого у ЄРДР 10.03.2016 за фактом вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України.

## Новим президентом УЄФА обрано Александра Чеферіна

Ганна РОМАШКО  
для «Урядового кур'єра»

**ОФІЦІЙНО.** Сорокавосьмирічний словенський фахівець Александер Чеферін замінив на цій посаді Мішеля Платіні, якого на тлі торішніх корупційних скандалів відсторонили від управління футбольними справами. На позачерговому конгресі УЄФА в Афінах Александер Чеферін отримав від національних асоціацій 42 голоси з 55 можливих і став сьомим президентом УЄФА та автоматично —

віце-президентом ФІФА. Новообраний функціонер перебуватиме на посаді до 2019 року — саме тоді за планом мали переобрати його попередника.

«Це величезна шана і водночас величезна відповідальність, — прокоментував пан Чеферін своє обрання. — Для мене це багато означає. Моя прекрасна Словенія пишається мною, і, сподіваюся, колись ви теж пишатиметеся мною», — сказав він, виступаючи перед делегатами конгресу. Александер Чеферін рані-

ше займався правничою роботою.

Він очолював футбольну асоціацію своєї країни із 2011 року. На виборах словенець істотно випередив суперника нідерландця Міхаеля ван Праага, який набрав 13 голосів.

Чеферін народився 13 жовтня 1967 року в Люблянці. Здобув вищу освіту в галузі юриспруденції в люблянському університеті. Працював у сімейній адвокатській конторі, цікавився захистом прав професійних спортсменів і спортивних

клубів. Пізніше перейняв у батька кермо правління і став директором фірми. 2011-го його обрали президентом Футбольної асоціації Словенії, а в лютому 2015-го переобрали на черговий чотирирічний термін. Крім цього, з 2011 року Чеферін обіймав посади другого і третього віце-голови юридичного комітету УЄФА.

Експерти передбачають, що представник невеликої країни приділятиме більше уваги східноєвропейському футболу.