

5 В інтерв'ю «УК» президент Westinghouse Electric Денні Родерік розповідає, чому важливо диверсифікувати постачання ядерного палива на АЕС України



6 На Полтавщині державною турботою охоплено родини демобілізованих і загиблих на Донбасі військових



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 5 ЛИСТОПАДА 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№206 (5580)

ЦИТАТА ДНЯ

Олександр Турчинов: «Одне з наших стратегічних завдань — відродження ракетного потенціалу України, здатного забезпечити захист її від агресії».



Секретар Ради національної безпеки і оборони про мирний космос і розвиток військових технологій

Переатестація — умова подальшої роботи

ПРОЗОРИСТЬ. У разі незгоди результати переатестації співробітників МВС можна буде оскаржити. Для цього створено спеціальну електронну поштову скриньку. Всі скарги можна направляти на електронну адресу Центральної атестаційної комісії sac@mvs.gov.ua.

Очільник відомства Арсен Аваков підкреслив, що для ефективною і прозорою переатестації важливо не допустити конфліктів і зловживань владою керівного складу щодо підлеглих. Для швидкого й результативного розгляду скарг, що стосуються переатестації, комісія виконуватиме функції апеляційного органу.

«Остаточне формування структури та особового складу Національної поліції відбудеться тільки після того, як усі співробітники міліції пройдуть переатестацію. Ті з них, хто успішно подолав усі етапи атестаційного конкурсу, отримають право носити поліцейську форму і звання поліції, а також їх призначать на відповідні посади у структурі Національної поліції», — цитує прес-служба МВС слова Арсена Авакова.

ЦИФРА ДНЯ

930 грн

за 1 МВт/год становитиме в листопаді ціна імпортованої з РФ електроенергії, що на 2,2% менше, ніж у вересні

Як зменшити черги в зоні АТО



У чергах на пунктах в'їзду-виїзду багато пенсіонерів, які їдуть у прифронтові міста по дешеві харчі

КОРДОН. «УК» проаналізував, чому пропускна система працює незадовільно

«Уряд готовий до компромісів»

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр закликав парламентаріїв ухвалити законопроекти з безвізового режиму та анонсував системні зміни в КМУ

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Верховна Рада ухвалила за основу проект закону «Про систему іномовлення в Україні». Важливо, щоб парламент проголо-

сував усі документи, пов'язані із запровадженням безвізового режиму для громадян України. Цими словами Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк розпочав засідання уряду. Анонсом на 11 грудня — річницю затвердження програми

дій Кабінету Міністрів парламентом — він задав тон заходу. За цей місяць міністри повинні провести зустрічі із фракціями коаліції й дати чіткі відповіді на запитання, що зроблено, що потребує подальшої роботи, яких спільних зусиль

мають докласти міжнародні партнери України, парламентські фракції, уряд і Президент, щоб наша держава у 2016-му рухалася шляхом реформ.

«Уряд готовий 11 грудня прийти до Верховної Ради й відвітувати

перед народом за рік діяльності, — наголосив Арсеній Яценюк. — До завершення року ми маємо також невідкладно ухвалити збалансований бюджет. Уряд виступає за скорочення бюджетних видатків.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

**СПРАВА «ЛУТЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ (№2)»
(CASE OF LUTSENKO v. UKRAINE (No. 2))**

Заява №29334/11

Стислий виклад рішення від 11 червня 2015 року

13 грудня 2010 року Генеральна прокуратура України закінчила досудове слідство у кримінальній справі щодо заявника, колишнього Міністра внутрішніх справ України, та пред'явила йому обвинувачення у вчиненні злочинів, передбачених частиною 5 статті 191 Кримінального кодексу України (далі — ККУ) та частиною 3 статті 365 ККУ.

Постановою Печерського районного суду м. Києва від 27 грудня 2010 року обраний заявником запобіжний захід у вигляді підписки про невиїзд було замінено на взяття під варту, і наступного дня його було поміщено до Київського слідчого ізолятора № 13 (далі — СІЗО).

Вироком цього ж суду від 27 лютого 2012 року заявнику було призначено покарання у вигляді позбавлення волі строком на чотири роки. Апеляційний суд м. Києва та Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишили цей вирок у частині призначеного покарання без змін.

До затримання у заявника було діагностовано цукровий діабет II типу, хронічний гастрит та панкреатит. При поміщенні до СІЗО заявника було оглянуто лікарями. Він також пройшов клінічне, лабораторне та рентгенологічне обстеження.

Під час перебування під вартою заявника неодноразово оглядали лікарі медичної частини СІЗО, комісія лікарів Державної пенітенціарної служби України (далі — ДПТС України) та лікарі з медичних закладів Міністерства охорони здоров'я України (далі — МОЗ України).

21 квітня 2011 року заявник оголосив голодування в знак протесту проти подальшого тримання його під вартою. Впродовж періоду, коли заявник відмовлявся приймати їжу, його щодня оглядали лікарі. Пізніше проводилися лабораторні аналізи, метою яких було контролювати наслідки голодування, та зживалися заходи, спрямовані на зменшення цих наслідків. Кілька разів заявника було госпіталізовано до закладів охорони здоров'я МОЗ України.

7 квітня 2013 року колишній Президент України видав указ про помилування низки осіб, включаючи заявника, його звільнили з-під варті того ж дня.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтю 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на побутові умови тримання його під вартою у СІЗО та на умови тримання його під вартою під час судових засідань; за статтями 2 і 3 Конвенції — на неналежний рівень медичної допомоги, що йому надавалась, а також на поміщення його до металевих клітки у залі суду під час судових засідань.

Європейський суд вирішив обмежити дослідження питання щодо умов тримання заявника під вартою періодом з 28 грудня 2010 року до 20 квітня 2012 року, оскільки саме його стосувалися зауваження сторін у справі. З огляду на свою попередню практику Європейський суд дійшов висновку, що недостатність особистого простору (2,86 кв. м) у заявника під час тримання його під вартою у камері № 158 у СІЗО з 28 грудня 2010 року до 28 квітня 2011 року сама по собі порушує питання за статтю 3 Конвенції. У зв'язку з цим Європейський суд констатував, що умови тримання заявника під вартою у цей період були такими, що принижують гідність, а тому було порушення статті 3 Конвенції.

Що стосується умов тримання заявника під вартою у СІЗО протягом решти вказаного строку, Європейський суд дійшов висновку, що сукупний вплив цих умов не досягнув мінімального рівня жорстокості, який вимагається для кваліфікації поведінки як нелюдського або такого, що принижують гідність у розумінні статті 3 Конвенції. Отже, Європейський суд дійшов висновку про відсутність відповідного порушення статті 3 Конвенції.

При розгляді скарг заявника на неналежний рівень медичної допомоги, що йому надавалась під час тримання його під вартою, Європейський суд зазначив, що з великої кількості томів матеріалів справи та доводів сторін випливає, що здоров'я заявника було приділено значну увагу національних органів влади. Європейський суд зауважив, що під час тримання під вартою у СІЗО заявник перебував під постійним наглядом лікарів медичної частини СІЗО та комісії лікарів ДПТС України. Більше того, заявника було оглянуто лікарями з медичних закладів МОЗ України і він отримав належне лікування у лікарні швидкої допомоги, будучи двічі госпіталізованим. Особу увагу Європейський суд звернув на те, що заявник голодував впродовж 33 днів та значно втратив вагу. Загалом Європейський суд дійшов висновку, що національні органи влади надали заявнику комплексну, ефективну та дієву медичну допомогу. Отже, не було порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника на умови тримання його під вартою під час судових засідань, Європейський суд зауважив, що загалом заявник взяв участь у сімдесяти дев'яти засіданнях Печерського суду, що стан здоров'я заявника погіршився після голодування та що з дати проведення першого засідання 23 травня 2011 року до січня 2012 року минуло майже вісім місяців, впродовж яких заявник страждав на різні хвороби, які потребували тривалого лікування. Однак, як Європейський суд зазначив, у матеріалах справи відсутні свідчення того, що умови тримання заявника під вартою під час судових засідань було відповідним чином змінено.

Європейський суд дійшов висновку, що за обставин цієї справи сукупний вплив неналежного харчування та стану здоров'я заявника під час судових засідань, які проводилися 23 травня 2011 року та 17, 18 та 19 січня 2012 року, був достатнім для посилення фізичних страждань та психічного виснаження заявника. Це ще більше обтяжувалося тим, що зазначене поведіння мало місце під час судового розгляду справи заявника — у той час, коли йому найбільш за все були потрібні концентрація та розумова актив-

ність. Тому Суд дійшов висновку, що заявника було піддано нелюдському та такому, що принижують гідність, поводженню всупереч положенням статті 3 Конвенції, і встановив відповідне порушення.

Стосовно скарг заявника на поміщення його до металевих клітки під час засідань Печерського суду Європейський суд зазначив, що раніше вже розглядав питання тримання особи у металевій «клітці» під час судового розгляду, що є практикою, яка все ще має місце у кількох державах-учасницях Конвенції, включаючи Україну. Європейський суд зауважив, що, незважаючи на відсутність попередніх судимостей заявника, а також те, що він підозрювався у вчиненні насильницького злочину, заявника, широко відомого політика, тримали на лаві за металевими ґратами впродовж усіх засідань Печерського суду з травня 2010 року до лютого 2012 року. У зв'язку з цим Європейський суд дійшов висновку, що заходи безпеки у залі суду з огляду на їх сукупний вплив були за даних обставин надмірними та могли безсумнівно сприйматися заявником і громадськістю як такі, що принижують гідність. Отже, було порушення статті 3 Конвенції.

До цього рішення Європейського суду додано окрему думку судді А. Думхала.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

«1. Оголошує одноголосно заяву прийнятною;

2. Постановляє шістьма голосами проти одного, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з умовами тримання заявника під вартою в установі попереднього ув'язнення з 28 грудня 2010 до 28 квітня 2011 року;

3. Постановляє одноголосно, що не було порушення у зв'язку з умовами тримання заявника під вартою в установі попереднього ув'язнення з 28 квітня до 10 травня 2011 року, з 23 травня 2011 року до 6 квітня 2012 року та 20 квітня 2012 року;

4. Постановляє одноголосно, що не було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з медичним забезпеченням в установі попереднього ув'язнення;

5. Постановляє одноголосно, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з умовами тримання заявника під вартою у дні проведення судових засідань;

6. Постановляє одноголосно, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з поміщенням заявника до металевих клітки під час судового розгляду.»

**СПРАВА «УШАКОВ ТА УШАКОВА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF USHAKOV AND USHAKOVA v. UKRAINE)**

Заява № 10705/12

Стислий виклад рішення від 18 червня 2015 року

27 червня 2008 року було порушено кримінальну справу за фактом вбивства Л. Вечері того ж дня працівники міліції доправили заявника та заявницю до Фрунзеньського районного відділу Харківського міського управління ГУМВС України в Харківській області та допитали.

Наступного дня було проведено судово-медичне освідчення заявника, за результатами якого у нього виявлено численні синці та садна. Згідно з твердженнями заявника після вказаного освідчення працівники міліції катували його з метою змусити зізнатися у вчиненні вбивства Л. Коли заявник зізнався, йому одразу призначили захисника М. і у його присутності повторно допитали. Під час допиту заявник підтвердив свої визнанняльні по-кази. Заявниця стверджувала, що її також змусили надати покази про те, що її чоловік зізнався у вчиненні вбивства пана Л.

Розглядаючи подання слідчого про обрання заявнику запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, прокурор Фрунзеньського району м. Харкова вирішив особисто допитати заявника і під час розмови помітив у нього численні тілесні ушкодження та дійшов висновку, що визнавальні покази заявника було отримано із застосуванням до нього насильства. Прокурор відмовив у погодженні подання слідчого, скасував постанову про притягнення заявника як обвинуваченого та звільнив його з-під варті.

Коли 1 липня 2008 року заявнику надавали письмове пояснення у кабінеті заступника прокурора Фрунзеньського району м. Харкова, туди увірвалися чотири працівники міліції та, не зважаючи на заперечення заступника прокурора, силоміць вивели заявників і доправили їх назад до відділу міліції. Переховуючи заявників від прокуратури, працівники міліції тримали їх в темних кімнатах відділення міліції, а заявника — також пізніше в автомобілі, припаркованому у сусідньому дворі.

2 липня 2008 року прокуратура Фрунзеньського району м. Харкова порушила кримінальну справу щодо працівників міліції К., Пап. та Пар. на підставі частини 2 статті 365 Кримінального кодексу України у зв'язку з вищевказаними подіями. Неодноразово під час провадження проводились експертизи тілесних ушкоджень заявників, відтворення обстановки і обстановки події та пред'явлення працівників міліції до відповідальності.

Починаючи з 30 грудня 2008 року прокуратура Харківської області, а також прокуратура Фрунзеньського району м. Харкова, яка за вказівкою суду проводила перевірку скарг заявників на жорстоке поводження, відмовляли в порушенні кримінальної справи за скаргами заявників на жорстоке поводження у зв'язку з відсутністю у діях працівників міліції складу злочину. Національні суди неодноразово скасовували постанови про відмову в порушенні кримінальної справи та направляли справу на нове розслідування.

26 січня 2011 року апеляційний суд Харківської області визнав заявника винним у вчиненні вбивства з корисливих мотивів та признав йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на чотирнадцять років із конфіскацією усього належного йому майна.

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ скасував вищезазначений вирок, в основному на тій підставі, що стаття 3 Конвенції та практика Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) вимагають проведення належного розслідування скарг

заявника на жорстоке поводження, що не було проведено, та повернув справу до суду першої інстанції на новий розгляд.

4 липня 2012 року апеляційний суд Харківської області повторно визнав заявника винним у вчиненні вбивства з корисливих мотивів. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишив цей вирок та його обґрунтування без змін.

До Європейського суду заявник та заявниця скаржилися за статтю 3 Конвенції на жорстоке поводження працівників міліції та відсутність ефективного розслідування їх відповідних скарг. Заявник також скаржився за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції, що його визнавальні покази, отримані під примусом та за відсутності захисника, було використано для його засудження.

Розглянувши скарги заявників щодо жорстокого з ними поводження, Європейський суд звернув увагу на те, що медичні докази, які підтверджували завдання заявнику тілесних ушкоджень, такі і не було спростовано. Крім того, органи влади не висунули жодного альтернативного пояснення щодо походження тілесних ушкоджень у заявника, окрім загальної інформації, що деякі з них знаходилися на частині тіла, на якій він сам міг їх собі завдати. Стосовно заявниці Європейський суд зазначив, що відсутність у неї тілесних ушкоджень після першого освідчення не означає неправдоподібності її скарг на жорстоке поводження. Більш того, Європейський суд окремо згадав про те, що заявників насильно забрали з кабінету прокурора, незважаючи на незгоду останнього. Насамкінець, поза увагою Європейського суду не залишилося те, що один з працівників міліції, на дії яких заявники скаржились, — К., вже фігурував у справі «Савін проти України» (Savin v. Ukraine), у якій Європейський суд встановив порушення статті 3 Конвенції (так, у справі Савін К. надзвичайно жорстоко повівся із заявником у 1999 році, але його було звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності. Європейський суд кваліфікував це жорстоке поводження як катування, оскільки воно призвело до довгочасної інвалідності заявника. Європейський суд також зазначив, що К., тим не менш, побудував успішну кар'єру в органах міліції з березня 2010 року). З огляду на вищезазначене, Європейський суд дійшов висновку, що заявник та заявниця зазнали жорстокого поводження працівників міліції, а тому було порушення статті 3 Конвенції.

У відповідь на скарги заявника та заявниці на відсутність ефективного розслідування за їх скаргами на жорстоке з ними поводження Європейський суд зауважив, що розслідування на національному рівні тривало понад чотири роки (з липня 2008 року до жовтня 2012 року) і закінчилося відмовою органів прокуратури у порушенні кримінальної справи щодо працівників міліції. Крім того, розслідування характеризувалося неодноразовим скасуванням постанов про відмову в порушенні кримінальної справи та поверненням справи на повторне розслідування. Вкотре посилаючись на рішення у справі «Каверзін проти України», Європейський суд дійшов висновку, що небажання органів влади забезпечити проведення оперативного та ретельного розслідування за скаргами на жорстоке поводження підозрюваних у вчиненні злочинів становить проблему системного характеру у розумінні статті 46 Конвенції. Отже, було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника на порушення його прав, гарантованих статтю 6 Конвенції, Європейський суд перш за все вказав, що визнавальні покази заявника було отримано насильно жорстокого з ним поводження та за відсутності адвоката. Органи влади не пояснили пізнішу відмову заявника від цих визнавальних показів. Більше того, первинні визнавальні покази заявника лягли в основу його засудження і суди навіть не намагалися встановити, чи було їх надано добровільно. Загалом Європейський суд дійшов висновку, що права заявника не свідчили проти себе та на правову допомогу було обмежено на стадії досудового слідства та що ці обмеження не було виправлено під час судового розгляду справи. Отже, було порушення пункту 1 і підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Оголошує заяву прийнятною;

2. Постановляє, що було порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції щодо обох заявників;

3. Постановляє, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції щодо обох заявників;

4. Постановляє, що було порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції щодо заявника;

5. Постановляє, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити нижченаведені суми, які мають бути конвертовані у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(і) заявникові:

(с) 9 000 (дев'ять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;

(б) 5 000 (п'ять тисяч) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; та

(іі) заявниці: 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. Відхиляє решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

Драбівський районний суд Черкаської області повідомляє, що 10 листопада 2015 року о 10 годині 00 хвилин розглядатиметься цивільна справа за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Битько (Мазуренко) Оксани Володимирівни про стягнення заборгованості.

Слухання справи відбуватимуться в приміщенні Драбівського районного суду за адресою: смт Драбів, вул. Шевченка, 13 Черкаської області, **під головуванням судді Фая В. Г.**

Відповідачці Битько (Мазуренко) О. В. необхідно з'явитися до суду на вказаний час і дати пояснення по справі. При собі мати документи. Попереджаємо, що у разі неявки без поважних причин справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними в ній доказами.

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-1193/15 за позовом заступника прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації до Порохнюка Максима Вікторовича, Потеряйка Романа Сергійовича, Кушніркова Ольги Петрівни, Котенка Олександра Віталійовича, Дробної Олени Володимирівни, Буличенка Віктора Анатолійовича, треті особи: Курганська Ганна Іванівна, Курганський Андрій Миколайович, Мельник Світлана Андріївна, Лук'ячук Катерина Василівна, Загребельний Олег Володимирович, Куценко Людмила Вікторівна, Прохорчук Наталія Юріївна, Котенко Олексій Олександрович, Корнатівська Ніна Миколаївна, Балан Марія Миколаївна, Балан Віктор Аркадійович, Чугай Микола Іванович, Сидоренко Олег Іванович, Котенко Валентина Євгенівна, Литвин Василь Артемович, Лук'ячук Олена Олександрівна, Столяренко Григорій Петрович, Гувенюк Надія Григорівна, Півень Катерина Іванівна, Шмелегальська Галина Іванівна, Котенко Ніна Петрівна, Литвин Юлія Володимирівна, Корнійчук Ірина Миколаївна, Тимченко Любов Євгенівна, Ліщинська Ніна Опанасівна, Балан Галина Сергіївна, Куценко Ганна Миронівна, Венгер Тетяна Анатоліївна, Веремій Людмила Павлівна, Пішняк Лариса Леонідівна, Віхтенко Валентина Леонідівна, Тимченко Віктор Тедосійович, Лук'ячук Василь Васильович, Рудич Ірина Валеріївна, Турчин Микола Іванович, Пішук Галина Арісовна, Грицюк Тетяна Степанівна, Дорошенко Олена Юріївна, Дідик Валерій Павлович, Погогорільчук Петро Петрович, Пішняк Василь Володимирович, Дідик Алевтина Петрівна, Шепель Андрій Іванович, Савченко Марія Володимирівна, Чиж Андрій Васильович, Прохорчук Лариса Петрівна, Чернецький Ігор Анатолійович, Прохорчук Ольга Михайлівна, Мороз Алла Дмитрівна, Маруга Юрій Вікторович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Екорегіонінвест» про втручання земельних ділянок із чужого незаконного володіння, викликає в судові засідання зазначених вище учасників процесу о 10 годині 00 хв. 9 листопада 2015 року.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді Зінченко О.М. в приміщенні Обухівського районного суду Київської області, що розташоване за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, 6, 20.

В разі неявки відповідачів та третіх осіб в судові засідання справа буде розглянута в їх відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя О. М. Зінченко

Одеський окружний адміністративний суд викликає як третю особу без самостійних вимог Білунову А.А. в адміністративній справі № 815/3532/15 за позовом прокурора Овідіопольського району Одеської області в інтересах держави в особі Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області до Державного реєстратора реєстраційної служби Овідіопольського районного управління юстиції в Одеській області Колесніченко Ірини Сергіївни, Реєстраційної служби Овідіопольського районного управління юстиції в Одеській області, за участю третіх осіб без самостійних вимог: Кушніра Василя Сергійовича, Білунової Антоніни Антонівни про скасування рішення, яке відбудеться 10 листопада 2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні Одеського окружного адміністративного суду за адресою: м. Одеса, Фонтанська дорога, 14, зала судових засідань №21 (суддя **Танцюра К. О.**).

У разі неявки третьої особи без самостійних вимог Білунової А.А., справа буде розглядатися за її відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовною заявою Жирнова Дениса Сергійовича до Жирнкової Вікторії Володимирівни про розірвання шлюбу. Відповідачка у справі 233/5660/15-ч - Жирнова Вікторія Володимирівна, 11 вересня 1979 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Магнітогорська, 7-3, зареєстрована: м. Макіївка, Донецька область, вул. Чекаліна, 82, викликається до суду на 08.30 годину 9 листопада 2015 року для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб. 12).

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття зацікавленої особи, вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя В. А. Чернецький

В провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться цивільна справа за позовом Кравченко Ольги Павлівни до Кравченка Сергія Миколайовича, третя особа: Служба у справах дітей Жовтневої районної адміністрації Маріупольської міської ради про надання дозволу на тимчасовий виїзд на тимчасово окуповану територію, сторони викликаються для участі в судовому засіданні, яке відбудеться 11 листопада 2015 року о 15.00 годині в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 19, 25.

Суддя О. Г. Васильченко

Київський районний суд м. Одеси (суддя **Огренич І. В.**) викликає як відповідача ТОВ «Магелан АСВ» (останнє місцезнаходження: Одеська область, м. Іллічівськ, вул. Леніна, 41, кв. 309) по справі ПАТ «Дельта Банк» до Петраш Станіслава Миколайовича, ТОВ «Магелан АСВ» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 10 листопада 2015 року о 10.00 годині за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 250. У випадку неявки відповідача зазначена справа буде розглянута у його відсутність.

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 19.11.2015 р. о 09.00 год. суддя **Котько І. В.** розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Халмірзаєва Рустама Сайдалійовича про стягнення заборгованості. Халмірзаєву Рустаму Сайдалійовичу, не зареєстрованому у встановленому законом порядку як за місцем проживання, так і за місцем перебування, треба з'явитися на вказану годину за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 404.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Василівським районним судом Запорізької області викликається до суду:

- Вишневецька Наталя Іванівна (останнє місце проживання: 71613, Запорізька обл., Василівський р-н, с. Плавне, вул. Шевченка, буд. 3) на 08 годину 15 хвилин 23.11.2015 р. для участі у розгляді справи № 311/3330/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Степаненко Ю. А.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Заріцьку Софію Олександрівну про те, що судові засідання у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Заріцької Софії Олександрівни про стягнення заборгованості відбуваються у приміщенні Подільського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хорива, 21, зал. с.з. № 6) під головуванням судді Васильченка О. В. 24 листопада 2015 року о 10 год. 00 хв.

Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. Представник повинен мати при собі довіреність та документ, що посвідчує його особу.

У разі неявки у судові засідання без поважних причин справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Черносенко Ірина Леонідівна, останнє місце проживання чи мешкання: м. Дніпропетровськ, вул. Кримська, буд. 26, кв. 1, викликається у відкрите судове засідання як відповідач на 10.00 годину 13 листопада 2015 року по справі за позовом Черносенки Дмитра Славовича до Черносенки Ірини Леонідівни, третя особа — Дніпровський районний відділ в місті Дніпропетровську Головного управління Державної міграційної служби України в Дніпропетровській області, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відкрите судове засідання по цивільній справі відбувається під головуванням судді Шендрика К. Л. у приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Петровського, 166, 2 поверх, кабінет №7.

На підставі ч.9 ст.74 ЦПК України, після опублікування оголошення в пресі Черносенко Ірина Леонідівна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за її відсутності.

У провадженні Першотравенського міського суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Єрмалюка Віктора Вікторовича, Єрмалюка Олександра Вікторовича, Товариства з обмеженою відповідальністю СП «АгроПромІнвест», Єрмалюк Лариси Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено о 09 години 00 хвилин 19 листопада 2015 року у приміщенні Першотравенського міського суду за адресою: м. Першотравенськ, вул. Леніна, 16, Дніпропетровської області. **Суддя Кривошея С. С.**, тел. (05633) 7-05-01.

Суд викликає як відповідачів Єрмалюка Віктора Вікторовича, який проживає за адресою: вул. Держинського, буд. 5, кв. 66, міста Першотравенська, Дніпропетровської області, та Товариство з обмеженою відповідальністю СП «АгроПромІнвест», яке знаходиться за адресою: вул. Шутя, буд. 3-Б, міста Павлограда, Дніпропетровської області. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами у заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/7988/15-ц за позовом Виконавчого комітету Бердянської міської ради до Левіна Віталія Олександровича, третя особа — КП «Житлосервіс-2а» про визнання особи такою, що втратила право користування приміщенням гуртожитку. Судовий розгляд справи призначено на 11 листопада 2015 року о 08 год. 30 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207. **Суддя Петягін В. В.**, тел. (06153) 3-40-74.

Суд викликає Левіна Віталія Олександровича як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Добропілляський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бренської Наталі Вікторівни, Кулага Віктора Михайловича, Косова Віталія Михайловича.

Відповідачі: Бренська Наталя Вікторівна, 27.03.1983 р.н., останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Добропілля, мкр. Молодіжний, 8/28.

Кулага Віктор Михайлович, 08.05.1960 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., Олександрівський район, с. Іверське, вул. Шкільна, 33.

Косов Віталій Михайлович, 08.09.1968 року народження, останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., Олександрівський район, с. Микільське, вул. 40 років Перемоги, 31

викликаються до Добропілляського міськрайонного суду Донецької області, як відповідачі у цивільних справах за позовом ПАТ Комерційний Банк «ПриватБанк».

Судові засідання відбуваються 16.11.2015 року о 08:40 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідачів до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С. А. Прутуляк

В зв'язку з оформленням права власності Товариством з обмеженою відповідальністю «ГІДРОБУД-ШЛЯХ» на плавкран «ПЛК-1» (зареєстровано у Державному судновому реєстрі України № УРС-96 від 12.06.2013 р., рік побудови – 1984, технічні параметри: довжина – 28,60 м, ширина – 12,00 м, осадка – 1,16 м, матеріал корпусу – сталь) на підставі договору купівлі-продажу судна № 631 від 15 серпня 2013 року, вважати недійсними:

1. Свідоцтво на право власності ПВ № 000299 від 12.06.2013 р. на судно кран плавучий «ПЛК-1», яке видано Державною інспекцією України з безпеки на морському та річковому транспорті на колишнього власника Кухара Валерія Володимировича.

2. Свідоцтво про право плавання під державним прапором України (судновий патент) КВ № 000358 від 12.06.2013 р. на судно кран плавучий «ПЛК-1», яке видано Державною інспекцією України з безпеки на морському та річковому транспорті на колишнього власника Кухара Валерія Володимировича.

Добропілляський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу № 227/5570/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Фоміна Володимира Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач Фомін Володимир Олександрович, 08.04.1977 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., Добропілляський район, м. Білозерське, вул. Південна, 6/11 викликається до Добропілляського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційний Банк «ПриватБанк» до Фоміна Володимира Олександровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбувається 19.11.2015 року о 08.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С. А. Прутуляк

Приазовський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Розівську сільську раду Новоазовського району останнє відоме місце перебування: Донецька область, Новоазовський район, с. Роза Люксембург, вул. Комсомольська, 21, у судові засідання по цивільній справі за позовом Володіна Дмитра Владиславовича до Розівської сільської ради Новоазовського району про визначення додаткової строку для подання заяви про прийняття спадщини, яке призначено на 12 листопада 2015 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Пушкіна, 5 смт Приазовське, Приазовського району, Запорізької області.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Шейна Л. Д.

Куйбишевський районний суд Запорізької області (71001, Запорізька область, смт Куйбишеве, вул. Леніна, 26а) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до фізичних осіб про стягнення заборгованості за кредитними договорами (**Суддя Солодовніков Р. С.**)

Відповідачі: - справа № 319/1321/15-ц - Орлова Тетяна Євгенівна, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Ф. Кона, буд. 14, кв. 2, викликається до суду на 09.30 год. 20 листопада 2015 року;

- справа № 319/1378/15-ц - Суржикова Тетяна Геннадівна, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Донська, буд. 14, викликається до суду на 10.00 год. 20 листопада 2015 року;

- справа № 319/1328/15-ц - Голишевська Світлана Анатоліївна, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. 250 р. Донбасу, буд. 5, кв. 63, викликається до суду на 10.30 год. 20 листопада 2015 року;

- справа № 319/1388/15-ц - Шестаков Михайло Анатолійович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. 250 р. Донбасу, буд. 1, кв. 70, викликається до суду на 09.00 год. 23 листопада 2015 року;

- справа № 319/1326/15-ц - Сухоруков Володимир Вікторович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Батумська, буд. 18, кв. 2, викликається до суду на 09.30 год. 23 листопада 2015 року;

- справа № 319/1322/15-ц - Богінська Олена Валеріївна, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Керченська, буд. 7, викликається до суду на 10.00 год. 23 листопада 2015 року;

- справа № 319/1329/15-ц - Бульботко Олександр Миколайович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Новомосковська, буд. 24, викликається до суду на 10.30 год. 23 листопада 2015 року.

Копію позову та додатних матеріалів, рішення суду можна отримати в суді за вищевказаною адресою або через «Електронний суд» e-court.mail.gov.ua.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Остапенка Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідача Остапенка Олександра Сергійовича в судові засідання, яке відбувається 12.11.2015 року о 15.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Антоненко Галини Олександрівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідачку Антоненко Галину Олександрівну в судові засідання, яке відбувається 12.11.2015 року о 15.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судові засідання на 11 листопада 2015 року о 08.10 годині (резервна дата 13 листопада 2015 року о 08.10 годині), за адресою: м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал № 2, 1-й поверх, як відповідача Кочеткова Юрія Віталійовича по цивільній справі № 326/1861/15-цр. за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Кочеткова Юрія Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки відповідача в судові засідання на вказані дату та час справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О. М. Чапланова

Високопільський районний суд Херсонської області повідомляє, що 30 листопада 2015 року о 15 годині 00 хвилин, в приміщенні суду за адресою: смт Високопілля, вул. Червоноармійська, 104, Херсонської області, відбувається судовий розгляд по цивільній справі № 652/402/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Султанбекова Олексія Володимировича про стягнення заборгованості.

У судові засідання у вищевикладений час викликається як відповідач Султанбеков Олексій Володимирович, 15 листопада 1977 року народження.

В разі неявки відповідача в судові засідання або визнання причини неявки неповажною, справа може бути розглянута у відсутність відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Дригваль В. М.

Путильський районний суд Чернівецької області викликає Дарадуду Миколу Ігнатовича, 29.05.1962 року народження, мешканця с. Селятин, Путильського району, Чернівецької області, як відповідача в судові засідання у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення боргу за кредитним договором на суму 204090,42 грн. на 12 листопада 2015 року об 11 год. 00 год. за адресою: смт Путила, Чернівецької області, вул. Українська, 86.

У разі вашої неявки в судові засідання справа буде розглянута у вашій відсутності.

Суддя Л. Р. Маковійчук

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Махєєва Радіка Муршудівича, який проживає в м. Києві по пр. Науки, 34, кв. 38, як відповідача в судові засідання по справі за позовом Моторного (Транспортного) страхового бюро України до Махєєва Радіка Муршудівича про відшкодування завданої матеріальної шкоди в порядку регресу, яке відбувається в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 32 24 грудня 2015 року о 10.00 год. В разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі.

Суддя Пасинок В. С.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Барчук Сергія Олександровича про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідача Барчук Сергія Олександровича в судові засідання, яке відбувається 12.11.2015 року о 15.45 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Єрмакова Ігоря Ігоровича про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідача Єрмакова Ігоря Ігоровича в судові засідання, яке відбувається 12.11.2015 року о 15.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Неупокоєвої Любові Василівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідачку Неупокоєву Любов Василівну в судові засідання, яке відбувається 12.11.2015 року о 14.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Похил Анатолія Олександровича про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідача Похил Анатолія Олександровича в судові засідання, яке відбувається 12.11.2015 року о 14.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО СКАСУВАННЯ ДОВІРНОСТЕЙ

Повідомляємо про скасування довіреностей, виданих ФОП Неженець Д. О. на ім'я Кузнецової Юлії Василівни з 30.07.2015 р., Босенко Ольги Петрівни з 30.09.2015 р., Стасенка Володимира Володимировича з 30.09.2015 р. на представництво інтересів ФОП Неженець Д. О. в державних органах, установах, підприємствах всіх форм власності, банківських установах та довіреностей на отримання грошових коштів та інших товарно-матеріальних цінностей.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО СКАСУВАННЯ ДОВІРНОСТЕЙ

Повідомляємо про скасування довіреностей, виданих ФОП Неженець Л. О. на ім'я Кузнецової Юлії Василівни з 30.07.2015 р., Босенко Ольги Петрівни з 30.09.2015 р., Стасенка Володимира Володимировича з 30.09.2015 р. на представництво інтересів ФОП Неженець Л. О. в державних органах, установах, підприємствах всіх форм власності, банківських установах та довіреностей на отримання грошових коштів та інших товарно-матеріальних цінностей.

ПОВНЕ ТОВАРИСТВО «КОЗАЧЕНКО І КОМПАНІЯ» - ЛОМБАРД «СПАС» (код 34017766; місцезнаходження: 61001, місто Харків, вулиця Оренбурзька, будинок 4, квартира 29) **ліквідується за рішенням засновників** від 20.10.2015 р. Ліквідатором призначено: Сасіна Катерина Олексіївна (адреса: 61080, м. Харків, просп. Гагаріна, буд. 201, кв. 25; реєстраційний номер облікової картки платника податків 3190015702).

Претензії кредиторів приймаються до 29 грудня 2015 року на адресу товариства.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/7155/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Федорової Віри Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 9 листопада 2015 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409. **Суддя Парій О. В.** тел. (код 06153) 4-70-63.

Суд викликає Федорову Віру Анатоліївну як відповідачку. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Бавину Ірину Сергіївну, 20.10.1984 р.н., мешк. м. Лутугине, вул. Ломоносова, 57/27 як відповідачку в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2099/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 13.11.2015 року об 11 год. 40 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2 тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідачка вважається належним чином повідомленою про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Святчик Галину Василівну як відповідачку по цивільній справі № 323/1986/15-ц, 2/323/797/15 за позовом ПАТ «Дельта банк» до Святчик Галини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судовому засіданні, яке відбудеться 12.11.2015 року о 15 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. К. Маркса, 27, к. 14.

Суддя М. М. Мінаєв

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Удовиченка Олександра Валентиновича як відповідачу по цивільній справі № 323/1908/15-ц, 2/323/776/15 за позовом ПАТ «Дельта банк» до Удовиченка Олександра Валентиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судовому засіданні, яке відбудеться 12.11.2015 року о 14 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. К. Маркса, 27, к. 14.

Суддя М. М. Мінаєв

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Лебедь Поліну Михайлівну як відповідачку по цивільній справі № 323/1987/15-ц, 2/323/798/15 за позовом ПАТ «Дельта банк» до Лебедь Поліни Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судовому засіданні, яке відбудеться 12.11.2015 року о 15 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. К. Маркса, 27, к. 14.

Суддя М. М. Мінаєв

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Безгінську Світлану Федорівну як відповідачку в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2113/15 за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 12.11.2015 року о 9 год. 20 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2 тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідачка вважається належним чином повідомленою про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Долошко Ігоря Леонтьовича, 21.04.1965 р.н., мешк. Лутугинський р-н, с. В. Тарасівка, вул. Советська, 35, як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2131/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 13.11.2015 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2 тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Черединову Світлану Вікторівну як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2073/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року о 10 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Харитонову Тетяну Анатоліївну як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2097/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Лазарева Романа Юрійовича, 05.05.1987 р.н., мешкає: Лутугинський р-н, с. Білоріченський, вул. Чапаєва, 4/1, як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2115/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 13.11.2015 року о 10 год. 20 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Сергієнко Ірину Григорівну як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2065/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року о 09 год. 20 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Мауреру Наталію Петрівну як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2063/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року об 11 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Грабовича Володимира Олександровича як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2058/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Сорочіну Марину Михайлівну, 20.08.1982 р.н., мешканку: м. Луганськ, кв. Мирний, 15/7, як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2115/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 13.11.2015 року о 10 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Головка Володимира Олександровича як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2065/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року о 09 год. 20 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Беломитцеву Ганну Олександрівну як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2060/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року об 11 год. 20 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Стокалюк Оксану Миколаївну як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2069/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 10.11.2015 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Малютину Олену Миколаївну, 15.07.1961 р.н., мешканку: м. Луганськ, вул. Гоженко, 75, як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2132/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 13.11.2015 року об 11 год. 20 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Новосанжарський районний суд Полтавської області викликає Наумова Андрія Антоновича, останнє відоме місце реєстрації якого: с. Мала Перещеліна, пров. Ломаний, 8 Новосанжарського району Полтавської області, як відповідачу по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Наумова Андрія Антоновича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 10 листопада 2015 року о 09 год. 15 хв. у приміщенні Новосанжарського районного суду Полтавської області за адресою: смт Нові Санжари, пл. Перемоги, 11 Полтавської області. Явка до суду обов'язкова.

В разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судовому засіданні.

Суддя Гавриленко Т. Г.

Новосанжарський районний суд Полтавської області викликає Коркішко Ольгу Омелянівну, останнє відоме місце реєстрації якої: 39363, с. Лелюхівка Новосанжарського району Полтавської області, як відповідачу по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Коркішко Ольги Омелянівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 10 листопада 2015 року о 09 год. 40 хв. у приміщенні Новосанжарського районного суду Полтавської області за адресою: смт Нові Санжари, пл. Перемоги, 11 Полтавської області. Явка до суду обов'язкова.

В разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судовому засіданні.

Суддя Гавриленко Т. Г.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Ступака Сергія Вікторовича, 08.09.1976 р.н., мешкає: м. Луганськ, вул. Загорродня, 50, як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2096/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 19.11.2015 року о 9 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Миргородський міськрайонний суд Полтавської області викликає Міщенко Антоніну Степанівну (останнє відоме місце проживання: вул. Тичини, 42, м. Миргород Полтавської області) як відповідачу в судовому засіданні по цивільній справі №2/541/992/2015 за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Міщенко Антоніни Степанівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 20 листопада 2015 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: вул. Гоголя, 133, м. Миргород Полтавської області, **головуючий суддя Андрущенко-Луценко С. В.**

Явка відповідачки Міщенко А. С. до суду обов'язкова. У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності. Відповідачка Міщенко А. С. зобов'язана повідомити суд про причини неявки в судовому засіданні.

Суддя В. М. Шкиря

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Бродовенко Валентину Яковлівну на судовому засіданні для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Бродовенко Валентини Яковлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 11.11.2015 р. о 08.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31 Луганської області.

У разі неявки в судовому засіданні суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. М. Шкиря

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідачу в судовому засіданні Лісову (Романюк) Ольгу Володимирівну по справі № 433/2115/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Лісової (Романюк) Ольги Володимирівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 17 листопада 2015 року о 14 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Липовецький районний суд Вінницької області викликає як відповідачу Гомонюк Анастасію Ігорівну на судовому засіданні, яке відбудеться в приміщенні Липовецького районного суду: вул. Шевченка, 1, м. Липовець Липовецького району Вінницької області, 10 листопада 2015 року об 11 годині 30 хвилин по справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Гомонюк Анастасії Ігорівни про стягнення заборгованості та пропонує надати всі наявні у неї докази для підтвердження своїх заперечень проти позову.

Суддя Л. Т. Мочульська

Нотаріус Ярошенко С. В.

(71001, Запорізька обл., смт Куйбишево, пров. Поштової 25)
запрошує спадкоємців померлого 29.10.2014 р. Богданова Володимира Євгеновича, 25.02.1959 р.н., для оформлення спадщини.

Володимира Євгеновича, 25.02.1959 р.н., для оформлення спадщини.

Втрачене посвідчення судді

Деснянського районного суду міста Києва № МЗ-09609,
видане на ім'я Колегаєвої Світлани Вікторівни,
вважати недійсним з 27.10.2015 року.

Суддя Коваль Н. В.

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідачу Шуплика Віталія Миколайовича в судовому засіданні, яке призначено об 11.30 год. 23.11.2015 року по цивільній справі за позовом ТОВ «Кредекс Фінанс» про звернення стягнення на предмет застави (каб. № 9, пр. Маяковського, 5-в, м. Київ).

Суддя Н. Д. Буша

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Бибик Галина Іванівна викликається до Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області, що знаходиться за адресою: вул. Богдана Хмельницького, 65, м. Переяслав-Хмельницький, Київська область, на 10 год. 00 хв. 10 листопада 2015 року як відповідач по справі №373/2295/2-992/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Бибик Галини Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В разі неявки до суду, вона вважається повідомленою про час і місце судового розгляду і розгляд справи буде проводитись без її участі.

Суддя К. М. Овдієнко

В провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться справа № 361/6467/15-ц року за цивільним позовом Мовчана Валентини Леонідівни до Мовчана Євгена Валентиновича про визнання його таким, що втратив право на користування житловими приміщеннями.

Викликаємо як відповідача Мовчана Євгена Валентиновича на розгляд вищезазначеної справи, яка призначена на 4 грудня 2015 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 207.

Суддя Г. О. Білик

Барішівський районний суд Київської області повідомляє Цимбалюка Федора Борисовича, який проживає: вул. Л.Українки, 2, с. Саржинці Хмельницького району Вінницької області, що судовий розгляд справи за позовом Цимбалюк Олени Євгенівни до Цимбалюка Федора Борисовича про стягнення аліментів на утримання дітей буде розглядатися 9 листопада 2015 року о 10 годині 00 хвилин. Ваша явка обов'язкова.

В разі неявки розгляд справи буде проведений за вашою відсутністю.

Справа буде розглядатися в приміщенні Барішівського райсуду за адресою: смт Барішівка, вул. Леніна, 61, Київської області.

Суддя Лисюк О. Д.

Селидівський міський суд Донецької області, що розташований за адресою: 85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, буд. 4, розглядає цивільну справу за позовною заявою Уткіна Юрія Володимировича до Селидівської територіальної громади, Кривоцова Володимира Олександровича про визнання права власності на житло. Відповідач у справі: Кривоцов Володимир Олександрович, який проживав за адресою: м. Селидове, вул. К.Маркса, будинок № 8, квартира № 1, викликається на 10 листопада 2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хацько Н. О.

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом Овчинникової Ганни Олександрівни до Шаповалова Володимира Володимировича про розірвання шлюбу.

Відповідач у справі — Шаповалов Володимир Володимирович викликається на 23 листопада 2015 року о 15.30 год. до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі у розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Кузнецовський міський суд Рівненської області викликає Димида Михайла Мироновича, останнє відоме місце проживання якого значиться: м. Кузнецовськ, м-н Будівельників, буд. 11, кв. 27 Рівненської області, як відповідача по справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Димида Наталії Володимирівни, Димида Михайла Мироновича про звернення стягнення на предмет іпотеки, яка призначена до розгляду на 12 листопада 2015 року о 13.00 год. у приміщенні Кузнецовського міського суду Рівненської області за адресою: 34400, м. Кузнецовськ, м-н Будівельників, 3. У разі неявки до суду, відповідач повинен повідомити суд причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя М. І. Ковтунович

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судовому засіданні, яке відбудеться 16 листопада 2015 року об 11.50 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області, Катіну Любов Миколаївну як відповідачку в цивільній справі № 328/3573/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Катіної Любові Миколаївни про стягнення заборгованості.

Суддя Курдюков В. М.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судовому засіданні, яке відбудеться 16 листопада 2015 року об 11.45 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області, Задираку Олену Василівну як відповідачку в цивільній справі № 328/3497/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Задираки Олени Василівни про стягнення заборгованості.

Суддя Курдюков В. М.

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє, що розгляд цивільної справи № 369/7619/15-ц за позовом Поліщука Максима Васильовича до Калуги Сергія Васильовича про стягнення заборгованості відбудеться 19 листопада 2015 року о 12 год. 15 хв.

Судове засідання відбудеться **під головуванням судді Усагова Д. Д.** у приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

В разі неявки сторін на судовому засіданні, справа буде розглядатися за їх відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Т. П. Прищеп

Ємільчинський районний суд Житомирської області викликає відповідача Зарудного Володимира Володимировича, 21 квітня 1971 року народження, у цивільній справі за позовом Органу опіки та піклування Ємільчинської селищної ради до Зарудного Володимира Володимировича про позбавлення батьківських прав та призначення піклувальника, в судовому засіданні, яке відбудеться 11 листопада 2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: Житомирська область, смт Ємільчине, вул. Жовтня, 2, зал № 3. У разі неявки в судовому засіданні відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Т. П. Прищеп

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Кравцова Станіслава Вікторовича: м. Луганськ, вул. 1-й Мікрорайон, 3/131, Кравцову Олену Юрійівну: м. Луганськ, вул. 21 МОУД, 172, як відповідачів у судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2156/15 за позовом Державної іпотечної установи про стягнення заборгованості за договором про іпотечний кредит, пені та інфляційних витрат, що відбудеться 19.11.2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тіминський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Бутова Миколу Васильовича: м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграда, 13/141, Бутову Ганну Миколаївну: м. Луганськ, вул. 3-й Онезький проїзд, 10, Бутову Ніну Павлівну: м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграда, 13/141, як відповідачів у судовому засіданні по цивільній справі № 2/409/2157/15 за позовом Державної іпотечної установи про стягнення заборгованості за договором про іпотечний кредит, пені та інфляційних витрат, що відбудеться 19.11.2015 року о 10 год. 20 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тіминський

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає Яковенку Едуарда Вікторовича (останнє місце проживання: м. Суми, вул. Лесі Українки, 25, кв. 109) як відповідача у цивільній справі № 592/8383/15-ц за позовом Яковенко Марії Сергіївни, Яковенко Андрія Вікторовича до Яковенко Едуарда Вікторовича про визнання таким, що втратив право користування житлом, третя особа: ВГІРФО в м. Суми, яке відбудеться 16 листопада 2015 року о 10 год. 30 хв., в приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 12. Явка обов'язкова. У разі неявки на вказане судовому засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. Г. Костенко

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судовому засіданні Чабалу Олександра Григоровича як відповідача по цивільній справі № 2/756/5192/15р (756/10467/15-ц) за позовом ПАТ «Банк Національний Кредит» до Чабали Олександра Григоровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 19 листопада 2015 р. о 12.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимощенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судовому засіданні, яке відбудеться 16 листопада 2015 року об 11.50 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області, Кудлай Віктора Михайловича як відповідача в цивільній справі № 328/3504/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Кудлай Віктора Михайловича про стягнення заборгованості.

Суддя Курдюков В. М.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка, Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Носуленка Дмитра Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі – Носуленко Дмитро Юрійович, 07.05.1990 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Курчатова, буд. 10, кв. 5, викликається до суду на 27 листопада 2015 року о 8 годині 00 хвилин, каб. № 20, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 25.11.2015 року о 09 год. 15 хв. Пілюгіну (Сініцину) Оксану Сергіївну як відповідача по справі за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ) до Патрик Ганни Григорівни, Пілюгіної Оксани Сергіївни про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування.

Відповідач викликається в судовому засіданні, у разі його неявки справа розглядатиметься в його відсутність.

Суддя Савицький О. А.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя Ю. Б. Янюк) викликає в судовому засіданні у справі за позовом Раба Антона Олександровича до Раба Наталії Вячеславівни про розірвання шлюбу як відповідача Раба Наталію Вячеславівну, останнє місце проживання: вул. Тухачевського, буд. 1, кв. 41, м. Макіївка Донецької області. Судове засідання призначено на 16 листопада 2015 року о 09.30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 17. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача в судовому засіданні справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Л. С. Щербань

Оріхівський районний суд Запорізької області, що розташований за адресою: 70500, Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, викликає Лях Максима Миколайовича, Петреску Юрія Олександровича як відповідачів за позовом ПАТ КБ «ПравексБанк» до Лях Максима Миколайовича, Петреску Юрія Олександровича про стягнення заборгованості, в судовому засіданні на 10.11.2015 року о 09.00 годині. У разі неявки в судовому засіданні, справа буде розглянута за їх відсутності за наявними в ній доказами.

Суддя Л. С. Щербань

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Таран Максима Анатолійовича (проживає: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Вілєсова, 11/62) у судовому засіданні за розгляду цивільної справи за позовом ПрАТ «Северодонецьке об'єднання Азот» до Таран Максима Анатолійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 13.11.2015 року о 08 годині 20 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У разі неявки на вказане судовому засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Цивільську Олену Анастасіївну, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вул. О. Доброго, 15/15 як відповідачку у судовому засіданні по цивільній справі за позовом Кредитної спілки «Буковинський Альянс» до Цивільської Олени Анастасіївни про стягнення заборгованості об 11 год. 30 хв. 9 листопада 2015 року за адресою: м. Чернівці, вул. Голловна, 105, каб. № 9.

У разі вашої неявки в судовому засіданні, справа буде розглянута без вашої участі.

Суддя Стоцька Л. А.

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судовому засіданні як відповідача Тенгізова Богдана Сергійовича (останнє відоме місце проживання: с. Маньківка, вул. Зелена, 17, Бершадського району, Вінницької області) по цивільній справі № 126/3209/15-ц за позовом Тенгізової Оксани Вячеславівни до Тенгізова Богдана Сергійовича про розірвання шлюбу.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Бершадського районного суду Вінницької області (вул. Шевченка, 4, м. Бершадь, Вінницька обл.) об 11.30 годині 10 листопада 2015 року.

У разі неявки сторони справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявних у справі доказів.

Суддя Жарун А. П.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Пашенцев Денис Михайлович, Сполосова Тетяна Михайлівна викликаються на 24 листопада 2015 року о 08.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Хмельова С. М.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка, Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Тютюнник Людмили Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі – Тютюнник Людмила Василівна, 19.02.1959 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Чернишевського, буд. 209, викликається до суду на 27 листопада 2015 року о 8 годині 20 хвилин, каб. № 20, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Калинівський районний суд Вінницької області викликає як відповідача Гончаренка Віталія Анатолійовича, 19.04.1973 року народження, жителя м. Калинівка, пров. Шмідта, буд. 35 Вінницької області, по цивільній справі за позовом ТОВ «Кредитні ініціативи» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 9 год. 10 листопада 2015 року за адресою: м. Калинівка, вул. Дзержинського, 70, каб. 5 Вінницької області.

У разі неявки відповідача в судовому засіданні, справа буде розглянута у його відсутності за наявними в ній доказами.

Суддя Ю. О. Аліменко

Вінницький міський суд Вінницької області викликає Трікачова Валерія Павловича як відповідача по цивільній справі № 127/23947/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» до Трікачова Валерія Павловича про стягнення заборгованості за кредитним договором у судовому засіданні на 16.11.2015 р. о 12.00 год., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, зал № 23. Справу розглядає **суддя Венгрин О. О.**

В провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа № 280/898/15-ц за позовом ПАТ «Банк «Фінанси та Кредит» до Лонської Т.В. про стягнення боргу.

Судовий розгляд справи відкладено на 12 листопада 2015 року о 09 год. 00 хв. у Коростишівському районному суді за адресою: м. Коростишів, вул. К. Маркса, 52, суддя Пасічний Т.З., тел. 5-09-70. В судовому засіданні викликається відповідач: Лонська Тетяна Володимирівна, проживає за адресою: с. Грубське Коростишівського району. Явка відповідача до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута у її відсутність за наявними доказами.

Суддя Т. З. Пасічний

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ідея Капітал» до Стрігун Андрія Володимировича про стягнення заборгованості. Останнє місце мешкання відповідача Стрігун Андрія Володимировича за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Флеровського, б. 7, який викликається на 11.11.2015 р. о 09.00 год. до суду, зал судового засідання №12, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття до суду він повинен повідомити про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Пирогова Л. В.

Смілянський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судовому засіданні Богодиста Олександра Анатолійовича як відповідача у справі № 703/4214/15-ц; 2/703/1506/15 за позовом ТзОВ «Сміла Енергоінвест» до Богодиста Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості за послуги з централізованого опалення місць загального користування, яке відбудеться о 10 год. 45 хв. 2 грудня 2015 року за адресою: вул. П. Лумумби, 15, м. Сміла Черкаської області, 20700, **суддя Манько М. В.**

У разі неявки в судовому засіданні справа буде розглянута у відсутності Богодиста Олександра Анатолійовича.

Смілянський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судовому засіданні Терещенка Олександра Михайловича як відповідача у справі № 703/4327/15-ц; 2/703/1548/15 за позовом ТзОВ «Сміла Енергоінвест» до Терещенка Олександра Михайловича про стягнення заборгованості за послуги з централізованого опалення місць загального користування, яке відбудеться о 10 год. 30 хв. 2 грудня 2015 року за адресою: вул. П. Лумумби, 15, м. Сміла Черкаської області, 20700, **суддя Манько М. В.**

У разі неявки в судовому засіданні справа буде розглянута у відсутності Терещенка Олександра Михайловича.

Київський районний суд м. Одеси викликає Крупіна Ігоря Олександровича у цивільній справі за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Централ Капітал» до Святець Ірини Валеріївни, Святець Валентини Іванівни, Крупіна Олександра Олександровича, Крупіна Ігоря Олександровича про стягнення заборгованості по справі № 520/12259/15-ц. Судове засідання відбудеться 02.12.2015 року об 11 годині 45 хвилин у **судді Маломуж А. І.** в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 238.

Марківський районний суд Луганської області викликає як відповідачів Аверіна Максима Михайловича, Аверіну Людмилу Олександрівну на судовому засіданні для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Камбіо» до Аверіна Максима Михайловича, Аверіної Людмили Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 16.11.2015 р. об 11.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, 31, Луганської області.

У разі неявки в судовому засіданні суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

ВІСТІ З ВІДУСІЛЬ

Реванш вдався

ЄВРОКУБКИ. Перша перемога у груповому турнірі Ліги чемпіонів-2015/2016 наближає «Шахтар» до плей-оф... Ліги Європи

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Ситуація, яка склалася у групі «А», не залишила команді Мірчі Луческу місця для маневрів. Щоб уболівальники донецького клубу веселіше зустрічали єврокубкову весну, «Шахтар» був зобов'язаний помститися «Мальме» за виїзну поразку тижневої давності. Несподіване фіаско помаранчево-чорних у Скандинавії поставило перед українцями конкретне завдання: виграти на «Арені Львів» з різницею не менш ніж два м'ячі, повідомляє сайт ФФУ.

І символічно, що саме у грі з «Мальме» донецький колектив продемонстрував справжню міць, майже повністю реалізувавши атаквальний потенціал і вразивши ворота безпосереднього конкурента за місце у Лізі Європи чотири рази.

Якщо у Швеції гравці в сильній формі впевнено перекривали кисень гравцям лінії атаки «Шахтаря», то у Львові надійність три позадку команди Оге Харейде випарувалася. Донеччани могли відкрити рахунок вже на 2-й хвилині зустрічі: Бернард вибів на побачення з Віландом у результаті провалу центральних захисників гостей, але не зумів переграти воротаря. Усього дев'ять хвилин відіграв на смарагдовому газоні львівської арени один із ключових виконавців небесно-блакитних Левіцкі. Лідер центру півзахисту «Мальме» зазнав болочого удару по голові в єдиноборстві зі Степаненком і залишив поле на ношах. Ця втрата стала непоправною для нашого суперника і дала змогу гірникам захопити центр поля.

«Шахтар» продовжував натиск на ворота суперників, активно використовуючи підключення Срні та Азеведа. «Мальме» також мав шанс у завершальній фазі. Єдина небезпечна контратака шведської команди на 23-й хвилині пройшла за розрізної передачі Розенберга на Джурджіча, який із зони правого інсайду пробив у ворота господарів поля. Каніболоцький, якому Луческу довірив місце у старті замість основного П'ятова, свою команду не підвів.

Хтозна як розгорнувся б сюжет цього футбольного дійства, якби шведам вдалося зіпсувати настрої «Шахтарю». Але в подальшому зустріч проходила з безперечною перевагою гірників, яким під завесу півгодина гри врешті-решт вдалося забити перший гол у Лізі чемпіонів. Азеведа пройшов своїм флангом і виконав подачу у штрафний, де Гладкий із другої



Олександр Гладкий забив сотий м'яч «Шахтаря» у групових турнірах Ліги чемпіонів і перший — у нинішньому розіграші

спроби відправив м'яч у сітку.

Протягом трьох хвилин перед перервою три нагоди для збільшення переваги у рахунок змарнував кращий бомбардир донецької команди цього сезону Тейшейра. Двічі Алексу не вистачило влучності, а ще одного разу надійну гру в рамці продемонстрував Віланд. І все-таки Тейшейра поставив автограф у воротах синіх цього дня, але цей гол став уже останньою крапкою у феєричній перемозі української команди.

Перед цим «Шахтар» встиг заробити і реалізувати пе-

нальті: капітан гірників Срна впевнено виграв дуель у Віланда. Підтримав почин партнера по клубу й Едуардо, який змінив у перерві автора першого забитого голу. На 55-й хвилині хорватський бразилець підправив м'яч головою після передачі-удару Бернарда.

Радість від перемоги зіпсували лише непотрібні попередження Срні та Кучера наприкінці поединку. Тепер ці важливі для «Шахтаря» виконавці не зможуть допомогти команді у матчі п'ятого туру з мадридським «Реалом». Та своє найголовніше

ТАБЛО «УК»

Ліга чемпіонів. 4-й тур

Шахтар — Мальме — 4:0

Голи: Гладкий (29), Срна (48, пен.), Бернард (55), Тейшейра (73)

Реал — ПСЖ — 1:0

Гол: Начо (35)

	І	В	Н	П	М	О
Реал	4	3	1	0	7-0	10
ПСЖ	4	2	1	1	5-1	7
Шахтар	4	1	0	3	4-8	3
Мальме	4	1	0	3	1-8	3

завдання «Шахтар» уже виконав — тепер він фаворит у боротьбі з «Мальме» за путівку до плей-оф Ліги Європи.

А головний тренер гірників Мірча Луческу вважає, що рахунок у звітному матчі міг бути й більшим. «Мальме» має бути задоволений, що матч закінчився лише з рахунком 4:0. Наприкінці першого тайму я подивився на табло: було 17 небезпечних моментів, ударів у бік воріт. Ми довели, що у футбол грають не тільки довгими передачами, як це робить «Мальме», а й низом — швидко і технічно», — наводить слова Мірчі Луческу офіційний сайт «Шахтаря».

Румунський фахівець не задоволений суддівством: «Головне, що засмучує: два провідних футболісти отримали зовсім непотрібні картки, яких не було! І тепер вони пропускають матч з «Реалом». Даріо дали картку нібито за симуляцію, хоч там був стовідсотковий пенальті. Кучер нібито зіграв рукою. Я впевнений, таке суддівство — тільки проти команд нашого рівня. Сто відсотків: проти «Реала» цих карток не було б».

Добре, хоч не забув Мірча Луческу після свого коментаря про «деякою мірою нейтральне поле» подякувати львівським уболівальникам.

КОНФЕРЕНЦІЯ

Про футбол без обмежень говорили в Парижі

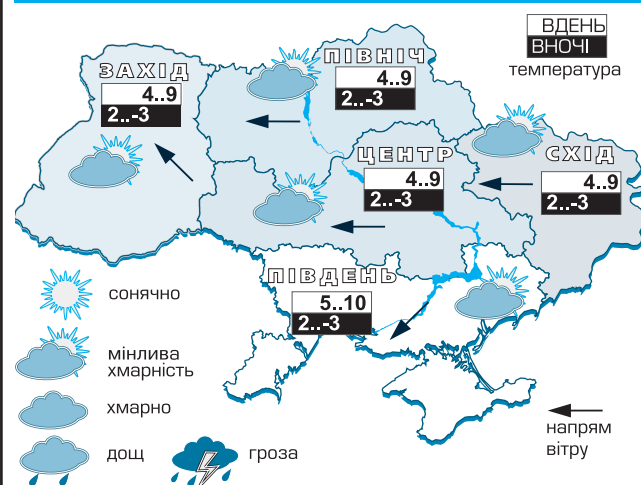
На міжнародному форумі «Total Football, Total Access», який відбувся днями на відомому паризькому стадіоні «Стад де Франс», зустрілися європейські футбольні діячі в сфері реалізації проєктів рівного доступу людей з обмеженими можливостями до перегляду футбольних матчів на стадіонах. Йшлося зокрема про поліпшення доступу цієї категорії уболівальників до перегляду футбольних матчів і глибше залучення їх до світу спорту.

Україну на конференції представляли делегати з Києва, Дніпропетровська, Харкова та Сум. Крім уболівальників з інвалідністю, в обговоренні серйозних тем брали участь Наталія Скрипка, виконавчий директор Національної асамблеї інвалідів України, Юрій Титаренко, президент Асоціації футболу інвалідів України, Любомир Покотило, аудіо-опісовий коментатор НСК «Олімпійський».

Українські делегати стали учасниками сесії конференції, на яких обговорювалися: досвід роботи аудіо-опісових коментаторів в Україні, спадщина проєкту УЄФА ЄВРО-2012 «Футбол без обмежень», результати нових європейських проєктів УЄФА «Капітани змін», який був успішно реалізований у Федерації футболу України.

Головна мета Центру доступу до футболу (CAFE) — зробити європейський футбол доступним для всіх людей з обмеженими фізичними можливостями. Досягти цього можна шляхом покращення інфраструктури стадіонів і надання спеціальних послуг глядачам з фізичними обмеженнями, а також сприяючи залученню людей з обмеженими можливостями до світу футболу, підвищуючи рівень суспільного усвідомлення їхніх потреб.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+4 +9	Черкаська	+2 -3	+4 +9
Житомирська	+2 -3	+4 +9	Кіровоградська	+2 -3	+4 +9
Чернігівська	+2 -3	+4 +9	Полтавська	+2 -3	+4 +9
Сумська	+2 -3	+4 +9	Дніпропетровська	+2 -3	+4 +9
Закарпатська	+1 -4	+10 +15	Одеська	-2 +3	+5 +10
Рівненська	+2 -3	+4 +9	Миколаївська	+2 -3	+5 +10
Львівська	+1 -4	+9 +14	Херсонська	+2 -3	+4 +9
Івано-Франківська	+1 -4	+10 +15	Запорізька	+2 -3	+4 +9
Волинська	+2 -3	+4 +9	Харківська	+2 -3	+4 +9
Хмельницька	+2 -3	+4 +9	Донецька	+2 -3	+4 +9
Чернівецька	0 -5	+10 +15	Луганська	+2 -3	+4 +9
Тернопільська	+2 -3	+5 +10	Крим	+2 -3	+10 +15
Вінницька	+2 -3	+4 +9	Київ	+1 +3	+5 +7

Укргідрометцентр

Містер «краща рукавичка»

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ЛАУРЕАТ. Бронзового призера чемпіонату світу з боксу Геворга Манукяна, який виступає у ваговій категорії 91 кг, визнано найкращим спортсменом жовтня в Україні. Його особистого наставника Олександра Поліщука названо найкращим тренером другого осіннього місяця. Підводчачи підсумки спортивного жовтня, Експертна комісія Національного олімпійського комітету України відзначила чудові здобутки наших боксерів на світовій першості в катарській Досі, де володарями бронзових нагород стали Дмитро Замотаєв (49 кг) та Геворг Манукян (91 кг).

На шляху до бронзової нагороди на чемпіонаті світу Геворг провів три поєдинки проти провідних боксерів своєї вагової категорії. У півфіналі наш спортсмен поступився росіянину Євгену Тищенко, який у подальшому виборов титул чемпіона світу-2015.

Комп'ютер для бабусі

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. З майже двохсот тисяч літніх людей, що опинилися на підконтрольній Україні території Луганської області, близько 26 тисяч осіб відвідують територіальні центри соціального захисту. І більшість із них особливо привабливо така форма зайнятості, як університет третього покоління. Такі дані навила директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації Елеонора Поліщук.

«Наші літні люди самі визначають ті напрями, за якими хотіли б отримати додаткові знання. Дуже популярні у нас курси комп'ютерної техніки, комп'ютерної грамотності. Затребувані й гуртки та факультети з вивчення іноземних мов. Також активно літні люди відвідують заняття з медицини, надання першої медичної допомоги», — зазначила Елеонора Поліщук.

Раніше на всій території області було близько 800 тисяч літніх людей. Варто зазначити, що й бабусі та дідусі, які опинилися за лінією розмежування, також прагнуть опанувати комп'ютер, адже це один із небагатьох засобів зв'язку з дітьми та онуками, які здебільшого покинули рідні домівки. Тож тепер обставини змусили старих шукати дешевші та ефективніші засоби, аби хоча б по скайпу побачити обличчя рідних, які стали вимушеними переселенцями, і почути від них слова підтримки й підбадьорення.