ГЕОПОЛІТИКА

2 Чому візит очільниці Ради Європи до російської столиці набуває рис підтримки й солідарності з Кремлем? Адже Москва не йде на жодні компроміси з РЄ

COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

5 Жителі спальних районів Миколаєва страждають від діяльності маслопресового заводу, однак міська влада безсила зарадити

ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, **20 ЖОВТНЯ 2020 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | **№203** (6817)

ЦИТАТА ДНЯ

ЕМІНЕ ДЖАПАРОВА:

«Росія — держава, яка скоїла злочин проти України, яка повністю відповідає за окупацію, і яка має деокупувати Крим».

Заступниця міністра закордонних справ про окупацію Росією Криму та її дії в Сирії та Лівії як доказ її апетитів у регіоні

Зміни відчувають навіть за кордоном

ЄДНІСТЬ. Днями розпочали роботу чергові річні загальні збори Світового Конгресу Українців. Попри те що вперше вони відбуваються в онлайн-форматі, це унікальна можливість зміцнити зв'язки між українцями всього світу заради консолідації та підтримки Батьківщини.

«Світовий Конгрес Українців, який об'єднує українські громади у багатьох країнах, — це надзвичайно потужна сила. Я впевнений, що наша спільна робота з усією українською діаспорою допоможе продемонструвати усьому світу, що Україна змінюється. Що наша держава стає надзвичайно привабливою для інвестицій. Що ми робимо все, аби вітчизняні та іноземні компанії почувалися впевнено в Україні та бачили перспективи для свого бізнесу», — наголосив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль у вітальному слові з нагоди початку роботи зібрання. Він зазначив, що уряд не зменшить темпу реалізації реформ, і запевнив членів СКУ у пріоритетності руху України до Європейського Союзу. І закликав долучатися до кампанії Invest in Ukraine now. «Разом ми неодмінно створимо економічно сильну державу», — цитує департамент комунікацій Секретаріату КМУ слова Дениса Шмигаля.

ЦИФРА ДНЯ

571 млн грн

субвенції для забезпечення киснем ліжок у медзакладах, визначених для прийому хворих з COVID-19, перераховано в області

SOS! Луганщина після пожежі

МИЛОСЕРДЯ. *Хто і як допомагає погорільцям вистояти напередодні осіннього бездоріжжя та зими, що наближається*

Фото Олексія Ковальова, учасника групи Севєродонецьк, з мережі Facebook

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Майже 500 житлових і понад 1800 господарських споруд — такі трагічні наслідки жовтневих пожеж на Луганщині. За даними облдержадміністрації, всі збитки повністю пораховано, відповідний пакет документів направлено до Кабінету Міністрів. Але кожен день для погорільців нині особливий: до дощів треба встигнути розібрати завали і врятувати те, що може стати у пригоді в новому житті.

А його доведеться починати наново, без сумнівів. Але чи залишаться на карті області села, які мало не дощенту знищив вогонь? Чи вистачить сил у кожної із сімей вдихнути життя в ті згарища?

«Дід Володимир. Сиротине. Герой мого репортажу. Згорів будинок, кухня і сарай з великою кількістю зерна. Залишився тільки гараж. Знімав той репортаж 1 жовтня. Наступний сьогодні, 11 жовтня. Минуло 10 днів. Як бачите, майже нічого не змінилося. Раз приходили військові розібрати сарай. На цьому все. Він разом із сусідкою намагається вивозити цеглу і сміття.

3

Аби земля родила, її треба напоїти

ПРОБЛЕМИ ГАЛУЗІ. *Фахівці наголошують: відновити систему зрошення в Україні можливо лише спільними зусиллями бізнесу та влади*

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Як відомо, проблема зрошувального землеробства в Україні існує давно, але останнім часом набула небаченої гостроти через кліматичні зміни. Вона стала предметом ґрунтовного обговорення на прес-конференції «Проблема дефолтів на зерновому ринку України», що відбулася недавно у Києві.

Відповідаючи на запитання нашого кореспондента, заступник голови Всеукраїнської аграрної ради (ВАР) Михайло Соколов наголосив, що нинішня ситуація має не надто добрий вигляд: якщо система зрошення, успадкована нами від СРСР, охоплювала приблизно два з половиною мільйони гектарів, то нині зрошуємо добре якщо 500 тисяч.

Постійно скорочується площа, яку зрошують дощувальними машинами. На значній частині площ зрошення збереглося лише крапельне — воно потребує значно менших витрат води. Тільки за рахунок цього статистика не надто катастрофічна.

4

4 820103 080015

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на **20 жовтня 2020 року**

USD	EUR	RUB	AU	AG	PT	PD
28.3762	33.4343	3.6547	54373.91	705.65	24914.3	66862.27
за 1 долар США	за 1 євро	за 10 рублів	за 1 тройську унцію			

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Що означає візит генсека РЄ до Москви

ГЕОПОЛІТИКА. *Поїздка очільниці Ради Європи до російської столиці має вигляд підтримки та солідарності із Кремлем*

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Дипломатія, як і кожна професія, має свою мову. У її арсеналі не лише спеціальні терміни, абревіатури, формулювання, а й знаки, жести, символи, які інколи можуть означати значно більше, ніж публічні заяви. Свого часу екс-держсекретарка США Мадлен Олбрайт написала про це книжку «Читайте мої брошки, це ювелірна дипломатія».

На посаді головного дипломата Сполучених Штатів Мадлен Олбрайт була відомою тим, що завжди під час важливих переговорів доповнювала вбрання брошкою, якою намагалася висловити своє ставлення до країни, де відбувалися переговори, або показати очікування від них. Наприклад, коли вона прибула на зустріч із міністром закордонних справ Іраку, до її жакета було пришпилено золоту змію, оскільки тодішній іракський диктатор Саддам Хусейн обізвав її гадюкою. Якщо вона знала, що попереду на неї чекають складні перемовини, то вбрання доповнювала брошка у вигляді бджоли із жалом.

На допомогу «російським друзям»

Генеральна секретарка Ради Європи Марія Пейчинович-Бурич у своїй діяльності мову брошок не використовує, бо вдається до дієвіших засобів дипломатичної мови. Таким красномовним символом став її дводенний робочий візит до Москви. Як повідомила пресслужба РЄ, протягом перебування у російській столиці Марія Пейчинович-Бурич зустрілася з міністром закордонних справ РФ Сергієм Лавровим, головою ради федерацій Валентиною Матвієнко, міністром юстиції Костянтином Чуйченком, поспілкувалася із членами російської делегації до ПАРЄ і прочитала лекцію у московському Інституті міжнародних відносин.

На перший погляд, у цьому візиті немає нічого особливого, якби не красномовні обставини, які надають йому особливого значення. По-перше, з огляду на пандемію останній робочий візит, який здійснювала генсек, відбувся в лютому. Це був візит до Брюсселя. По-друге, останні події в Росії, зокрема отруєння опозиціонера Навального, через що минулого тижня ЄС запровадив санкції проти шістьох російських топпосадовців. За цих двох умов візит Марії Пейчинович-Бурич до Москви має вигляд символу підтримки Ради Європи російської влади. А міжнародна підтримка Кремлю, який невпинно рухається у напрямі подальшої міжнародної ізоляції, бо не збирається припиняти агресивної міжнародної політики щодо сусідніх країн та внутрішньої політики на придушення опозиції та громадського руху, вкрай потрібна.

> Цей візит завдасть більше шкоди іміджу Ради Європи, ніж користі для просування верховенства права, демократії та прав людини.

Рік тому Росія тріумфально повернулася до ПАРЄ. Рада Європи пробачила їй окупацію Криму, війну на Донбасі, утримання політичних бранців в обмін на поновлення бюджетних виплат. Чимало депутатів ПАРЄ говорили, що за присутності російських депутатів у залі їм буде легше налагодити діалог, зокрема щодо українського питання.

Відтоді діалог налагодити так і не вдалося. Бо Москва й не збиралася дослухатися до чиєїсь думки, особливо того, кого можна легко купити за гроші. Потім допомогла пандемія, через яку сесії ПАРЄ не відбуваються, отже, позицію російських депутатів, для яких повага до міжнародного права — лише порожній звук, не видно й не чути широкому загалу. Ані референдум щодо поправок до Конституції РФ, одна з яких закріпила примат національного права над міжнародним, ані протести в Хабаровську, ані отруєння Навального, ані переслідування кримських татар у Криму не змусили Марію Пейчинович-Бурич поїхати до «російських друзів», щоб підтримати відвертий діалог про права людини. І лише після рішення Європейської ради про санкції за застосування забороненого «новічка» і погрози Сергія Лаврова припинити спілкування з Брюсселем вона зібралася до Москви, попри новий локдаун у розпал пандемії.

Ще одна іміджева втрата

У вітчизняному МЗС цілком логічно назвали цей візит «політикою умиротворення Росії». Як нагадала речниця МЗС Катерина Зеленко УНІАН, така тактика, яку РЄ вже застосовувала щодо Москви, лише посилювала її агресивну політику.

«Щонайменше з 2008 року, коли розпочалась агресія країни-члена Ради Європи проти Грузії, стан із правами людини в Росії погіршується в геометричній прогресії. Особливо загрозливих масштабів ця тенденція набула останніми роками — після спроби Росії анексувати Крим і розв'язати агресію проти України на сході», — наголосила дипломатка. Вона звернула увагу, що Росія досі не зважала на кроки, здійснені для того, щоб їй догодити, «і посилила свою агресивну політику і злочинні засоби, які приводять до порушень прав людини і злочинів проти людяності не лише на території Росії, а й на територіях країн-членів Ради Європи».

«За таких обставин пані генеральний секретар Ради Європи, яка має певні повноваження, мусить вжити всіх необхідних заходів у межах своєї компетенції, які створили б передумови для повернення Росії на шлях виконання зобов'язань, які вона взяла на себе як умову для запрошення до членства в РЄ», — зазначила Катерина Зеленко.

Звичайно, годі чекати, що пресслужба генсека РЄ відверто напише, про що говорила Марія Пейчинович-Бурич із Сергієм Лавровим чи депутатами Держдуми. Хоч у неофіційних розмовах працівники секретаріату ПАРЄ не раз підтверджували, що російська влада не йде на жодні компроміси і не визнає підстав для критики під час зустрічей із представниками РЄ. Тож цей візит завдасть більше шкоди іміджу Ради Європи, ніж користі для просування верховенства права, демократії та прав людини — трьох принципів, за якими і мала б діяти ця організація.

Чотири номінації очікують на претендентів

Відділ новин «Урядового кур'єра»

КОНКУРС. Державний комітет телебачення і радіомовлення України інформує про прийом заявок для участі в конкурсі на здобуття щорічної премії Кабінету Міністрів України імені Лесі Українки за літературно-мистецькі твори для дітей та юнацтва за 2020 рік.

Премію присуджують у чотирьох номінаціях: літературні твори для дітей та юнацтва, художнє оформлення книжок для дітей та юнацтва, театральні вистави для дітей та юнацтва, кінотвори для дітей та юнацтва. На здобуття премії висувають оригінальні твори й роботи, опубліковані (оприлюднені) у завершеному вигляді протягом останніх трьох років, але не пізніше ніж за пів року до їх подання на конкурс. До участі у конкурсі не приймають творів, уже відзначених іншими преміями, нагадує в.о. голови Держкомтелерадіо Богдан Червак.

Творчі спілки, національно-культурні й національно-просвітницькі товариства, видавництва й видавничі організації, редакції періодичних видань, вчені ради вишів, наукові установи, асоціації вносять пропозиції про претендентів на здобуття премії та подають до Держкомтелерадіо такі документи: клопотання про присудження премії з короткою характеристикою твору та його автора у паперовому та електронному вигляді; три примірники твору у друкованому вигляді (театральні вистави та кінотвори — на диску); розширену анотацію на твір у паперовому та електронному вигляді; копії відгуків у засобах масової інформації, рецензії (за наявності); копії паспорта і реєстраційного номера облікової картки платника податку згідно з Державним реєстром фізичних осіб-платників податків. Крім фізичних осіб, які через релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті.

Кінцевий термін подання до Держкомтелерадіо заявки для участі у конкурсі — 1 грудня 2020 року.

У разі наявності відповідних пропозицій заявку з поміткою «На здобуття щорічної премії Кабінету Міністрів України імені Лесі Українки за літературно-мистецькі твори для дітей та юнацтва» до Держкомтелерадіо слід подати у визначені терміни за адресою: 01001, м. Київ, вул. Прорізна, 2. Контактний телефон: (044) 279-44-90, e-mail: prima@comin.gov.ua .

Україна і Туреччина посилюють стратегічну співпрацю

Відділ новин «Урядового кур'єра»

МІЖНАРОДНА ВЗАЄМОДІЯ. Під час робочого візиту Президента Володимира Зеленського до Туреччини у Стамбулі було підписано двосторонні документи.

Міністр оборони Андрій Таран і голова Державного агентства з питань оборонної промисловості Турецької Республіки Ісмаїл Демір підписали Меморандум про наміри щодо співпраці в галузі оборонно-промислових проєктів. У ньому відзначено прагнення встановити взаємовигідну довгострокову співпрацю на основі взаємоповаги та врахування інтересів сторін. Окреслено наміри започаткувати й імплементувати спільні проєкти з будівництва бойових кораблів, БПЛА та всіх видів турбінних двигунів.

Підписано рамкову військову угоду між Кабінетом Міністрів України та урядом Турецької Республіки щодо створення правових засад для розширення чинного українсько-турецького партнерства в галузі оборони. Документ визначає принципи співпраці, режим безпеки класифікованої інформації, порядок обміну розвідувальною інформацією, правове регулювання діяльності фахівців тощо.

А міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Ігор Петрашко й міністр національної оборони Турецької Республіки Хулусі Акар підписали протокол дванадцятого засідання Міжурядової українсько-турецької комісії з торговельно-економічної співпраці. Він фіксує домовленості, плани та завдання у галузях торгівлі, інвестицій, енергетики, транспорту та інфраструктури, а також у галузі митної політики, повідомляє Офіс Президента.

«Маємо спільну точку зору щодо подальшої співпраці в галузі безпеки та оборони, зокрема безпеки в Чорному морі та реалізації євроатлантичного курсу України. Саме така співпраця визначальна для розвитку нашого стратегічного партнерства», — наголосив Президент України.

Україна й Туреччина тісно співпрацюватимуть і в межах 75-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН для забезпечення захисту прав людини в окупованому Криму. Президента Турецької Республіки запрошено долучитися до проєкту «Кримська платформа».

«Для нас надзвичайно важлива підтримка Туреччиною суверенітету й територіальної цілісності України. Президент Ердоган запевнив, що й надалі докладатиме активних зусиль у питанні звільнення політичних в'язнів — українців і кримських татар», — зазначив Володимир Зеленський. Реджеп Ердоган наголосив, що Туреччина не визнавала й не визнає анексії Кримського півострова: «Ми сприймаємо Україну як ключову країну в плані безпеки та стабільності нашого регіону. У межах цього ми завжди підтримуватимемо її суверенітет і територіальну цілісність включно з Кримом». Загалом Турецька Республіка разом з українським народом і державними органами України підтримуватиме кримських татар.

Туреччина підтримує сталий режим припинення вогню, оголошений на Донбасі: «Ми готові надавати будь-яку підтримку й допомогу в ім'я збереження стабільності нашого регіону», — запевнив Реджеп Ердоган.

Фото з сайту president.gov.ua

Володимир Зеленський вручив Президенту Турецької Республіки Реджепу Таїпу Ердогану орден князя Ярослава Мудрого І ступеня

SOS! Луганщина після пожежі

Фото Олексія Ковальова, учасника групи Сєвєродонецьк, з мережі Facebook

Деякі обійстя пожежа зруйнувала практично повністю, найбільше постраждали села Муратове і Капітанове

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Потрібна допомога», — написав у фейсбуці фотохудожник, журналіст Олексій Ковальов.

Скільки дідусів Володимирів в окрузі?

А скільки таких дідусів Володимирів на 22 тисячах гектарів землі, яку обпалила пожежа в області? Волонтери поки що не в змозі порахувати.

«Люди дезорієнтовані», — такого висновку дійшли волонтери з Харківщини, які приїхали допомагати сусідам на Луганщину.

Напередодні вони оголосили збирання гуманітарної допомоги, і вже незабаром у пункті прийому не було вільного місця від пакунків з речами першої необхідності. Гуманітарку повезли нужденним, зокрема в Муратове та Капітанове на Луганщину. Ці села найбільше постраждали внаслідок пожеж.

«Там навіть птахи не співають, жодної тваринки немає, — розповів про свої враження волонтер Борис Редін. — Навіть миші — й ті погоріли. Це величезна екологічна катастрофа. У селах знищено хати. Горіли часом так, що тепер стоять лише печі. Ніби з хроніки Другої світової. Там такий хаос! Просто жах!»

Харків'яни розповідають: «З одного боку, погорільців завалили різними подарунками. Одягу їм навезли багато, більше ніж є потреба. Та, напевно, не треба було ділитися жіночим взуттям на шпильках. Однак дефіцит саме взуття: людям дуже потрібне щось універсальне, зручне — чоботи. І одяг потрібен, передовсім теплий, бо скоро зима. І як вони зимуватимуть — не зрозуміло. І як будуть відбудовуватися, також не зрозуміло».

Спостереження волонтерів підтверджують і луганські громадські активісти.

Днями вони обговорювали ситуацію на конференції в Сіті-ХАБ і за допомогою Zoom-технології. Казали, що в погорілих селах є потреба в їжі, її не вистачає. Треба годувати людей, у яких немає навіть плити, а для цього готувати десь їжу у великих обсягах. Навіть із забезпеченням рятувальників, які боролися з вогнем, такі питання не було вирішено централізовано.

Потрібні ліки, спідня та постільна білизна, засоби гігієни, мийні, ковдри, посуд, корм для тварин. Бракує засобів, які застосовують на будівництві. Хоч ідеться скоріше про лопати, тачки й мітли.

Люди потроху розбирають завали. Куди скидати сміття? Де сміттєвози, які б його вивозили? На Луганщині ще суха погода. Але перші ж дощі зроблять непроїзними дороги до погорілих сіл.

Благодійників відгукнулося чимало. Волонтери везуть гуманітарну допомогу із сусідніх Бахмута і Слов'янська, Тернополя й Харкова, Дніпра і Запоріжжя. На Луганщині активно діють кілька громадських організацій.

Та ось координації у роботі бракує. Необхідно створювати штаб з ліквідації наслідків, куди б входили не тільки спеціальні служби, а й громадські, благодійні та міжнародні організації. Тоді, може, не везтимуть взуття на шпильках, а забезпечать гумовими чоботами й будівельними рукавичками. А ще доправлять сокиру і лопату дідусеві Володимирові із Сиротиного.

Об'єднання як запорука успіху

Дивно бачити в селах, що постраждали від пожежі, людину на інвалідному візку. Надто коли ця людина не просить допомоги, а разом з іншими керує розвантаженням гуманітарних вантажів.

У Луганської обласної асоціації організацій людей з інвалідністю та її голови Миколи Надулічного особлива історія. Ця громадська організація і в минулі роки активно допомагала людям. Щоправда, увагу було сфокусовано насамперед на колегах по нещастю та хворобах.

Але на початку 2020 року актив асоціації ініціював і реалізував проєкт допомоги з доставки товарів першої необхідності для людей, які перебувають у зоні ризику у зв'язку з COVID-19. І більш як вісім сотень людей у Сєвєродонецьку й окрузі скористалися цією допомогою.

«Проєкт розпочався у квітні і був розрахований на три місяці, але ми працювали всі чотири. Грошей на все вистачило завдяки підтримці Програми ООН з відновлення та розбудови миру», — розповідає Микола Надулічний.

Про цей проєкт свого часу писав і «Урядовий кур'єр» у номері від 14 травня.

За чотири місяці досягли головного: всі хлопці й дівчата, котрі як волонтери були залучені до роботи, організувалися, подружилися, і навіть у вихідні, якщо хтось дзвонив на гарячу лінію проєкту, замовлення записували й виконували. Замовлення збирали і розвозили в Сєвєродонецьку й навколишніх селищах.

Щоправда, за словами Миколи Надулічного, виявилося, що із сільськими людьми важче працювати. Отакі вони, звички людей старшого віку: їм треба просто виїхати до міста по покупки, поблукати по магазинах, пошукати акції. Городяни послугу з доставки сприймають набагато активніше. І за спостереженнями волонтерів, велике значення має вікова категорія: люди старшого віку не такі активні. Найактивніше в інтернеті шукають допомоги сорокарічні. Значення також має соціальний і освітній статус.

«Ті, хто більш соціалізований і більше спілкується, охоче відгукувалися на наші пропозиції. А найактивнішими споживачами послуги виявилися багатодітні мами. Вони продумували, які продукти потрібні, розплановували, тож із задоволенням користувалися нашою допомогою. А ще бабусі, старші 65 років, частіше ті, в кого рідні є, але живуть далеко. До них наші хлопці приходили вже як додому, доставляючи замовлення. А бабусі їх пригощали чаєм і пиріжками. Саме такі люди просили не скасовувати послугу допомоги з доставки товарів першої необхідності для людей, які перебувають у зоні ризику у зв'язку з COVID-19», — згадує Микола Надулічний.

«Ідея себе виправдала. Це один з небагатьох проєктів, який заслуговує, щоб про нього говорили як про історію успіху. Головне, з'явився координаційний центр, команда, здатна реагувати на будь-які надзвичайні ситуації», — розповідає фахівець Програми ООН з відновлення та розбудови миру Ганна Борова.

І додає: «На жаль, уже додаються і нові виклики. Спочатку ситуація з пожежею в Смолянинову». Тепер — з подоланням наслідків пожеж в цілій області. До першої великої пожежі на Луганщині, у Смолянинову, міжнародний проєкт уже добігав кінця.

«Але у нас чудово працював колцентр. Дівчата ефективно приймали дзвінки і відповідали, навчилися швидко та якісно фіксувати інформацію. Саме того дня ми були в Лисичанську. І раптом побачили дим. Одразу вирушили до Смолянинового, щоб запропонувати допомогу. Під'їхали до пожежників, у штаб ДСНС. Вони кажуть: «Нам би води питної. І людям теж». Це було літо, спека. Гроші від міжнародних спонсорів ми одразу акумулювали, і ще оголосили збирання пожертв, — згадує Микола Надулічний. — Уповноважений ПРООН Ганна Борова терміново відправила необхідні документи по своїй лінії. Так за лічені години закупили бутельовану воду, одноразовий посуд — усе, про що в першу добу пожежі просили рятувальники. Того самого дня ми привезли багато води — з розрахунку на людину в день 5 літрів — і одразу закрили цю потребу на десять днів наперед».

Актив обласної асоціації людей з інвалідністю також став центром поширення інформації. Завдяки цьому, наприклад, очільник Кремінщини домовився з підприємцями, які розливають чисту воду, і актив доправив цей гуманітарний вантаж у Новоайдарський район.

«Потім вони вже самі доставляли, але в першу добу я, так би мовити, конструктивно склеїв ці потоки добровільної допомоги», — згадує Микола Надулічний.

Активісти організували перші зустрічі потенційних благодійників із постраждалими, з'ясовували конкретні потреби. Офіс асоціації перетворився на координаційний центр: сюди везли і продукти для рятувальників, і речі для погорільців.

«Але ми побачили, що офіс перетворюється на склад. І тоді придумали спеціальний онлайн-ресурс, на якому стали розміщувати інформацію, що є з речей. Кожен, хто хоче щось віддати, може зареєструватися і розмістити його фото, розміри. А всі, кому щось потрібно, можуть так само зайти на цей сайт», — ділиться досвідом Микола Надулічний.

Голова ГС «Луганська асоціація організацій осіб з інвалідністю» Микола Надулічний з міжнародними партнерами та директоркою департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації Елеонорою Поліщук привезли гуманітарну допомогу до Смолянинового та Воронового

Ідеться про кнопку «Допоможемо» на сайті неурядових громадських організацій «Громадськість Луганщини та Донеччини» (на нього мають доступ усі громадські організації, які працюють за підтримки ПРООН). Улітку, наприклад, старобільські громадські активісти одразу скористалися цим ресурсом, і вже не виникало питання, куди і кому везти зібрані речі й посуд.

Так утворився центр довіри та інформації. Успішно працює він і нині. Допомога обчислюється тоннами. І є координація в цій роботі не тільки з місцевою владою, а й з міжнародними донорами.

Ось звіт тільки за один день роботи, 9 жовтня.

«Триває робота з надання допомоги постраждалим внаслідок масштабних пожеж. Уже кілька днів ми працювали з партнерами, щоб забезпечити першочергові потреби постраждалих громадян. Голова ГС «Луганська асоціація організацій осіб з інвалідністю» Микола Надулічний спільно з міжнародними партнерами та директоркою департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації Елеонорою Поліщук відвідали жителів населених пунктів, постраждалих внаслідок масштабних пожеж, зокрема в с. Смолянинове, смт Воронове, та Новоайдарському районі.

Метою цього візиту було передати постраждалим допомогу від наших міжнародних партнерів, зокрема UNICEF Ukraine. Для жителів було передано 5 тонн гуманітарної допомоги. Зокрема питну воду та порошок для прання, контейнери для відходів і набори для прибирання приміщень і санітарних кімнат (засоби для миття та прання, щітки, швабри, туалетний папір), сімейні набори (індивідуальні засоби для особистого користування), зубні щітки, мило, спальні мішки та інше.

Дуже вдячні за допомогу Лисичанській робочій групі ГБСЗ, протидії домашньому насильству, гендерної рівності. За допомогу у відвантаженні дякуємо Міжнародному благодійному фонду «Руки друзів». Робота із надання допомоги постраждалим триває», — йдеться у звіті.

«Об'єднуємось заради допомоги!» — закликає Микола Надулічний.

І мабуть, саме у цих словах — надія на відновлення сіл, лісів та Луганщини загалом.

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

Аби земля родила, її треба напоїти

(Закінчення. Початок на стор.1)

Кради, бо нічиє!

У цієї проблеми, на думку Михайла Соколова, дві складові. Перша — це так звана остання миля, тобто подача води безпосередньо до господарств. Це зрошувальні системи нижнього рівня. Нині їх експлуатують не надто ефективно. Щоб скоротити непродуктивні витрати води та електроенергії, потрібні чималі інвестиції.

Крім того, за роки незалежності ці станції, на жаль, постійно розкрадають — просто викопують труби і продають на металобрухт. Відбувається це тому, що з юридичного боку вони висять у повітрі — нікому не належать, право власності на них не оформлено належно.

Нині близько 30% усіх зрошувальних мереж не мають власника — жодного. Тож і тепер приїжджають бандити, викопують труби, нищать систему, а зупинити їх не можна, бо ж нічиє.

Щоправда, уряд приділяє увагу цьому питанню — у Міністерстві економічного розвитку працюють у цьому напрямі, створено робочу групу. І аграрні асоціації беруть у ній активну участь.

Завдання влади — створити умови

Робоча група розробила законопроєкт про організацію водокористувачів (ОВК). Вона має об'єднати землекористувачів, що користуються зрошенням, і дасть змогу державі передати їм на баланс зрошувальні мережі та насосні станції, якщо такі є (буває, що вода надходить до зрошувальних мереж самопливом). Відтак буде створено умови для розвитку цих мереж, бо самі аграрії готові інвестувати у зрошення. Практика показує: коли у мережі з'являється хазяїн, витрати водокористувачів за кубометр води знижуються щонайменше на третину за рахунок скорочення непродуктивних втрат.

Президент Української зернової асоціації (УЗА) Микола Горбачьов також вважає, що аграрний бізнес здатен і сам створити ефективну систему зрошення за двох умов: якщо держава забезпечить доступне кредитування і дбатиме про технічний стан водойм. Їх слід прочистити й доглядати не так як тепер: у радянські часи про стан водойм дбали, а нині ніхто цим не займається й екологи даремно б'ють на сполох.

Ріки та озера замулюються, і розвиток зрошення може призвести до того, що хліборобам елементарно не вистачить води. Тому зрошення — це складна програма, що потребує обов'язкової державної участі хоч би в цих напрямах.

Згаданий законопроєкт містить ще одне важливе положення — систему оформлення майнових прав на зрошувальну систему. Бо нині, за чинним законодавством, ви можете оформити на себе хіба що самі труби, а не систему як об'єкт нерухомості. Держгеокадастр не передбачає такої можливості. Але пропонованим законопроєктом її буде запроваджено. Тоді вкрасти труби зрошення і не відповідати за це буде неможливо. Відповідно з'явиться можливість створювати суто приватні мережі.

Друга складова

Але це лише частина проблеми, друга частина — магістральні канали і ГНС (головні насосні станції), які підводять воду до насосних станцій нижнього рівня. Тут перетинаються сфери діяльності Міністерства захисту довкілля та Мінекономрозвитку. Вони обговорюють спільні плани створення національної акціонерної компанії.

Нині це питання лежить на Держводагентстві, але це не окрема юридична особа, агентство не має власного господарського обліку і відповідно не знає, скільки коштують роботи з приведення зрошувальної інфраструктури до належного стану. Тож є плани реформування цієї сфери діяльності, які дадуть змогу системі ефективно функціонувати і, що важливо, залучити інвестиції та кредитні ресурси від міжнародних фінансових організацій. Адже є технічні проблеми і з магістральними зрошувальними каналами, і з ГНС — там застаріле, неефективне обладнання.

Якщо всіх цих заходів не вжити, йдеться про те, що можемо взагалі втратити зрошувальну систему. Адже через її недосконалість у нинішньому вигляді витрати на воду для користувачів щороку зростають. Тому навіть ті господарства, які мають технічну можливість отримувати воду, відмовляють від неї, бо занадто дорого. Найдорожча вода у нас на Одещині — майже учетверо, ніж на сусідній Херсонщині. Це пояснюється тим, що водойм у регіоні мало і подавати воду доводиться на далекі відстані.

В уряді бачать проблему

Фахівці стверджують: зрошення істотно підвищить ВВП України. Адже на зрошуваних землях урожайність зростає щонайменше удвічі, а то й утричі. Але це потребуватиме тривалого часу й великих зусиль.

Генеральний директор Асоціації «Український клуб аграрного бізнесу» Роман Сластьон зауважує: ці технічні проблеми справді гальмували розвиток зрошення в Україні десятками років. А заходи, яких вживають, можуть забезпечити зрошення на площі 2—2,5 мільйона гектарів. Ще важливо те, про що повідомили і уряд, і Президент: наступного року частину коштів, запланованих на програму «Велике будівництво», буде надано саме на розбудову каналів зрошення. Це стане додатковим стимулом для зростання валової продукції агросектору в зоні ризикованого землеробства. Щоправда, зрошенням неможливо покрити всю цю зону. Решті можна порадити перейти на ресурсоощадні технології.

Днями відбулося засідання Координаційної ради з питань розвитку зрошувальних систем в Україні під спільним головуванням міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Ігоря Петрашка і міністра захисту довкілля та природних ресурсів Романа Абрамовського. У засіданні взяли участь працівники державних установ, наукових інституцій, представники регіонів і народні депутати України. На нараді розглянуто головні положення Плану заходів щодо реалізації Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року.

Ігор Петрашко зазначив: «Питання зрошення завжди було важливим для України, однак останнім часом у зв'язку зі складними погодними умовами — посухою ця тема особливо актуалізувалася. Щоб вирівняти ситуацію та підтримати аграріїв, необхідно залучити належне фінансування, особливо в зрошувальну інфраструктуру й техніку, і запровадити дієві механізми державної підтримки. Нині це пріоритетне завдання уряду».

Міністр зауважив, що українські машинобудівні заводи виробляють зрошувальну техніку, яка вже доступна до придбання за програмою часткової компенсації вартості. Цю програму подовжено і на наступний рік. Крім того, заплановано запровадити часткову компенсацію вартості капітальних інвестицій в об'єкти зрошувальної інфраструктури та дренажу і пільгове кредитування для будівництва зрошувальних об'єктів й відновлення дренажних систем. Суб'єктам такої діяльності, що не мають належного фінансового забезпечення, надаватимуть державні портфельні гарантії.

Фермери ініціюють зміни в оподаткуванні

ТВАРИННИЦТВО. *Оскільки держава забирає ПДВ, який раніше акумулювався на їхніх рахунках, вони не мають достатньо коштів на розвиток*

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

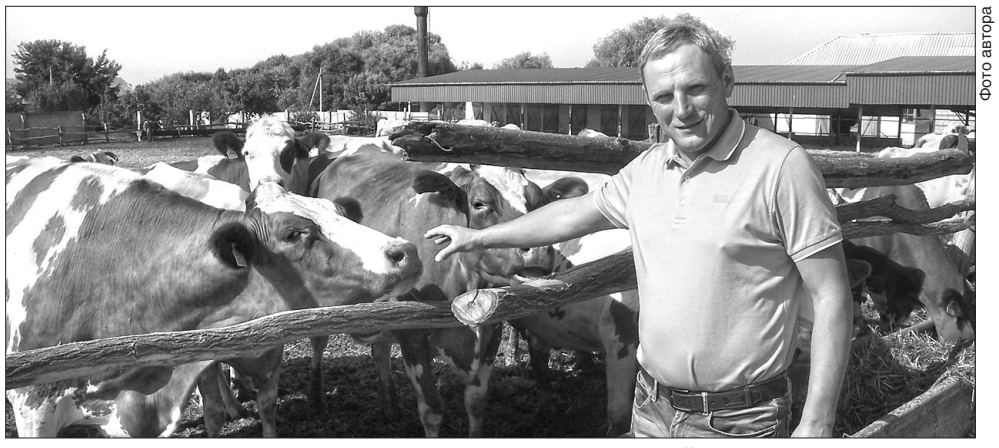


Фото автора

Директор ФГ «Мініч» Олександр Мініч на фермі перебуває майже цілодобово

Зофіційно зареєстрованих в Україні більш ніж 47 тисяч фермерських господарств тваринництвом займаються всього 1—1,5%. Тому що це непроста справа. Щоб ним успішно займатися, треба, крім стартового капіталу й землі, мати спеціальну освіту, приміщення і ще багато чого. А найголовніше — любити тварин і бути готовим перебувати на фермі майже цілодобово. Саме так господарює засновник ФГ «Мініч» у Козельщинському районі Полтавської області Олександр Мініч.

Його дитинство минало біля колгоспної ферми, якою завідував тато. Тож Сашко пас телят. Тому коли підріс, уже напевне знав, ким хоче стати. Незабаром закінчив Хомутецький ветеринарно-зоотехнічний технікум, потім заочно — Харківський ветеринарний інститут. Навчався й працював ветеринарним фельдшером у КСП «Пашківське». Був беручким, відповідальним. Тому після служби у війську його призначили на посаду головного ветеринарного лікаря господарства.

А після того, як колгосп ліквідували, викупив чотири дійні корови, ще була своя, домашня, десятеро телят, узяв в оренду кілька сараїв і зареєстрував фермерське господарство «Мініч», яке спеціалізується на молочному скотарстві. Нині він разом з дружиною, дітьми й сім'єю рідного брата Івана утримує майже 350 голів ВРХ, з них 135 дійних корів. Господарство має статус племінного репродуктора. По племінні телиці породи українська червоно-ряба покупці приїжджають аж із Узбекистану. Фактично нині господарство «Мініч» розташоване на територіях двох сіл: Пашківка й Бутоярівка. У Бутоярівці утримують дійну череду, а в Пашківці — молодняк ВРХ і телят. Уся худоба доглянута, сита аж вилискує. Відчувається, що господар за фахом ветеринарний лікар: підлога й стелі в сараях дерев'яні, старі вікна скрізь міняють на пластикові.

Олександр Мініч розповів, що в господарстві вже п'ять років не годують худобу преміксами та іншими неорганічними кормовими добавками. Тому корови не хворіють і живуть не три лактації, як у деяких розвинених європейських країнах, а шість-сім, тобто народжують за життя шестеро-семеро телят. І доються не гірше, ніж за кордоном. Середній річний удій від фуражної корови у ФГ «Мініч» — майже 8 тисяч літрів молока. У Полтавській області цей показник становить 6,5 тисячі літрів, в Україні — приблизно 6,2 тисячі.

Надоєне молоко в господарстві охолоджують і зберігають у чотирикубовій ємності від німецького виробника, реалізують на глобинський маслосирзавод, з яким співпрацюють ось уже три роки. Олександр Мініч каже, що співпрацею задоволений, тільки не ціною на молоко, яка роками тримається на одному рівні — у межах 9,6 гривні за літр, хоч у господарстві збільшилися витрати на його виробництво. Особливо цього року, коли в цій місцевості із червня не було дощів. Цей чинник негативно вплинув на розвиток рослин. Однаково, сказав Олександр Мініч, є чим годувати худобу, бо з наявних орендованих 400 гектарів землі 300 гектарів засіваємо кормовими культурами. Та ще 50 — соняшником, який не продаємо, а міняємо на шроти.

Достатньо в господарстві й сільськогосподарської техніки. За час своєї діяльності Олександр Мініч майже щороку створював робочі місця. Самих тільки доярок і фуражирів у господарстві півтора десятка. Усім їм він своєчасно виплачує заробітну плату, й не малу: доярка заробляє приблизно 15 тисяч гривень за місяць, фуражири — 7 тисяч, а в механізаторів зарплата навіть більша. Є повний соціальний пакет.

Єдина, за словами Олександра Мініча, проблема: держава не залишає підприємству достатньо коштів на розвиток. Ще років чотири тому 20% ПДВ акумулювалися на їхніх рахунках, і потім ці кошти вони могли використати на власний розсуд. Фактично це був додатковий заробіток. Тепер держава ці кошти забирає. Крім того, господарство повинне протягом року сплатити в бюджети всіх рівнів більш як мільйон гривень податків. Самого тільки фіксованого податку воно платить 200 тисяч гривень.

«Проте, — сказав пан Олександр, — займатися тваринництвом в Україні вигідно, інакше б ми ним не займалися. А так плануємо розширюватися, найближчим часом хочемо збільшити череду корів до 200 голів».

ПРЯМА МОВА

Олег ПАЛІЙ,
заступник директора департаменту агропромислового розвитку Полтавської ОДА:

— Центральна влада реагує на зауваження й побажання фермерів, які займаються тваринництвом. Щороку збільшує обсяги їх матеріальної підтримки. Цього року вперше виплатять дотацію ФГ сімейного типу без реєстрації юридичної особи, а також особам, які утримують більш як п'ять корів. Дотація становитиме 5 тисяч гривень на корову, але не більш як 250 тисяч гривень на одне фермерське господарство. Під цю програму підпадає й ФГ «Мініч», де утримують 135 корів.

Загалом у нас працюють усі започатковані урядом програми з підтримки фермерів і обласна комплексна програма з підтримки АПК. Крім того, цього року ми виробили семирічну стратегію розвитку Полтавщини, згідно з якою в обласному бюджеті передбачено кошти й на розвиток фермерства та тваринництво.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Хто отруює життя миколаївців?

ЕКОЛОГІЧНА НЕБЕЗПЕКА. *Жителі спальних районів обласного центру страждають від діяльності маслопресового заводу*

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

15 років тому в Миколаїв зайшов інвестор в особі олійноекстракційного заводу «Екотранс». Тоді урочисто відкрили підприємство, перерізали червону стрічку. Очільники області й міста раділи: новий завод означає нові робочі місця, збільшення надходжень до бюджету.

Радість виявилася передчасною. Через кілька років завод, розташований поблизу житлової зони, став труїти жителів мікрорайонів Ліски та Намив. Адже для економії витрат «Екотранс» спалював лушпиння соняшнику і категорично не бажав переходити на газ. Тож коли наставав сезон переробки насіння соняшнику, чималий спальний район міста просто перетворювався на величезну маслобійню. Люди страждали від неймовірного смороду, не могли відчинити вікна через кіптяву, а білизна, яку вивішували на вулиці, просотувалася жиром.

Як приборкували «Екотранс»

Повернімося в історію. У зв'язку з численними скаргами жителів Заводського району на роботу заводу в листопаді 2007 року Миколаївська міська рада ухвалила рішення про призупинення роботи олійноекстракційного заводу «Екотранс» на час, доки його діяльність не буде узгоджено з вимогами чинного законодавства. Завод повинен був налагодити роботу так, щоб припинилися скарги людей.

Один зі способів, яким підприємство могло це зробити, — працювати на газі, а не на лушпинні. І доки на заводі не зміниться технологія, він повинен був зупинитися. Проте керівництво «Екотрансу» розводило руками: мовляв, припинити так різко роботу заводу не можна. Але пообіцяло згодом вкласти 3,5 мільйона гривень у модернізацію виробництва, заздалегідь знаючи, що завод готують до продажу.

Коли ж з'явився новий власник підприємства (один із найбільших операторів на ринку олій України холдинг Kernel), він також пообіцяв вкласти у виробництво тепер уже 15—20 мільйонів гривень. Тоді начебто «Екотранс» перепрофілюється в олійноекстракційне підприємство, що полегшить життя миколаївцям, а також дасть змогу збільшити кількість робочих місць. Крім того, буде відремонтовано дорогу в бік річкового порту, яка перебуває в жалюгідному стані.

Після того як депутати Миколаївської міської ради фактично поставили ультиматум: або призупинити роботу заводу, або його модернізувати, — почалася судова тяганина. Завод, який отримує надприбутки від переробки соняшнику і отруює життя миколаївців, вперто не хотів розлучатися із грошима, що їх треба було витратити на очисні споруди. Тодішній начальник управління екології в Миколаївській області згадує, що він підписав розпорядження на відкликання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферу.

«Мені зателефонував господар заводу і пригрозив, сказавши, що за кожен день простою треба буде заплатити 1 мільйон 600 тисяч гривень, — згадує Сергій Літвак. — Мовляв, ми подамо зустрічний позов у суд, і платитимеш за кожен день простою зі своєї зарплати».

Сергій Літвак каже, що кілька разів застерігали завод про необхідність встановлення очисних споруд, навіть виходили з пікетом під стіни підприємства, не пускали машини із соняшником. Зрештою зупинили олійноекстракційний завод і змусили його обладнати очисні споруди. Проте ситуація з отруєнням повітря з певною періодичністю повторювалася.

Насіннячко надходить

До речі, згадалася ще одна історія тих часів. На прес-конференції чинного на той час Миколаївського міського голови *(прізвища не вказуємо, бо він балотується на цю посаду)* «УК» поставив запитання, чому й досі завод забруднює повітря, адже запах соняшнику жителі Лісків та Намиву час від часу відчували. Відповідь чиновника тоді викликала сміх у журналістів. Він пояснив: «Розумієте, в цьому районі проживає багато бабусь, які женуть олію. Від того і запах».

Сміх сміхом, але ситуація з отруєнням повітря викидами із заводу повторюється. Це зрозуміло. Насіннячко надходить, бо врожай зібрано. Щодня біля прохідної заводу «Екотранс» шикуються майже пів сотні фур із соняшником з різних регіонів країни. Звісно, завод працює на повну потужність і вдень і вночі. До речі, навіть неозброєним оком видно, що фури перевантажені, тож розбивають щойно відремонтовану дорогу на вулиці Індустріальній. І це також велика проблема для міста.

«УК» звернувся до приймальні заводу із проханням, аби хтось із керівництва прокоментував ситуацію з діяльністю підприємства, яке завдає шкоди здоров'ю та безпеці містян. На усне звернення — хамська відповідь, мовляв, ми нічого з цього приводу не коментуємо. На письмові звернення керівництво просто не відповідає.

Отже, що нині відбувається в мікрорайонах поблизу заводу? А відтепер до цілодобових викидів шкідливих речовин, що заважають вільному диханню та спричиняють алергію, додався постійний цілодобовий шум і гул, що не дають людям спокійно спати навіть із зачиненими вікнами.

Соціальні мережі заповнені обуреними повідомленнями жителів мікрорайону: «Гуде жахливо, періодично коптить і смердить. Нахабно брешуть, що встановили якісь фільтри. Дим валить періодично аж чорний. А смердить найчастіше ночами. Жодних законів мільйонери не дотримуються».

Наталія Леонова: «Ночами — з 22 години до 6.30 ранку гуде, ніби вікнами працює двигун, спати неможливо. Ліски і Намив постійно страждають: то від смороду, то від нічного гудіння заводу».

Дарина: «Багато людей скаржаться, що важко дихати. Неможливо відчинити вікно. На поверхні навіть можна побачити маслянисту плівка. Припускаємо, що це фільтри, які на заводі не змінюють. Ми написали заяву, під якою підписалися 90 осіб. У нас навіть є довідки від лікаря, які підтверджують, що у нас погіршився стан здоров'я».

На думку екологів, проблеми зі здоров'ям у жителів мікрорайону можуть бути спричинені викидом акролеїну, промислової органічної сполуки з їдким запахом. Це безбарвна летка рідина жовтуватого кольору з неприємним різким запахом пригорілого жиру, дуже отруйна, подразнює слизову оболонку очей. В атмосферу акролеїн надходить у вигляді вихлопних газів дизельних двигунів; утворюється внаслідок термічного розкладання жирів.

А що ж місцева влада? Невже втратила нюх і слух? Виявляється, нинішній міський голова Олександр Сєнкевич нарешті відреагував на скарги, чим поділився у фейсбуці.

«Останнім часом отримую багато скарг на діяльність підприємства «Екотранс» у Заводському районі Миколаєва. Усі заявники скаржаться на забруднення повітря, сморід та перевищення рівня шуму. Оскільки на рівні міської влади неможливо цю проблему розв'язати, звертаюся до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів із проханням провести перевірку діяльності цього підприємства. У разі недотримання нормативів прошу анулювати «Екотрансу» дозволу на викиди забруднювальних речовин в атмосферу. Складається враження, що хтось навмисно отруює життя миколаївцям, щоб перед місцевими виборами прийшов кандидат-месія та зупинив роботу цього підприємства», — пише міський голова.

Щиро кажучи, дивна позиція як для міського голови. Адже Миколаїв пам'ятає історію, коли приборкати завод вдалося саме депутатам міської ради й тодішньому міському голові.

> До цілодобових викидів шкідливих речовин, що заважають вільному диханню та спричиняють алергію, додався постійний цілодобовий шум і гул, що не дають людям спокійно спати навіть із зачиненими вікнами.

Фото автора

Сморід від діяльності «Екотрансу» впливає на здоров'я містян

Куди вітер подме?

Нині місію вгамувати діяльність заводу та узгодити її із законодавством узяли на себе громадськість та жителі мікрорайонів Ліски й Намив. Вони вже не дуже сподіваються на захист влади, правоохоронних та санітарно-епідеміологічних органів.

Найактивнішими виявилися мешканці двох сучасних житлових комплексів, побудованих останніми роками в мальовничому куточку міста на Намиві, поблизу Бузького лиману, — «Апельсин» та «Рив'єра». Це елітне комфортне житло із внутрішньою закритою територією, побудоване за сучасними технологіями, яке, звісно, чимало коштує. Житловий комплекс «Апельсин» обирають часто молоді родини з дітьми, «Рив'єра» має попит у миколаївців середнього і старшого віку.

Звісно, люди роздратовані, що, вклавши кошти в елітне житло, тепер страждають від заводського смороду й шуму. Проте не лише вони страждають. Залежно від того, куди подме вітер, гул та сморід відчувають частина Лісків і Намив, лікарні, пологовий будинок №3, дитячі садочки та школи.

Днями на території житлового комплексу «Апельсин» відбулась акція протесту проти знищувальної діяльності «Екотрансу». Організували її самі мешканці та громадський рух власників багатоквартирних будинків «Городянин». Координатор цього руху Олександр Іваненко заявив, що містяни збиратимуть підписи за закриття заводу, а якщо очільники області й міста не стануть на бік громадян, це означатиме, що вони заодно з керівництвом заводу і їхня провина не менша, ніж «Екотрансу».

Присутній на зборах директор заводу Сергій Абрамов повідомив, що зупинити роботу підприємства в нічний час неможливо. Воно має працювати безперервно. Він зазначив, що «ця акція — політичний піар, а шум створює не «Екотранс». Це заїжджена платівка, яку використовують майбутні депутати і кандидати, щоб підняти цю хвилю».

Проте так не вважають миколаївці, які підготували й направили звернення до різних структур. У ньому містяться такі вимоги: «вжити термінових заходів для припинення другої і третьої виробничих змін на підприємстві ТОВ «Екотранс» до виявлення підсумків позапланової перевірки викидів підприємства в атмосферу та виробничого шуму; ініціювати позапланову перевірку викидів підприємства «Екотранс» в атмосферу і видаваного виробничого шуму із залученням до перевірки представників громадськості; зобов'язати власника і директора підприємства встановити нові фільтри на виробниче обладнання; розібратися з виявленим після планової перевірки №1456017 у вересні 2019 року фактом порушення підприємством «Екотранс» під час змішування різних видів і типів відходів, для утилізації яких в Україні передбачено відповідні технології; перенести виробничі потужності підприємства за межі міста».

Залишається дочекатися, в який бік подме вітер: інтересів олійних магнатів чи містян.

РАКУРС

НА ЗДОБУТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРЕМІЇ УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ НАУКИ І ТЕХНІКИ ЗА 2020 РІК

Будівельна галузь потребує нових підходів

ІННОВАЦІЇ. *На базі Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова колектив учених створив та впровадив прогресивні будівельні конструктивні системи і технології їх зведення, що в рази перевершують українські та закордонні аналоги*

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Ще на зорі тисячоліття провідним фахівцям будівельної галузі та профільним науковцям стало очевидно, що стара епоха будівельної промисловості, де комплектація новобудов ґрунтувалася на типових конструкціях та виробах, номенклатура яких була одноманітною, а технології застосування обмеженими, добігає кінця. Реалії потребували сучасної концепції індустріального будівництва, орієнтованої на замовника, яка передбачала б індивідуальний підхід до проєктних рішень кожного будівельного об'єкта окремо.

Необхідність нових підходів диктувалася ще й викликами природи, яка щороку дедалі більше потрясає світ сейсмічними катаклізмами, повенями, смерчами, торнадо тощо. На порядку денному гостро постає й питання забезпечення людей продуктами харчування, і задля його вирішення архітекторам, проєктантам, будівельникам потрібно шукати шляхи переходу до методів, засобів і технологій зведення споруд в незручних, складних у геодезичному і геологічному плані умовах. Бо ж кращі землі слід використовувати для сільськогосподарських та дендрологічних потреб.

Саме за таких умов науковці ХНУМГ ім. О.М. Бекетова у співпраці з партнерами взялися за розроблення науково-технічних основ проєктування, створення та впровадження високоефективних і надійних прогресивних будівельних конструктивних систем і технологій. Ключовим у розв'язанні цього амбітного завдання став комплексний підхід, що поєднав методи і методики раціоналізації на всіх рівнях тріади матеріал — конструкція — технологія. Це і був шлях, який передбачає створення нових гнучких концептуальних підходів до управління й реалізації процесу будівництва та веде до гармонізації будівельних норм України із стандартами й директивами Європейського Союзу.

За роки пошуків, теоретичних досліджень і експериментів було вироблено комплексний підхід створення систем, виконаних із залізобетону, сталезалізобетону, металу, в основі яких лежать нові енергетичні принципи. Проривом колективу стало розроблення науково-розрахункового методу раціонального проєктування, який відкрив шлях до створення конструктивних систем із заданими витратами матеріалу і максимальною несучою здатністю та заданим ресурсом з мінімальними витратами матеріалу. Уперше в будівельній практиці забезпечено можливість оцінки залишкового ресурсу конструкції з урахуванням закономірностей її деградації на всьому діапазоні життєвого циклу будівельних систем.

Цитуючи іспанського архітектора Едуардо Торроха, який наголошує, що найкраща споруда та, надійність якої забезпечується головно за рахунок її форми, а не за рахунок міцності матеріалу, ректор Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова Володимир Бабаєв зазначає, що саме таку філософію покладено в основу роботи колективу науковців університету за участі фахівців Українського інституту сталевих конструкцій ім. В.М. Шимановського, Національного транспортного університету, ТОВ «Стальконструкція» та ТОВ «ЛІРА СОФТ» у напрацюванні нових підходів до проєктування, конструювання, виготовлення, зведення та реконструкції конструктивних систем, виконаних із залізобетону, сталезалізобетону, металу.

«Створені конструктивні системи перевершують державні та закордонні аналоги за еколого-енергетичними і техніко-економічними показниками. Вони дають змогу продукувати будівельні об'єкти з будь-якою внутрішньою та зовнішньо геометрією і вже вдало реалізовані у проєктуванні, зведенні, реконструкції будівель і споруд різного типу», — зазначив ректор.

Раціональне проєктування

За словами проректора з наукової роботи університету Марії Сухонос, основне завдання у проєктуванні будівель та споруд — одержання рівноміцної конструкції, тобто найбільш раціональної системи. Як розповіла пані Марія, на сьогодні основний метод одержання такої конструкції перевірочний, який ґрунтується на варіативному, а не оптимальному підході. Кількість варіативних розрахунків може бути великою і залежить передусім від досвіду й інтуїції проєктувальника, потребує значних витрат часу, коштів, оскільки процес передбачає повномасштабне розроблення варіантів і їх порівняння, не надає результуючого розрахунку зведених параметрів стійкості й міцності остаточної загальної конструкції, тобто будівлі.

Для розв'язання проблеми підвищення ефективності робіт із проєктування будівельних конструкцій на базі ХНУМГ ім. О.М. Бекетова колектив науковців розробив новий підхід, який дає змогу вести цілеспрямовані поелементні та остаточні сукупні, ефективні розрахункові роботи. Його неспростовний плюс — те, що зводиться до мінімуму елемент суб'єктивності у виборі проєктних рішень завдяки вирощуванню (моделюванню) за всіма параметрами кінцевої збалансованої або оптимальної конструкції. Тобто запропоновано ефективний методично-розрахунковий і програмний інструментарій раціонального проєктування будівельних механічних систем, використовуючи який, кожен конструктор-проєктувальник може розробити проєкт будівельного конструктиву, що відрізняється від наявних істотною новизною конструктивних форм, екологічною позитивністю, економічною ефективністю.

Щодо наукової новизни дослідження, то її очевидність полягає в тому, що завдяки введенню в розрахунок нового критерію граничного стану деформації досягається підвищення надійності та стійкості конструктиву з одночасним зниженням використання матеріалів. Новий науковий результат у теорії механіки деформованого твердого тіла на практиці обертається величезною економією витратних матеріалів. Нові методи натурних випробувань конструктивних систем на силові й температурні впливи, розроблені колективом науковців, не лише значно зменшують трудомісткість, а й у рази здешевлюють ці процеси.

До споруди, як до живої істоти

Один з надважливих і знакових у сучасному будівництві досягнень колективу науковців ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, як стверджують практики, — створення унікального інструментарію, який становить новітню концепцію управління ресурсом елементів будівельних конструкцій на всіх етапах життєвого циклу. Це, за словами завідувача кафедри будівельних конструкцій університету Валерія Шмуклера, дає змогу ще до початку будівельних робіт прогнозувати весь життєвий цикл усіх елементів і споруди загалом та прогнозувати їх ресурс за проєктними параметрами й чинниками впливу довкілля в експлуатації споруди, а також оцінювати залишковий ресурс.

Фото надав автор

Відреставрований за технологією та з використанням конструктивних систем Регіональний центр надання адміністративних послуг

Іншими словами, як пояснила Марія Сухонос, ще до зведення об'єкта будівельники мають змогу визначити його стан упродовж усього періоду експлуатації. Тобто відбувається моніторинг здоров'я споруди, як діагностування стану людини. Проте будівельники чи експлуатаційники в даному разі мають набагато більше можливостей точніше визначити стан об'єкта в будь-який період його експлуатації, тоді як висновки медиків залежать від численних непередбачуваних чинників, що впливають на пацієнта. Застосування інструментарію визначення ресурсу будівлі чи її елементів дає змогу оптимізувати видатки на будівництво, ремонт і реконструкцію об'єктів будівництва, підвищити їх надійність, безпеку експлуатації та довговічність.

«Запропоновані технології проєктування вже знайшли відображення за кордоном у програмному комплексі ABAQUS (SIMP-метод і BESO-метод), а також у вітчизняних матеріалах, зокрема державних нормах України та нормативних стандартах, технічних вказівках і рекомендаціях, програмному комплексі «ЛІРА» (версія 10.6)», — зазначив професор Валерій Шмуклер.

Що приходить на зміну старих будівельних конструкцій

Те, що сучасне будівництво вже не може розвиватися на старих принципах проєктування із застосуванням давніх неповоротких конструкцій, стало очевидним не сьогодні. Навіть дитячі моделі конструювання типу «Лего» значно випереджали у технологічності старі методи будівництва.

Учені ХНУМГ ім. О.М. Бекетова у процесі досліджень змусили працювати в потрібному руслі оптимізаційні принципи, які покладено в основу еталонного проєктування. Зокрема, практичне втілення цей пошук знайшов у розробленні технології конструювання та виробництва нових синтезованих конструктивних елементів.

Як пояснили в університеті, до їх числа входять збірні й монолітні залізобетонні конструкції, полегшені вкладишами-пустоутворювачами; полегшені сталезалізобетонні конструкції високого ступеня заводської готовності; висячі вантові конструкції, яким притаманні високі будівельно-експлуатаційні якості — міцність, довговічність, вогнестійкість, покращені звукоізоляційні й енергоефективні властивості, жорсткість, широкі комбінаторно-композиційні можливості, легкість та економічність. Усі ці елементи можна застосовувати в будівництві житлових, громадських, промислових будівель, інженерних споруд, великопрогонних перекриттів та пішохідних мостів, збірних сталезалізобетонних каркасів з різним кроком колон.

Їхні переваги перед тими, які існують, досі полягають у таких позитивних властивостях: формування порожнини, заповненої недорогим легким матеріалом, що забезпечує незмінність цільності потенційної енергії деформації, малобюджетність технології формування внутрішньої геометрії за рахунок надання вкладишам з пінополістиролу наперед визначеної розрахункової форми.

У нових синтезованих конструктивних елементах використовують самоущільнювальний бетон без застосування знімної опалубки, спеціальні системи зсувних зв'язків для сталезалізобетонних елементів, які об'єднують ефективну залізобетонну із вкладишами плиту, і металеві перфоровані полегшені оболонки, вироблені за безвідходною технологією. Ці системи орієнтовані на сприйняття високого рівня статичних і динамічних навантажень; розроблення просторових металевих конструкцій покриттів і перекриттів, що виокремлюються малою витратою матеріалів, високим ступенем заводської готовності, укрупненим простим складанням, відсутністю складних вузлових з'єднань (на болтах) тощо. Усі новації мають на меті не лише мінімізувати витрати матеріалів, а й надати виробам архітектурно-конструкційної естетики. До таких конструкцій належать сучасні РАМПА, ІКАР, ДОБОЛ, МОНОФАНТ та ін.

Красиво, надійно й економічно доцільно

Як розповів Володимир Бабаєв, ефективність нових прогресивних конструктивних систем та технологій їх зведення було підтверджено їх реалізацією у проєктуванні та будівництві в Україні й за її межами будівель і споруд, зокрема унікальних. Це знакові будівлі, мости, вежі, покриття, спеціальні споруди та багато іншого. Серед них: реконструкція стадіону «Металіст» у Харкові, нове будівництво промислових об'єктів ЗАТ «Донецькстальметалургійний завод», ПрАТ «Харківський плитковий завод», вежа антени метеорологічного радіолокатора національного комітету гідрометеорології Туркменістану; реконструкція будівель-пам'яток архітектури загальною площею понад 70 тис. м^2, зокрема реконструкція нежитлової будівлі під Регіональний центр надання адміністративних послуг, проєкт якої отримав головний приз, звання «Європейська нагорода-2018» на Європейському будівельному конкурсі European Award-2018, спеціальну нагороду Національної спілки архітекторів, приз від Польсько-Української торговельної палати.

Перелік варто продовжити такими позиціями: реконструкція унікальної історичної будівлі в колишньому Селянському будинку земства, спорудженому 1912 року за проєктом харківського архітектора Б.М. Корнієнка, під сучасний Будинок нерухомості; реконструкція та побудова нових інженерних об'єктів загальною площею понад 250 тис. м^2; зокрема резервуари для зберігання нафти загальним об'ємом 115 600 м^2; житлові комплекси загальною площею понад 50 тис. м^2, адміністративні будинки загальною площею понад 90 тис. м^2.

За підсумками реалізації цих та інших будівельних проєктів фахівці стверджують, що нові розробки наукового колективу на базі Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова перевершують закордонні аналоги за техніко-економічними показниками. Про це свідчать і фактичні дані: мінімізація ваги споруд на 20—45%; розподілення ресурсу між власною вагою та корисним навантаженням 40х60%, натомість у традиційних системах — 50х50%; майже не обмежена комбінаторика; економія матеріалів: бетону — на 20—40%, сталі — 10—25%; підвищення показників енергоефективності у 3—4 рази; на 15% заводська готовність; зниження трудомісткості виготовлення та зведення на 25%; економія енергоресурсів до 20%; зниження економічних витрат на 1 м^2 споруди — на 20%. Сумарний економічний ефект від упровадження прогресивних будівельних конструктивних систем і технологій їх зведення оцінюють у 3,3 мільярда гривень.

«Упровадження нових конструктивних систем та технологій їх зведення відповідає всім стратегічним завданням будівельної галузі України, серед яких підвищення ефективності та надійності будівельних об'єктів, продовження термінів їх експлуатації, реалізація європейських директив та норм», — переконаний голова Національної спілки архітекторів України Володимир Гусаков.

Тож цілком закономірно, що роботу «Прогресивні будівельні конструктивні системи та технології їх зведення» висунуто на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки за 2020 рік.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2020 р. № 959
Київ

Про затвердження Порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 6 Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок верифікації звіту оператора про викиди парникових газів, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади протягом трьох місяців з дня набрання чинності цією постановою привести власні акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2020 р. № 959

ПОРЯДОК
верифікації звіту оператора про викиди парникових газів

Загальна частина

1. Цей Порядок встановлює процедуру та вимоги до проведення верифікації звіту оператора, що подається відповідно до Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів».

2. Терміни, що вживаються в цьому Порядку, мають таке значення:

1) аналіз ризиків — діяльність верифікатора, яка провадиться в ході верифікації і спрямована на виявлення та проведення аналізу властивих ризиків і ризиків системи контролю;

2) аналітичні процедури — комплекс дій верифікатора, спрямованих на проведення аналізу коливань та тенденцій даних, у тому числі аналізу даних, які не узгоджуються з іншою відповідною інформацією або відхиляються від прогнозованих значень;

3) аудитор з верифікації — член групи з верифікації, який бере участь у проведенні верифікації звіту оператора;

4) верифікаційний ризик — ризик того, що залежно від властивого ризику, ризику системи контролю та ризику невиявлення верифікатор зробить невірний висновок за наявності суттєвого викривлення у звіті оператора;

5) викривлення — упущення, неправдиві дані або помилка в даних звіту оператора, за винятком допустимої невизначеності відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 960 (далі — Порядок здійснення моніторингу та звітності);

6) невідповідність — дії або бездіяльність оператора, що суперечать вимогам, зазначеним у плані моніторингу;

7) обґрунтована впевненість — високий, але не абсолютний рівень упевненості, виражений у висновку верифікатора щодо відсутності суттєвих викривлень у звіті оператора;

8) план верифікації — план проведення верифікації, що розробляється верифікатором з урахуванням отриманої інформації та ризиків, виявлених у процесі стратегічного аналізу та аналізу ризиків;

9) провідний аудитор з верифікації — аудитор, який здійснює керівництво та контроль за групою з верифікації та відповідає за проведення верифікації звіту оператора та підготовку верифікаційного звіту;

10) ризик невиявлення — ризик того, що верифікатор не виявить суттєвого викривлення у звіті оператора;

11) рівень суттєвості — кількісний поріг, вище за який викривлення окремо або в сукупності з іншими викривленнями є суттєвим;

12) система контролю — організаційно-технічна система, що створюється оператором установки для зменшення властивих ризиків;

13) стратегічний аналіз — аналіз, що проводиться верифікатором на початку верифікації щодо всієї діяльності на установці, з метою оцінки ймовірного характеру, обсягу та складності завдань з верифікації;

14) суттєве викривлення — викривлення, що взяте окремо або в сукупності з іншими викривленнями, яке перевищує рівень суттєвості;

15) сфера акредитації — види діяльності, щодо яких було акредитовано верифікатора відповідно до законодавства;

16) фахівець з технічних питань — особа, яка володіє спеціальними знаннями, достатніми для надання висновків, роз'яснень, рекомендацій, консультацій під час проведення верифікації.

Інші терміни у цьому Порядку вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» та інших нормативно-правових актах, прийнятих відповідно до них.

3. Звіт оператора підлягає верифікації.

Метою верифікації є надання верифікаційного звіту, в якому з обґрунтованою впевненістю наводиться висновок про відсутність або наявність суттєвих викривлень у звіті оператора та міститься інформація, на підставі якої оператор вживатиме заходи для підвищення якості моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Основними принципами верифікації є:

надійність результатів верифікації;

неупередженість верифікатора;

професійний скептицизм верифікатора, тобто усвідомлення можливості існування обставин, які призводять до суттєвих викривлень у звіті оператора;

суттєвість факторів, що враховуються під час формування обсягу та висновків верифікації;

повнота обсягу верифікації.

Під час верифікації верифікатор аналізує:

повноту звіту оператора та плану моніторингу, а також їх відповідність вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності;

відповідність дій оператора затвердженому плану моніторингу;

наявність або відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора;

можливість надання інформації для вдосконалення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Верифікатор рекомендує оператору подати план моніторингу на затвердження Міндовкіллю в разі, коли:

план моніторингу не затверджено Міндовкіллям;

протягом звітного періоду до плану моніторингу були внесені істотні зміни, що не затверджені Міндовкіллям;

план моніторингу є неповним;

план моніторингу не відповідає вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності.

У разі неповноти плану моніторингу або його невідповідності вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності, верифікатор рекомендує оператору внести до плану моніторингу відповідні зміни перед поданням на затвердження Міндовкіллю та зазначає їх у верифікаційному звіті.

Якщо план моніторингу не був затверджений в установленому законодавством порядку до видачі верифікаційного звіту, верифікатор зобов'язаний зазначити це у верифікаційному звіті.

Основними етапами верифікації є:

переддоговірний етап;

проведення стратегічного аналізу;

проведення аналізу ризиків;

розроблення плану верифікації;

детальна верифікація з відвідуванням установки;

формування внутрішньої верифікаційної документації;

підготовка верифікаційного звіту;

незалежне рецензування і видача верифікаційного звіту.

Проведення верифікації

Попередній аналіз перед укладенням договору з оператором

4. Верифікація здійснюється на підставі договору, укладеного між оператором і верифікатором. Перед укладенням договору верифікатор отримує від оператора інформацію для оцінки своєї здатності виконати верифікацію конкретної установки даного оператора. Така оцінка здійснюється шляхом:

проведення аналізу ризиків, пов'язаних із здійсненням верифікації відповідно до цього Порядку;

проведення аналізу інформації, наданої оператором, для визначення обсягу робіт з верифікації;

проведення аналізу завдань з верифікації щодо їх відповідності сфері акредитації верифікатора;

проведення оцінки достатності у верифікатора компетентності, персоналу та ресурсів для формування групи з верифікації, здатної виконати верифікацію з урахуванням складності установки;

визначення часу, необхідного для належного виконання верифікації.

Оператор на запит верифікатора надає інформацію, необхідну для провадження діяльності верифікатором, зазначеної в абзацах першому —шостому цього пункту.

5. З метою визначення часу, необхідного для виконання верифікації, визначеного в абзаці сьомому пункту 4 цього Порядку, верифікатор враховує такі фактори:

складність установки;

обсяг інформації та складність затвердженого плану моніторингу;

необхідний рівень суттєвості;

складність та повноту процедур обробки даних та системи контролю оператора;

місцезнаходження інформації та даних, що стосуються викидів парникових газів.

Інформація, яку надає оператор

6. Перед проведенням стратегічного аналізу та на інших етапах верифікації оператор подає верифікатору:

1) останню версію плану моніторингу, а також усі попередні версії плану моніторингу, затверджені Міндовкіллям;

2) оцінку властивих ризиків і ризиків системи контролю оператора відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності і загальний опис системи контролю;

3) процедури, зазначені в затвердженому плані моніторингу, у тому числі процедури обробки даних та заходів з контролю;

4) звіт оператора;

5) план відбору та аналізу проб, якщо його наявність необхідна відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

6) у разі внесення змін до плану моніторингу протягом звітного періоду — записи, що відображають такі зміни відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

7) звіт про вдосконалення, якщо його наявність необхідна відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

8) верифікаційний звіт за рік, що передує поточному звітному періоду, якщо верифікатор не здійснював верифікацію для відповідного оператора у році, що передує поточному звітному періоду;

9) повідомлення про внесення змін до плану моніторингу, надані Міндовкіллям;

10) інформацію про бази даних та джерела даних, що використовуються для цілей моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів;

11) у випадках, передбачених пунктом 26 цього Порядку, — погодження Міндовкіллям рішення верифікатора про проведення верифікації без відвідування установки;

12) іншу інформацію, необхідну для планування та проведення верифікації.

Оператор повинен подати верифікатору остаточну редакцію звіту оператора до того, як верифікатор видасть верифікаційний звіт.

Стратегічний аналіз

7. На початку верифікації верифікатор оцінює ймовірний характер, обсяг та складність завдань з верифікації шляхом проведення стратегічного аналізу діяльності, що провадиться на установці.

Для цілей стратегічного аналізу верифікатор отримує та розглядає:

1) інформацію, передбачену абзацами першим — тринадцятим пункту 6 цього Порядку;

2) інформацію щодо необхідного рівня суттєвості;

3) інформацію, отриману за результатами верифікації за попередні роки, якщо верифікатор уже проводив верифікацію для відповідного оператора;

4) іншу інформацію, необхідну для формування групи з верифікації, уточнення часу, потрібного для верифікації, та забезпечення можливості проведення аналізу ризиків.

Під час розгляду інформації, зазначеної в абзацах другому — шостому цього пункту, верифікатор зобов'язаний проаналізувати:

категорію установки та діяльність, що проводиться на установці;

план моніторингу та особливості методики моніторингу, наведеної в плані моніторингу;

характеристики джерел викидів парникових газів та матеріальних потоків, процеси, що призводять до викидів парникових газів, відповідне обладнання, зокрема засоби вимірювальної техніки, описані в плані моніторингу, походження та застосування розрахункових коефіцієнтів, а також інші первинні джерела даних;

процедури обробки даних та систему контролю.

Під час проведення стратегічного аналізу верифікатор перевіряє:

надання оператором останньої версії плану моніторингу;

внесення змін до плану моніторингу протягом звітного періоду;

наявність повідомлення про такі зміни та затвердження плану моніторингу із змінами відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності.

Проведення аналізу ризиків

8. Для планування та проведення верифікації верифікатор виконує аналіз ризиків, під час якого виявляє та аналізує:

1) властиві ризики;

2) заходи з контролю;

3) ризики системи контролю щодо ефективності заходів з контролю, якщо вони були здійснені.

Під час проведення аналізу ризиків, зазначених у цьому пункті, верифікатор бере до уваги результати стратегічного аналізу, зазначеного у пункті 7 цього Порядку.

Якщо верифікатор встановлює, що оператор не виявив властивих ризиків та ризиків системи контролю під час оцінки ризиків, верифікатор зобов'язаний повідомити про це оператора.

На основі інформації, отриманої під час верифікації, верифікатор вивчає результати аналізу ризиків та за наявності підстав вносить зміни до програми верифікації або проводить верифікацію повторно.

План верифікації

9. Верифікатор розробляє та виконує план верифікації з урахуванням отриманої інформації та ризиків, виявлених у ході стратегічного аналізу та аналізу ризиків. План верифікації повинен містити таку інформацію:

1) програму верифікації, в якій описуються характер, обсяг, строки та порядок здійснення верифікації;

2) план тестувань, в якому визначаються обсяг, методи та відповідні процедури тестування заходів з контролю;

3) план вибіркової перевірки даних, у якому визначаються обсяг та методи формування вибірки з набору окремих даних, що є основою підсумкових даних у звіті оператора.

Верифікатор складає план тестувань таким чином, щоб можна було визначити дієвість відповідних заходів з контролю для оцінки відповідності дій оператора вимогам, зазначеним у плані моніторингу.

Під час визначення діяльності з вибіркової перевірки даних для тестування заходів з контролю верифікатор повинен врахувати:

властиві ризики;

відповідні заходи з контролю;

необхідність надання висновку верифікатора за результатами верифікації з обґрунтованою впевненістю.

Під час визначення діяльності з вибіркової перевірки даних, зазначених в абзаці четвертому цього пункту, верифікатор повинен врахувати:

властиві ризики та ризики системи контролю;

результати аналітичних процедур;

необхідність надання висновку верифікатора за результатами верифікації з обґрунтованою впевненістю;

рівень суттєвості;

суттєвість впливу окремого елемента даних на загальну сукупність даних.

Верифікатор складає та виконує план верифікації таким чином, щоб верифікаційний ризик був зведений до прийнятного рівня для досягнення обґрунтованої впевненості відсутності у звіті оператора суттєвих викривлень.

Верифікатор вносить зміни до результатів аналізу ризиків та плану верифікації та коригує діяльність з верифікації в ході верифікації, якщо верифікатор виявить додаткові ризики, які необхідно зменшити, або якщо фактичний ризик виявиться меншим, ніж передбачалося.

Детальна верифікація

10. Верифікатор зобов'язаний виконувати план верифікації та на підставі результатів аналізу ризиків перевіряти виконання оператором плану моніторингу. Для цього верифікатор проводить тестування, яке складається з аналітичних процедур, верифікації даних, перевірки методики моніторингу, а також перевіряє:

1) письмові процедури обробки даних та системи, що задіяні в процесі обробки даних, у тому числі інформаційні системи, шляхом відслідковування потоку даних від первинних джерел до складання звіту оператора;

2) стан впровадження та належне документування заходів з контролю та їх ефективність для зменшення властивих ризиків;

3) ефективність процедур, передбачених планом моніторингу, для зменшення властивих ризиків та ризиків системи контролю, а також належне впровадження, документування та дотримання таких процедур.

11. Верифікатор застосовує аналітичні процедури для оцінки достовірності та повноти даних, якщо властивий ризик, ризик системи контролю та характер заходів з контролю оператора свідчать про необхідність їх проведення.

Під час проведення аналітичних процедур верифікатор аналізує звітні дані для виявлення потенційних ризиків та підтвердження ефективності запланованої діяльності з верифікації або необхідності її коригування. Верифікатор оцінює достовірність коливань та тенденцій у даних за певний період або між порівнюваними показниками та виявляє різкі відхилення, дані, що відрізняються від очікуваних значень, та відсутність даних.

Аналітичні процедури включають:

попередні аналітичні процедури для підсумкових даних до проведення заходів, зазначених у пункті 10 цього Порядку, що проводяться з метою визначення характеру, складності та відповідності звітних даних;

змістовні аналітичні процедури для підсумкових даних і окремих даних, що є основою підсумкових даних і проводяться з метою виявлення потенційних структурних помилок та різких відхилень;

остаточні аналітичні процедури для підсумкових даних, що проводяться з метою забезпечення перевірки належного виправлення помилок, виявлених під час верифікації.

Якщо верифікатор виявляє відхилення, коливання, тенденції, відсутність, суперечливі дані або дані, що відрізняються від очікуваних значень або співвідношень, верифікатор зобов'язаний отримати письмові пояснення оператора разом із документальним підтвердженням.

На підставі наданих оператором пояснень та документальних підтверджень верифікатор оцінює вплив на план верифікації і на діяльність з верифікації, яку необхідно провадити.

12. Верифікатор проводить верифікацію даних у звіті оператора із застосуванням їх детального тестування, у тому числі відстеження даних до первинного джерела, перехресної перевірки із зовнішніми джерелами даних, звірки, порівняння з граничними значеннями та проведення перерахунків звітних даних оператора на основі первинних даних.

У процесі верифікації даних верифікатор перевіряє:

межі установки;

повноту визначення матеріальних потоків та джерел викидів парникових газів у плані моніторингу;

відповідність підсумкових даних, зазначених у звіті оператора, даним з первинних джерел;

виміряні значення з використанням результатів розрахунків, здійснених оператором відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності, якщо оператор застосовує методику на основі неперервних вимірювань;

достовірність і точність даних.

13. Під час перевірки відповідності заходів з контролю та процедур, зазначених у підпунктах 2 і 3 пункту 10 цього Порядку, або перевірок, зазначених у пунктах 11 і 12 цього Порядку, верифікатор має право використовувати методи вибіркової перевірки, що залежать від особливостей установки, за умови, що за результатами аналізу ризиків доведено обґрунтованість вибіркової перевірки даних.

14. Верифікатор перевіряє правильність вибору та застосування методики моніторингу, передбаченої планом моніторингу, а також правильність застосування та виконання плану відбору та аналізу проб.

Якщо CO_2 передається в порядку, передбаченому Порядком здійснення моніторингу та звітності, а обсяг компонентного CO_2 визначається як на установці, з якої компонентний CO_2 передано, так і на установці, яка його отримала, верифікатор перевіряє, чи може розбіжність між виміряними значеннями обсягів компонентного CO_2 на обох установках бути пояснена невизначеністю вимірювальних систем та чи оператори використали правильне середнє арифметичне значення виміряних обсягів компонентного CO_2 у звітах операторів обох установок.

Якщо розбіжність між виміряними значеннями обсягів переданого та отриманого компонентного CO_2 на обох установках не може бути пояснена невизначеністю вимірювальних систем, верифікатор перевіряє, чи були застосовані коригування для усунення розбіжності між виміряними значеннями обсягів переданого та отриманого компонентного CO_2 та чи були такі коригування консервативними.

15. Якщо оператором були застосовані методи оцінки для заміщення відсутніх даних згідно з Порядком здійснення моніторингу та звітності, верифікатор перевіряє доречність використаних методів оцінки для конкретної ситуації та правильність їх застосування.

Верифікатор оцінює ефективність запроваджених оператором заходів з контролю, спрямованих на недопущення відсутності даних.

16. Якщо відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності від оператора вимагається надати підтвердження дотримання порогів невизначеності для даних про діяльність та розрахункових коефіцієнтів, верифікатор підтверджує достовірність інформації, яка використовується для розрахунку невизначеності, як зазначено у плані моніторингу.

Якщо оператор застосовує альтернативну методику моніторингу відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності, верифікатор перевіряє:

чи було оператором проведено оцінку та розрахунок невизначеності для підтвердження, що сумарна невизначеність річних викидів парникових газів, встановлена Порядком здійснення моніторингу та звітності, не була перевищена;

достовірність інформації, яка використовується для оцінки та розрахунку невизначеності;

відповідність підходу до оцінки та розрахунку сумарної невизначеності всіх параметрів, що використовуються для визначення обсягу річних викидів парникових газів, Порядку здійснення моніторингу та звітності;

наявність підтвердження того, що застосування оператором принаймні першого рівня точності відповідно до методики на основі розрахунків для одного або кількох значних матеріальних потоків або незначних матеріальних потоків та методики на основі неперервних вимірювань для одного або кількох джерел викидів парникових газів, що належать до таких матеріальних потоків, технічно нездійсненне або призведе до необґрунтованих витрат.

17. Якщо верифікатор під час верифікації виявив викривлення або невідповідності, він зобов'язаний невідкладно письмово повідомити про це оператора та рекомендувати йому внести необхідні виправлення.

Оператор зобов'язаний виправити викривлення та невідповідності, про які йому повідомлено верифікатором.

Якщо оператор не виправить викривлення чи невідповідності, про які йому повідомлено верифікатором, до того, як верифікатор видасть верифікаційний звіт, верифікатор зобов'язаний вимагати пояснення від оператора щодо основних причин невідповідностей або викривлень, щоб оцінити, яким чином невідповідності або викривлення впливають на звітні дані.

Якщо верифікатор виявить невідповідності або викривлення під час використання методу вибіркової перевірки даних, він зобов'язаний вимагати пояснення від оператора щодо основних причин невідповідностей або викривлень, щоб оцінити вплив невідповідностей або викривлень на дані звіту оператора. За результатами оцінки верифікатор визначає, чи існує необхідність провадження додаткової діяльності з верифікації, збільшення обсягу вибірки, та які дані підлягають виправленню оператором.

Верифікатор розглядає розмір та характер викривлення, а також обставини його виникнення, та визначає, чи мають невиправлені викривлення, взяті окремо або в сукупності з іншими викривленнями, суттєвий вплив на загальний обсяг викидів парникових газів, зазначений у звіті оператора.

Верифікатор оцінює, чи впливають невиправлені невідповідності, взяті окремо або в сукупності з іншими невідповідностями, на звітні дані та чи вони призведуть до суттєвого викривлення.

Верифікатор може визнати викривлення суттєвими, навіть якщо такі викривлення, взяті окремо або в сукупності з іншими викривленнями, не перевищують рівень суттєвості, встановлений цим Порядком, якщо такий висновок можна обґрунтувати розміром та характером викривлень та обставинами їх виникнення.

18. Рівень суттєвості становить:

5 відсотків загального обсягу викидів парникових газів, зазначеного в звіті оператора за звітний період, щодо якого здійснюється верифікація, для установок категорії А та установок категорії Б;

2 відсотки загального обсягу викидів парникових газів, зазначеного в звіті оператора за звітний період, щодо якого здійснюється верифікація, для установок категорії В.

Категорії установок визначаються відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності.

19. Під час розгляду інформації, отриманої в процесі верифікації, верифікатор зобов'язаний:

перевірити остаточні дані, повідомлені оператором, у тому числі дані, виправлені на основі інформації, отриманої під час верифікації;

розглянути повідомлені оператором причини розбіжностей між остаточними даними та раніше повідомленими даними;

розглянути результати аналізу, щоб визначити правильність виконання оператором затвердженого плану моніторингу та описаних у ньому процедур;

оцінити, чи є верифікаційний ризик прийнятно низьким, щоб досягти обґрунтованої впевненості;

переконатися в наявності достатніх доказів для того, щоб з обґрунтованою впевненістю надати висновок верифікатора за результатами верифікації про відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора;

переконатися в тому, що процес верифікації було в повному обсязі відображено у внутрішній верифікаційній документації та у можливості надати висновок верифікатора у верифікаційному звіті.

Внутрішня верифікаційна документація та незалежна перевірка

20. Верифікатор готує внутрішню верифікаційну документацію, що містить:

результати діяльності з верифікації;

результати стратегічного аналізу, аналізу ризиків та план верифікації;

інформацію, що підтверджує висновок верифікатора, включаючи обґрунтування рішень щодо того, чи виявлені викривлення суттєво впливають на обсяг викидів парникових газів у звіті оператора та пов'язані з ним дані;

час, витрачений на проведення верифікації;

результати перевірок та процедур, зазначених у пунктах 10, 11, 12 та 14 цього Порядку, в тому числі інформацію про додаткові вибірки;

викривлення та невідповідності, що були виправлені оператором під час верифікації, із зазначенням того, що їх було виправлено.

ДОКУМЕНТИ

Внутрішня верифікаційна документація повинна складатися таким чином, щоб незалежний рецензент і національний орган з акредитації могли оцінити відповідність проведеної верифікації вимогам, передбаченим цим Порядком.

21. Для цілей внутрішнього контролю якості діяльності з верифікації верифікатор подає внутрішню верифікаційну документацію та верифікаційний звіт незалежному рецензенту на внутрішню перевірку до видачі верифікаційного звіту.

Незалежний рецензент призначається верифікатором. Незалежним рецензентом повинна бути особа, не залучена до діяльності з верифікації, яка є предметом його внутрішньої перевірки.

Внутрішній перевірці незалежним рецензентом підлягає весь процес верифікації, зазначений у цьому Порядку та відображений у внутрішній верифікаційній документації.

Незалежний рецензент зобов'язаний:

переконатися у відповідності проведення верифікації вимогам цього Порядку та правильності виконання процедур, зазначених у пункті 35 цього Порядку;

оцінити, чи достатньо отриманих підтверджень для того, щоб верифікатор міг видати верифікаційний звіт з обґрунтованою впевненістю;

у разі виявлення потреби у внесенні змін до верифікаційного звіту обґрунтувати необхідність їх внесення.

Верифікатор зобов'язаний визначити особу, уповноважену засвідчити верифікаційний звіт на основі висновків незалежного рецензента та доказів, наведених у внутрішній верифікаційній документації.

Після засвідчення верифікаційного звіту верифікатор відображає результати внутрішньої перевірки незалежним рецензентом у внутрішній верифікаційній документації.

Доступ до внутрішньої верифікаційної документації для цілей здійснення державного контролю у сфері моніторингу, звітності та верифікації надається верифікатором відповідно до законодавства.

Верифікаційний звіт

22. На підставі інформації, отриманої під час верифікації, верифікатор надає оператору верифікаційний звіт за типовою формою. Для кожного звіту оператора, що підлягав верифікації, надається окремий верифікаційний звіт.

Верифікаційний звіт повинен містити один із таких висновків верифікатора: за результатами верифікації звіт оператора визнано задовільним або за результатами верифікації звіт оператора визнано незадовільним.

Звіт оператора визнається задовільним за результатами верифікації в разі відсутності обставин, передбачених абзацами п'ятим — сьомим цього пункту. Звіт оператора, визнаний задовільним, може містити викривлення, що не є суттєвими, та невідповідності, що не мають суттєвого впливу на звітні дані. Такі викривлення та невідповідності підлягають виправленню в порядку, встановленому законодавством у сфері моніторингу звітності та верифікації викидів парникових газів.

Звіт оператора визнається незадовільним у таких випадках:

звіт оператора містить суттєві викривлення, що не були виправлені до того, як було видано верифікаційний звіт;

обсяг верифікації був обмежений та верифікатор не зміг отримати достатні підтвердження для того, щоб з обґрунтованою впевненістю надати висновок за результатами верифікації про відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора;

через окремі невідповідності або їх сукупність відсутня достатня визначеність та верифікатор не може з обґрунтованою впевненістю стверджувати про відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора.

У верифікаційному звіті зазначаються:

повне найменування оператора, звіт якого підлягав верифікації;

цілі верифікації;

обсяг верифікації;

посилання на звіт оператора, що підлягав верифікації;

версії затвердженого плану моніторингу, а також строк дії кожної версії плану моніторингу;

загальний обсяг викидів парникових газів за видами діяльності та для установки в цілому;

звітний період;

висновок верифікатора за результатами верифікації;

опис виявлених викривлень та невідповідностей, що не були виправлені до видачі верифікаційного звіту;

дати відвідування установки та осіб, які її відвідали;

інформація про рішення верифікатора про проведення верифікації без відвідування установки та про причини такого рішення;

випадки недотримання Порядку здійснення моніторингу та звітності, що були виявлені під час верифікації;

підтвердження того, чи є метод оцінки для заміщення відсутніх даних, що використовується оператором, консервативним, і чи не призводить зазначений метод до суттєвих викривлень;

рекомендації щодо підвищення якості моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів за наявності;

прізвище, ім'я, по батькові або найменування провідного аудитора з верифікації, незалежного рецензента, а також аудитора з верифікації та фахівця з технічних питань, якщо вони брали участь у верифікації звіту оператора;

відомості про верифікатора (повне найменування, місцезнаходження, інформація про акредитацію);

дата, підпис та прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої особи, що діє від імені верифікатора.

Верифікатор детально описує виявлені викривлення та невідповідності у верифікаційному звіті для того, щоб оператор та Міндовкілля могли встановити:

розмір та характер викривлення чи невідповідності;

причини того, чому викривлення має або не має суттєвий вплив;

якої частини звіту оператора стосується викривлення та якої частини плану моніторингу стосується невідповідність.

23. Верифікатор має право зробити висновок про те, що звіт оператора визнано незадовільним на підставі того, що обсяг верифікації є обмеженим, у разі, коли:

внаслідок відсутності даних верифікатор не може отримати підтвердження щодо зменшення верифікаційного ризику до рівня, необхідного для досягнення рівня обґрунтованої впевненості;

план моніторингу не був затверджений Міндовкіллям;

план моніторингу не забезпечує достатнього обсягу або визначеності даних для отримання висновку верифікатора за результатами верифікації;

оператор не надав достатньої інформації, передбаченої цим Порядком, для проведення верифікації верифікатором.

24. Верифікатор зобов'язаний оцінити, чи усунув оператор невідповідності, зазначені у верифікаційному звіті, що стосуються попереднього звітного періоду, відповідно до вимог, передбачених Порядком здійснення моніторингу та звітності.

Якщо оператор не усунув такі невідповідності, верифікатор зобов'язаний встановити, чи це збільшує або може збільшити ризик викривлень.

Верифікатор зазначає у верифікаційному звіті, чи було виправлено такі невідповідності оператором та фіксує у внутрішній верифікаційній документації детальні дані про те, коли та яким чином невідповідності були виправлені оператором.

25. У разі виявлення підстав для вдосконалення верифікатор включає до верифікаційного звіту рекомендації щодо вдосконалення діяльності оператора:

оцінку ризиків оператора;

встановлення, документування, впровадження та підтримання процедур обробки даних та заходів з контролю, оцінки системи контролю та інших процедур, які оператор зобов'язаний запровадити відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

досягнення вищих рівнів точності, зменшення ризиків та підвищення ефективності моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Під час верифікації протягом року, що настав за тим, в якому у верифікаційному звіті було надано рекомендації щодо вдосконалення, верифікатор перевіряє виконання оператором таких рекомендацій та спосіб їх впровадження.

Якщо оператор не виконав рекомендації щодо вдосконалення або виконав їх неправильно, верифікатор оцінює вплив цього на ризик викривлень та невідповідностей.

Відвідування установки

26. Під час верифікації верифікатор зобов'язаний принаймні один раз відвідати установку з метою оцінки роботи засобів вимірювальної техніки та систем моніторингу, меж установки, повноти врахування матеріальних потоків та джерел викидів парникових газів, а також з метою проведення консультацій, здійснення заходів, передбачених цим Порядком, та збору достатніх даних або відомостей, на підставі яких верифікатор зможе зробити висновок про наявність або відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора, крім випадків, передбачених цим Порядком.

За результатами аналізу ризиків верифікатор визначає, чи є необхідність відвідування додаткових об'єктів, у тому числі у випадках, якщо деякі процедури обробки даних та заходи з контролю здійснюються в інших місцях за межами установки.

Оператор надає верифікатору доступ до відповідних об'єктів в обсязі, необхідному для проведення верифікації.

Верифікатор має право прийняти рішення про проведення невиїзної верифікації за умови проведення верифікатором аналізу ризиків, визначення наявності віддаленого доступу верифікатора до всіх відповідних даних, непоширення на установку вимог, викладених в абзацах тринадцятому — шістнадцятому цього пункту. Верифікатор невідкладно інформує оператора про прийняття такого рішення.

Рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації підлягає погодженню Міндовкіллям крім випадків, установлених цим Порядком.

Для погодження рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації оператор подає Міндовкіллю заяву. До заяви додається довідка у довільній формі за підписом верифікатора, яка містить:

рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації;

результати аналізу ризиків, що можуть виникнути в разі непроведення виїзної верифікації, та підтвердження того, що верифікатор має обґрунтовані підстави вважати, що відвідування установки не є необхідним;

підтвердження відповідності критеріям проведення невиїзної верифікації.

Підтвердженням відповідності критеріям проведення невиїзної верифікації є:

наявність віддаленого доступу до відповідних даних;

підтвердження того, що всі вимоги, викладені в абзацах тринадцятому — шістнадцятому цього пункту, не поширюються на установку.

Для верифікації звіту оператора установки, крім установки з низькими обсягами викидів парникових газів та простої установки, верифікатор зобов'язаний проводити виїзну верифікацію за наявності однієї з таких умов:

під час першої верифікації звіту оператора;

якщо відвідування установки верифікаторами не здійснювалося протягом двох звітних періодів, що безпосередньо передують поточному звітному періоду;

якщо протягом звітного періоду були внесені істотні зміни до плану моніторингу.

Оператор невідкладно повідомляє верифікатора про рішення Міндовкілля та надає копію такого рішення верифікатору.

Погодження Міндовкіллям рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації не вимагається для установок з низькими обсягами викидів парникових газів та простих установок.

Вимоги до верифікатора

Вимоги до акредитації верифікатора

27. Акредитація верифікатора здійснюється відповідно до вимог, установлених Законом України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», ДСТУ ISO 14065:2015 «Парникові гази. Вимоги до органів з валідації та верифікації тверджень щодо парникових газів для їх застосування у разі акредитації чи інших форм визнання» (ISO 14065:2013, IDT) (далі — ДСТУ ISO 14065:2015), а також іншими документами з питань акредитації, прийнятими національним органом з акредитації, міжнародними та європейськими організаціями з акредитації.

28. Верифікатор має право видавати верифікаційний звіт виключно для оператора, види діяльності якого належать до сфери акредитації верифікатора та включені до переліку видів діяльності, викиди парникових газів в результаті провадження яких підлягають моніторингу, звітності та верифікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 880.

Процес постійного забезпечення компетентності

29. Верифікатор визначає, документує, впроваджує та підтримує процес забезпечення компетентності уповноваженого на провадження діяльності з верифікації персоналу, а саме:

критерії загальної компетентності персоналу, залученого до діяльності з верифікації;

критерії спеціальної компетентності персоналу верифікатора, зокрема для аудитора з верифікації, провідного аудитора з верифікації, незалежного рецензента та фахівця з технічних питань з урахуванням особливостей сфери акредитації, в межах якої такі особи провадять діяльність з верифікації;

методи постійного забезпечення компетентності та регулярного оцінювання персоналу, залученого до діяльності з верифікації;

процес забезпечення постійного навчання персоналу, залученого до діяльності з верифікації;

процес аналізу відповідності завдань з верифікації сфері акредитації верифікатора та рівню компетентності, наявності персоналу та ресурсів верифікатора, необхідних для формування групи з верифікації та завершення діяльності з верифікації в установлений строк.

Верифікатор оцінює компетентність персоналу відповідно до абзацу четвертого цього пункту на основі критеріїв компетентності, передбачених абзацами другим та третім цього пункту.

Процес, зазначений в абзаці шостому цього пункту, повинен включати процес оцінки наявності компетентності у групи з верифікації та персоналу, що необхідні для провадження діяльності з верифікації для конкретного оператора.

Критерії загальної та спеціальної компетентності розробляються з урахуванням вимог, викладених в абзаці третьому пункту 31, пунктах 32, 33 та абзаці третьому пункту 34 цього Порядку.

30. Верифікатор здійснює на регулярній основі спостереження за діяльністю персоналу, залученого до діяльності з верифікації, з метою підтвердження належної компетентності такого персоналу.

Верифікатор на регулярній основі здійснює перегляд процесу забезпечення компетентності для:

розроблення критеріїв загальної та спеціальної компетентності відповідно до вимог до компетентності, встановлених цим Порядком;

вирішення питань, що стосуються визначення критеріїв загальної та спеціальної компетентності, встановлених цим Порядком;

належного оновлення та виконання всіх вимог до підтримання процесу забезпечення компетентності.

Верифікатор повинен мати систему документування результатів діяльності, що провадиться в межах процесу забезпечення компетентності.

Компетентність та діяльність аудитора з верифікації та провідного аудитора з верифікації повинна бути визначена оцінювачем, який призначається верифікатором та має достатній рівень компетентності.

Призначений оцінювач виконує спостереження за діями аудитора з верифікації та провідного аудитора з верифікації під час верифікації звіту оператора на установці для визначення їх відповідності критеріям компетентності.

Якщо виявлено невідповідність критеріям компетентності для виконання конкретного завдання, верифікатор визначає та організовує додаткове навчання або роботу під наглядом.

Формування групи з верифікації

31. Для кожного завдання з верифікації верифікатор формує групу з верифікації, що може провадити діяльність з верифікації.

Обов'язковим членом групи з верифікації є провідний аудитор з верифікації. За потреби відповідно до висновку верифікатора за результатами оцінки, зазначеної в абзаці шостому пункту 4 цього Порядку, та стратегічного аналізу, верифікатор може залучати необхідну кількість аудиторів з верифікації та фахівців з технічних питань.

Група з верифікації повинна мати у своєму складі одну або більше осіб з достатніми знаннями у технічній сфері, необхідними для оцінки технічних аспектів моніторингу та звітності на установці.

Якщо група з верифікації складається з однієї особи, така особа зобов'язана відповідати всім вимогам щодо компетентності аудитора з верифікації, провідного аудитора з верифікації та вимогам, викладеним у абзаці третьому цього пункту.

Вимоги до компетентності персоналу верифікатора

32. Вимоги до компетентності аудитора з верифікації:

1) знання положень Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів», Порядку здійснення моніторингу та звітності, цього Порядку, стандартів, що застосовуються, та іншого законодавства у сфері моніторингу, звітності та верифікації;

2) знання та досвід з питань перевірки і аналізу даних та інформації, а саме:

методики перевірки даних та інформації, у тому числі застосування рівня суттєвості та оцінювання суттєвості викривлень;

аналізу властивих ризиків та ризиків системи контролю;

методів вибіркової перевірки даних та перевірки заходів з контролю;

оцінювання інформаційних систем та технологій, процедур обробки даних та систем контролю;

3) здатність здійснювати верифікацію звіту оператора;

4) знання та досвід з технічних питань моніторингу та звітності з урахуванням особливостей виду діяльності та галузі.

Провідний аудитор з верифікації повинен продемонструвати компетентність для керування групою з верифікації.

33. Вимоги до незалежного рецензента:

1) наявність достатніх повноважень для перевірки проекту верифікаційного звіту та внутрішньої верифікаційної документації відповідно до пункту 21 цього Порядку;

2) відповідність вимогам до компетентності, встановленим для провідного аудитора з верифікації відповідно до цього Порядку;

3) наявність достатньої компетентності для аналізу інформації, наданої для підтвердження достовірності та повноти інформації, виявлення відсутньої та суперечливої інформації, а також перевірки документування діяльності, щоб оцінити повноту внутрішньої верифікаційної документації та наявність достатнього обсягу інформації для підтвердження проекту верифікаційного звіту.

Залучення фахівців з технічних питань

34. Верифікатор має право залучати фахівців з технічних питань для отримання висновків та роз'яснень з окремих питань, необхідних аудитору з верифікації та провідному аудитору з верифікації.

Якщо незалежний рецензент не має компетентності для оцінювання окремого питання у процесі внутрішньої перевірки, верифікатор зобов'язаний звернутися за висновками та роз'ясненнями до фахівця з технічних питань.

Фахівець з технічних питань повинен бути компетентним та мати спеціальні знання у відповідній сфері, необхідні для надання висновків та роз'яснень аудитору та провідному аудитору з верифікації або незалежному рецензенту. Крім того, фахівець з технічних питань повинен мати достатній рівень розуміння питань, зазначених у підпунктах 1 — 3 пункту 32 цього Порядку.

Фахівець з технічних питань виконує доручені йому завдання під керівництвом та за повної відповідальності провідного аудитора з верифікації або незалежного рецензента.

Процедури, записи та обмін інформацією

35. Верифікатор визначає, документує, впроваджує та підтримує здійснення однієї або більше процедур діяльності з верифікації відповідно до цього Порядку та ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

Процедури та процеси, що застосовуються до діяльності верифікатора:

процеси та вимоги щодо обміну інформацією між оператором та іншими залученими сторонами;

відповідні заходи щодо збереження конфіденційності отриманої інформації;

процедура оскарження рішень;

процедура розгляду скарг з урахуванням орієнтовного строку їх розгляду;

процес видачі оновленого верифікаційного звіту у разі виявлення помилок у верифікаційному звіті або звіті оператора після видачі оператору верифікаційного звіту для подальшого подання Міндовкіллю;

процедура або процес залучення зовнішніх підрядників для виконання верифікації.

Під час визначення та запровадження зазначених процедур та процесів верифікатор провадить діяльність відповідно до ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

Верифікатор розробляє, документує, впроваджує та підтримує систему управління якістю для забезпечення узгодженого розроблення, впровадження, вдосконалення та перегляду процедур та процесів відповідно до ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

36. Верифікатор зберігає документи, що підтверджують компетентність та неупередженість персоналу.

Верифікатор регулярно надає інформацію оператору, забезпечує конфіденційність інформації, отриманої протягом верифікації, відповідно до ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

Незалежність та неупередженість верифікатора

37. Верифікатор повинен бути незалежним від оператора та Міндовкілля і неупередженим у провадженні діяльності з верифікації.

Верифікатор та оператор не повинні бути пов'язані відносинами контролю або іншими відносинами, що можуть вплинути на його незалежність та неупередженість.

Верифікатор організовує свою діяльність у спосіб, що забезпечує його об'єктивність, незалежність та неупередженість. Для цілей цього Порядку повинні застосовуватися відповідні вимоги, викладені у ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартах, якими його може бути замінено.

Верифікатор не має права проводити верифікацію для оператора, якщо це створює неприйнятний ризик для неупередженості або призводить до конфлікту інтересів. Верифікатор не має права залучати персонал або підрядників до верифікації звіту оператора, якщо це створює або може створити конфлікт інтересів. Верифікатор повинен переконатися у відсутності негативного впливу персоналу або підрядників на конфіденційність, об'єктивність, незалежність та неупередженість верифікації.

Для цілей цього Порядку неприйнятний ризик для неупередженості або конфлікт інтересів виникає у разі, коли:

верифікатор надає консультаційні послуги оператору щодо будь-якої частини процесу моніторингу та звітності;

верифікатор здійснює технічний супровід для розроблення та підтримки моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Конфлікт інтересів у відносинах між верифікатором та оператором виникає у разі, коли:

відносини між ними засновані на спільній власності, управлінні, керівництві або спільному персоналі, спільних ресурсах, фінансуванні, спільних договорах або маркетингу;

оператор отримав консультацію, як зазначено в абзаці шостому цього пункту, або технічний супровід, як зазначено в абзаці сьомому цього пункту, від особи, яка пов'язана з верифікатором.

Відносини між верифікатором та особою, яка надала консультацію або технічний супровід, що базуються на спільній власності, управлінні, керівництві або персоналі, спільних ресурсах, фінансуванні, спільних договорах або маркетингу, спільних комісійних платежах та інших винагородах за залучення нових клієнтів, можуть вплинути на об'єктивність або неупередженість прийнятих верифікатором рішень.

38. Верифікатор не повинен залучати зовнішніх підрядників для перевірки незалежним рецензентом або видачі верифікаційного звіту. Для цілей цього Порядку під час залучення зовнішніх підрядників для провадження іншої діяльності з верифікації верифікатор зобов'язаний дотримуватися вимог, установлених ДСТУ ISO 14065:2015 або іншими стандартами, якими його може бути замінено, у тому числі щодо конфіденційності інформації.

Залучення окремих фізичних осіб або фізичних осіб — підприємців до провадження діяльності з верифікації на договірній основі не повинно вважатися залученням зовнішніх підрядників для цілей абзацу першого цього пункту, якщо верифікатор під час залучення таких осіб на договірній основі дотримується вимог, установлених ДСТУ ISO 14065:2015 або іншими стандартами, якими його може бути замінено.

Верифікатор визначає, документує, впроваджує та підтримує здійснення відповідного процесу для забезпечення постійної неупередженості та незалежності верифікатора, зазначених в абзацах восьмому — одинадцятому пункту 37 цього Порядку, всього персоналу та осіб, залучених до верифікації на договірній основі. Такий процес повинен здійснюватися із застосуванням механізму захисту неупередженості та незалежності верифікатора і відповідати вимогам, викладеним у ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартах, якими його може бути замінено.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 жовтня 2020 р. № 1227-р
Київ

Про необхідність призначення на вакантну посаду заступника Голови правління Пенсійного фонду України з питань цифрового розвитку, цифрових трасформацій і цифровізації

Погодитися з пропозицією Міністра соціальної політики України Лазебної М. В. щодо необхідності призначення на вакантну посаду заступника Голови правління Пенсійного фонду України з питань цифрового розвитку, цифрових трасформацій і цифровізації шляхом укладення контракту про проходження державної служби.

Визначити Голову правління Пенсійного фонду України Капінуса Є. В. уповноваженою особою для проведення співбесіди в установленому порядку.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 жовтня 2020 р. № 1229-р
Київ

Про призначення Куцевола А. А. заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України

Призначити Куцевола Анатолія Анатолійовича заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України з 12 жовтня 2020 р. шляхом укладення контракту про проходження державної служби на період дії карантину, установленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 жовтня 2020 р. № 1230-р
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, розпоряджень Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2017 р. № 827 і від 15 травня 2019 р. № 318

Визнати такими, що втратили чинність:

розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2017 р. № 827 «Про затвердження складу наглядової ради Українського фонду соціальних інвестицій»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 травня 2019 р. № 318 «Про зміну складу наглядової ради Українського фонду соціальних інвестицій».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 жовтня 2020 р. № 948
Київ

Про затвердження Порядку проведення інвентаризації документації із землеустрою, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Порядок проведення інвентаризації документації із землеустрою, що додається.
2. Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
4. Державній службі з питань геодезії, картографії та кадастру забезпечити надання доступу до відомостей Державного земельного кадастру нотаріусам, які мали такий доступ відповідно до вимог Порядку забезпечення доступу нотаріусів до Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 червня 2015 р. № 457, в автоматизованому порядку без подання відповідних заяв.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2020 р. № 948

ПОРЯДОК
проведення інвентаризації документації із землеустрою

1. Цей Порядок визначає механізм проведення інвентаризації документації із землеустрою, що включена до Державного фонду документації із землеустрою, за якою здійснювалося формування земельних ділянок, складання правовстановлюючих документів, аналізу других примірників правовстановлюючих документів на земельні ділянки та складання територіальними органами Держгеокадастру (у тому числі такими, що провадять свою діяльність на районному (міському) рівні) реєстрів земельних ділянок, речові права на які (документи, що посвідчують права на них) зареєстровано згідно із законодавством, що діяло до 1 січня 2013 р., та які не припинено на час проведення інвентаризації, для подальшого вжиття заходів щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, речові права на які виникли до 1 січня 2013 року.

2. Інвентаризацію документації із землеустрою, що включена до Державного фонду документації із землеустрою, проводять територіальні органи Держгеокадастру (у тому числі такі, що провадять свою діяльність на районному (міському) рівні) за такими критеріями:

1) наявність документації із землеустрою, на підставі якої складався правовстановлюючий документ;
2) наявність у документації із землеустрою, на підставі якої складався правовстановлюючий документ, каталогу координат;
3) наявність у документації із землеустрою, на підставі якої складався правовстановлюючий документ, електронного документа, що містить відомості про результати робіт із землеустрою.

3. За результатами проведення інвентаризації документації із землеустрою у строк до 1 січня 2022 р. складаються реєстри земельних ділянок, речові права на які (документи, що посвідчують права на них) зареєстровано згідно із законодавством, що діяло до 1 січня 2013 р., та які не припинено на час проведення інвентаризації за формою, що додається.

4. Зазначені реєстри підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Держгеокадастру та його територіальних органів.

Додаток
до Порядку

РЕЄСТР
земельних ділянок, речові права на які (документи, що посвідчують права на них) зареєстровано згідно із законодавством, що діяло до 1 січня 2013 р., та які не припинено на час проведення інвентаризації в _____ області (м. Києві)

Порядковий номер	Відомості про правовстановлюючий документ на земельну ділянку						Код документації із землеустрою (у разі її наявності)	Наявність у документації із землеустрою каталогу координат (так/ні)	Наявність електронного документа (так/ні)
	прізвище, ім'я, по батькові власника, користувача або найменування юридичної особи	серія	номер	дані про реєстрацію в книзі записів реєстрації державних актів на право власності на земельну ділянку та на право постійного користування землею, договорів оренди землі		площа, гектарів	кадастровий номер (у разі його наявності)		
				дата	номер				

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2020 р. № 948

ЗМІНИ,
що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

1. Підпункт 1 пункту 2 додатка 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2011 р. № 835 «Деякі питання надання Державною службою з питань геодезії, картографії та кадастру та її територіальними органами адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 159, ст. 2374; 2012 р., № 65, ст. 2669; 2015 р., № 46, ст. 1472; 2019 р., № 69, ст. 2414) викласти в такій редакції:

«1) витягів з Державного земельного кадастру про:	
землі в межах адміністративно-територіальних одиниць	
обмеження у використанні земель	
земельну ділянку з:	
відомостями про речові права на земельну ділянку, їх обтяження, одержаними в порядку інформаційної взаємодії з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно	Закон України «Про Державний земельний кадастр» та Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»
усіма відомостями, внесеними до Поземельної книги, крім відомостей про речові права на земельну ділянку, що виникли після 1 січня 2013 р.	Закон України «Про Державний земельний кадастр».

2. У Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3598; 2015 р., № 46, ст. 1472, № 79, ст. 2650; 2016 р., № 2, ст. 102, № 25, ст. 992; 2017 р., № 59, ст. 1802; 2018 р., № 72, ст. 2429; 2019 р., № 47, ст. 1614; 2020 р., № 4, ст. 198, № 48, ст. 1516):

1) у пункті 2:
у підпункті 1:
абзац перший після слів «такі заяви та повідомлення» доповнити словами «в електронній або паперовій формі»;
абзаци п'ятий, дванадцятий виключити;
у підпункті 2 слово «, нотаріус» виключити;
доповнити пункт після абзацу шістнадцятого новим абзацом такого змісту:
«3) Публічна кадастрова карта — частина програмного забезпечення Державного земельного кадастру, за допомогою якої здійснюється надання доступу до відомостей Державного земельного кадастру та оприлюднення у вигляді відкритих даних визначених Законом України «Про Державний земельний кадастр» відомостей.».
У зв'язку з цим абзац сімнадцятий вважати абзацом вісімнадцятим;
2) абзаци п'ятий, дванадцятий підпункту 2 пункту 6 виключити;
3) підпункт 1 пункту 9^1 викласти в такій редакції:
«1) здійснення реєстрації заяв про надання відомостей з Державного земельного кадастру;»;
4) пункт 67 доповнити абзацом такого змісту:
«Документація із землеустрою, технічна документація з оцінки земель, що подаються у паперовій формі, засвідчується підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, відповідального за якість робіт із землеустрою, в електронній формі — його кваліфікованим електронним підписом.»;
5) абзаци перший, другий пункту 69 викласти в такій редакції:
«69. Внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру здійснюється за заявою (у паперовій або електронній формі) згідно з додатком 12 розробника документації із землеустрою та оцінки земель від імені замовника, якщо інше не передбачено договором на виконання відповідних робіт (далі — заявник).
Заява у паперовій формі разом з документацією із землеустрою або оцінки земель, електронним документом та іншими документами, зазначеними у пунктах 91—129, 135—137 цього Порядку, подається заявником Державному кадастровому реєстраторові особисто або надсилається рекомендованим листом з описом вкладення та повідомленням про вручення, а заява в електронній формі — надсилається засобами телекомунікаційного зв'язку через Єдиний державний веб-портал електронних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему Держгеокадастру, представлену у формі Інтернет-сторінки, що забезпечує формування та подання заяви (далі — Інтернет-сторінка).»;
6) абзац шостий пункту 73 викласти в такій редакції:
«Державний кадастровий реєстратор не пізніше наступного робочого дня з моменту прийняття рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру видає або надсилає рекомендованим листом з описом вкладення заявникові таке рішення в паперовій формі (у разі подання заяви у паперовій формі) або в електронній формі (у разі подання заяви в електронній формі) через Єдиний державний веб-портал електронних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему Держгеокадастру, представлену у формі Інтернет-сторінки.»;
7) пункт 80 викласти в такій редакції:
«80. Заява про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру може бути відкликана заявником до прийняття Державним кадастровим реєстратором рішення про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру шляхом подання йому в порядку, визначеному абзацом другим пункту 69 цього Порядку, заяви (у паперовій або електронній формі) про відкликання заяви про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру за формою згідно з додатком 17, до якої додається копія заяви, що відкликається.»;
8) абзац перший пункту 85 після слів «таке рішення» доповнити словами «(у разі подання заяви у паперовій формі) або електронній формі (у разі подання заяви в електронній формі) через Єдиний державний веб-портал електронних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему Держгеокадастру, представлену у формі Інтернет-сторінки»;
9) абзац четвертий підпункту 10 пункту 97 після слів «нерухоме майно» доповнити словами «(у тому числі щодо розподілу земель за формами власності і видами речових прав)»;
10) в абзаці першому пункту 110^2 слова «портал адміністративних» замінити словами «веб-портал електронних», а слова «, що забезпечує формування та подання заяви (далі — Інтернет-сторінка)» виключити;
11) пункт 113 доповнити абзацом такого змісту:
«Відомості про речові права на земельні ділянки, що виникли до 1 січня 2013 р., вносяться Державним кадастровим реєстратором до Державного земельного кадастру з Державного реєстру земель та документів, що відповідно до законодавства, яке діяло до 1 січня 2013 р., посвідчували право власності або право користування землею (земельними ділянками), а також книг записів (реєстрації) таких документів в установленому законодавством порядку.»;
12) у пункті 114:
доповнити пункт після абзацу третього новим абзацом такого змісту:
«3) ухвалення судом рішення про скасування державної реєстрації земельної ділянки, яке набрало законної сили в установленому законодавством порядку.».
У зв'язку з цим абзаци четвертий — восьмий вважати відповідно абзацами п'ятим — дев'ятим;
абзац п'ятий викласти в такій редакції:
«У разі скасування державної реєстрації з підстав, зазначених у підпунктах 2, 3 цього пункту, Державний кадастровий реєстратор у десятиденний строк повідомляє про це за формою згідно з додатком 23 особу, за заявою якої здійснено державну реєстрацію земельних ділянок, а в разі наявності зареєстрованих речових прав на неї — суб'єктів таких прав.»;
13) абзац четвертий пункту 139 викласти в такій редакції:
«Повідомлення у паперовій формі разом із доданими до нього документами подається заінтересованою особою особисто або надсилається рекомендованим листом з описом вкладення та повідомленням про вручення, а в електронній формі — подається через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему Держгеокадастру, представлену у формі Інтернет-сторінки.»;
14) пункт 152 доповнити абзацами такого змісту:
«До заяви додаються:
документи (або їх посвідчені копії), що містять зазначені в повідомленні помилки, допущені у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок помилки в документації із землеустрою та оцінки земель (у разі наявності таких документів);
погоджена документація із землеустрою та оцінки земель із виправленими відомостями, яка є підставою для виправлення відповідних помилок у Державному земельному кадастрі;
документ, що підтверджує оплату послуг із внесення до Державного земельного кадастру виправлених відомостей у документації із землеустрою та оцінки земель (крім випадків внесення відомостей про обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами або прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами).
Заява у паперовій формі разом із доданими до неї документами подається заінтересованою особою особисто або надсилається рекомендованим листом з описом вкладення та повідомленням про вручення, а в електронній формі — подається через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему Держгеокадастру, представлену у формі Інтернет-сторінки.»;
15) у пункті 162:
абзац восьмий виключити;
доповнити пункт після абзацу десятого новими абзацами такого змісту:
«Відомості Державного земельного кадастру надаються за бажанням заявника:
у паперовій формі;
в електронній формі через Публічну кадастрову карту або Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему Держгеокадастру, за умови електронної ідентифікації особи з використанням кваліфікованого електронного підпису.».
У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом чотирнадцятим;
16) абзац другий підпункту 1 пункту 163 після слів «програмних засобів Державного земельного кадастру» доповнити словами «, у тому числі через Публічну кадастрову карту,»;
17) підпункт 4 пункту 165 доповнити абзацом такого змісту:
«ціну (вартість) земельної ділянки у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно;»;
18) у пункті 167:
абзац перший після слів «надсилається через» доповнити словами «Публічну кадастрову карту або», а після слів «систему Держгеокадастру» — словами «, представлену у формі Інтернет-сторінки»;
абзац другий після слів «про земельну ділянку» доповнити словами «у паперовій формі»;
19) у пункті 167^1:
абзаци перший, четвертий після слів «в електронній формі» доповнити словами «, у тому числі через Публічну кадастрову карту,»;
доповнити пункт після абзацу четвертого новим абзацом такого змісту:
«У разі подання заяви в електронній формі через Публічну кадастрову карту витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку у формі електронного документа або мотивована відмова в наданні такого документа видаються в режимі реального часу за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.».
У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;
20) пункт 168 доповнити абзацом такого змісту:
«Повідомлення про відмову в наданні відомостей щодо заяв, поданих в електронній формі через Публічну кадастрову карту, надається за формою згідно з додатком 43^1.»;
21) підпункт 7 пункту 170 викласти в такій редакції:
«7) відомості (у разі наявності) про Державного кадастрового реєстратора (адміністратора центру надання адміністративних послуг, уповноважену посадову особу виконавчого органу органу місцевого самоврядування), який прийняв заяву (запит).»;
22) підпункт 4 пункту 171 викласти в такій редакції:
«4) земельну ділянку з:
відомостями про речові права на земельну ділянку, їх обтяження, одержаними в порядку інформаційної взаємодії з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, за формою згідно з додатком 47;
усіма відомостями, внесеними до Поземельної книги, крім відомостей про речові права на земельну ділянку, що виникли після 1 січня 2013 р., за формою згідно з додатком 47^1.»;
23) у пункті 171^1:
абзац дев'ятий після слів «здійснюватися через» доповнити словами «Публічну кадастрову карту або»;
абзац десятий після слів «заявник на» доповнити словами «Публічній кадастровій карті або»;
абзац двадцять восьмий після слів «в електронній формі» доповнити словами «за допомогою Інтернет-сторінки»;
доповнити пункт після абзацу двадцять восьмого новим абзацом такого змісту:
«У разі подання заяви в електронній формі через Публічну кадастрову карту програмним забезпеченням Державного земельного кадастру в автоматизованому порядку з урахуванням вимог пунктів 168—170, 176 цього Порядку формується заява про надання відомостей з Державного земельного кадастру, а також витяг або повідомлення про відмову в наданні таких відомостей, які передаються в режимі реального часу у формі електронного документа технічними засобами телекомунікацій на адресу електронної пошти, зазначену в заяві. У цьому випадку формування документів у паперовому вигляді не здійснюється.».
У зв'язку з цим абзац двадцять дев'ятий вважати абзацом тридцятим;
24) пункт 176 викласти в такій редакції:
«176. Витяг з Державного земельного кадастру про об'єкт Державного земельного кадастру формується за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру. Примірник витягу в електронній формі Державний кадастровий реєстратор (адміністратор центру надання адміністративних послуг, уповноважена посадова особа виконавчого органу органу місцевого самоврядування) посвідчує власним кваліфікованим електронним підписом, а в паперовій формі — надається без використання спеціальних бланків, проставлення печатки та містить обов'язкове посилання на Державний земельний кадастр. Обов'язковим атрибутом витягу є QR-код, що містить інформацію про документ. Витяг з Державного земельного кадастру про об'єкт Державного земельного кадастру в електронній формі оформлюється відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг». Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку в електронній формі долучається до Поземельної книги в електронній формі.»;
25) пункт 177^1 викласти в такій редакції:
«177^1. Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку містить усі відомості про земельну ділянку, внесені до Поземельної книги, крім відомостей про речові права на земельну ділянку, що виникли після 1 січня 2013 р., а також за бажанням заявника — відомості Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про речові права на земельну ділянку, їх обтяження, одержані в порядку інформаційної взаємодії між Державним земельним кадастром та Державним реєстром речових прав на нерухоме майно.
Складовою частиною витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку є кадастровий план земельної ділянки, сформований як викопіювання із кадастрової карти (плану) території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.
Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку надається без персональних даних, які є інформацією з обмеженим доступом та не підлягають відображенню у відкритому доступі (реєстраційний номер облікової картки платника податків, серія та номер паспорта громадянина України, місце проживання, дата народження фізичної особи), у разі подання відповідної заяви третьою особою та із персональними даними у разі подання відповідної заяви суб'єктом персональних даних.» ;
26) у підпункті 3 пункту 195 цифри «16» замінити цифрами «17»;
27) у пункті 195^1 слова і цифри «третьої статті 38» замінити словами і цифрами «другої статті 41»;
28) у пункті 196:
доповнити пункт після абзацу двадцять сьомого новим абзацом такого змісту:
«17) ціну (вартість) земельної ділянки у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.».
У зв'язку з цим абзаци двадцять восьмий — тридцятий вважати відповідно абзацами двадцять дев'ятим — тридцять першим;
доповнити пункт після абзацу тридцятого новим абзацом такого змісту:
«Відомості з Державного земельного кадастру, зазначені в підпунктах 1—8, 13—17 цього пункту, оприлюднюються Держгеокадастром у вигляді відкритих даних на Публічній кадастровій карті.».
У зв'язку з цим абзац тридцять перший вважати абзацом тридцять другим;
29) пункт 223 викласти в такій редакції:
«223. Держгеокадастр розглядає скарги на рішення Державного кадастрового реєстратора про державну реєстрацію земельної ділянки (крім випадків, коли щодо земельної ділянки наявний судовий спір).»;
30) у пункті 224:
у підпункті 3 слова «або про відмову у здійсненні такої дії» виключити;
доповнити пункт підпунктом 4 такого змісту:
«4) щодо надання відомостей Державного земельного кадастру.»;
31) у пункті 228:
абзац четвертий викласти в такій редакції:
«скасування рішення про державну реєстрацію земельної ділянки або про відмову в державній реєстрації земельної ділянки, прийнятого з порушенням вимог законодавства, та проведення державної реєстрації земельної ділянки;»;
доповнити пункт після абзацу п'ятого новим абзацом такого змісту:
«скасування рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру, прийнятого з порушенням вимог законодавства;».
У зв'язку з цим абзаци шостий — тринадцятий вважати відповідно абзацами сьомим — чотирнадцятим;
в абзаці дванадцятому слова і цифру «другим, п'ятим та шостим підпункту 2 цього пункту» замінити словами «восьмим і дев'ятим цього пункту»;
32) у пункті 229:
в абзаці першому слова і цифри «другим — четвертим підпункту 2 пункту 228» замінити словами і цифрами «четвертим — сьомим пункту 228»;
в абзаці другому слова і цифри «п'ятим та шостим підпункту 2 пункту 228» замінити словами і цифрами «восьмим і дев'ятим пункту 228»;
33) пункт 231 доповнити підпунктом 4 такого змісту:
«4) під час розгляду та вирішення скарги буде встановлено факт дотримання вимог законодавства в рішеннях, діях або бездіяльності Державного кадастрового реєстратора або територіального органу Держгеокадастру.»;
34) у тексті Порядку слова «в режимі читання» та «у режимі читання» виключити;
35) у додатку 23 до Порядку слова
«☐ органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування прийнято рішення про відмову в наданні зареєстрованої земельної ділянки у власність (користування) та надано дозвіл на розроблення документації із землеустрою щодо формування нової земельної ділянки за рахунок зазначеної земельної ділянки або її частини.

_____
(Держгеокадастр або найменування його територіального органу)»

замінити словами:
«☐ ухвалення судом рішення про скасування державної реєстрації земельної ділянки, врученого Державному кадастровому реєстратору в установленому законодавством порядку.

_____
(найменування територіального органу Держгеокадастру)»;

36) у додатку 42 до Порядку слова
«☐ земельну ділянку»
замінити словами і цифрами:
«☐ земельну ділянку з:
☐ відомостями про речові права на земельну ділянку, їх обтяження, одержаними в порядку інформаційної взаємодії з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно;
☐ усіма відомостями, внесеними до Поземельної книги, крім відомостей про речові права на земельну ділянку, що виникли після 1 січня 2013 р.»;
37) доповнити Порядок додатком 43^1 такого змісту:

«Додаток 43^1
до Порядку

_____
(прізвище, ім'я та по батькові фізичної
_____
особи/найменування юридичної особи)
_____
(місце проживання фізичної
_____
особи/місцезнаходження юридичної особи)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про відмову в наданні відомостей з Державного земельного кадастру

№ _____ м. _____

За результатом розгляду заяви (запиту) про надання відомостей з Державного земельного кадастру від _____ _____ 20__ р. за реєстраційним номером _____ разом із доданими до неї (нього) документами та відповідно до Закону України «Про Державний земельний кадастр», Порядку ведення Державного земельного кадастру повідомляється про відмову в наданні запитуваних відомостей з таких підстав:
☐ у Державному земельному кадастрі відсутні запитувані відомості;
☐ із заявою (запитом) звернулася неналежна особа.
____ _____ 20__ р.
_____

ДОКУМЕНТИ

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.»;

38) у додатку 44 до Порядку:

слова

«Підпис <підпис Державного кадастрового реєстратора, який надав витяг>

МП»

замінити словом:

« QR-код »;

слова

«Державний кадастровий реєстратор _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

МП»

замінити словом:

« QR-код »;

39) у додатку 45 до Порядку:

слова

«Підпис <підпис особи, яка надала витяг>

МП»

замінити словом:

« QR-код »;

слова

«Особа, уповноважена надавати відомості з Державного земельного кадастру _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

МП»

замінити словом:

« QR-код »;

слова

«Підпис <підпис особи, яка надала викопіювання>

МП»

замінити словом:

« QR-код »;

40) у додатку 46 до Порядку:

слова

«Підпис <підпис особи, яка надала витяг>

МП»

замінити словом:

« QR-код »;

слова

«Особа, уповноважена надавати відомості з Державного земельного кадастру _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

МП»

замінити словом:

« QR-код »;

41) додаток 47 до Порядку викласти в такій редакції:

«Додаток 47
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2020 р. № 948)

ВИТЯГ
з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Номер витягу	<номер витягу>
Дата формування	<число, місяць та рік формування витягу>
Надано на заяву (запит)	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи, за заявою (запитом) якої надано витяг> <дата та номер документа, на підставі якого здійснюється надання витягу>
Дані, за якими здійснювався пошук інформації у Державному земельному кадастрі	
Кадастровий номер земельної ділянки	€€€€€€€€€€:€€:€€€:€€€€
Власник (користувач):	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Податковий номер	€€€€€€€€€€
Загальні відомості про земельну ділянку	
Кадастровий номер	€€€€€€€€€€:€€:€€€:€€€€
Місце розташування (адміністративно-територіальна одиниця)	<вулиця, номер домоволодіння (будинку), населений пункт, район, область>
Цільове призначення:	
Категорія земель	<назва категорії земель>
Вид використання земельної ділянки	<вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель>
Обліковий номер масиву, до складу якого входить земельна ділянка	€€€:€€€€€€:€€€€€€€€€€
Форма власності	<державна/комунальна/приватна>
Площа земельної ділянки, гектарів	<значення площі>
Нормативна грошова оцінка, гривень	<значення нормативної грошової оцінки на дату формування витягу>
Дата проведення нормативної грошової оцінки	<дата проведення нормативної грошової оцінки>
Скасований кадастровий номер (номери), у разі коли земельна ділянка створена в результаті поділу/об'єднання	€€€€€€€€€€:€€:€€€:€€€€
Відомості про державну реєстрацію земельної ділянки	
Інформація про документацію із землеустрою, на підставі якої здійснена державна реєстрація земельної ділянки	<назва документації із землеустрою, розробник документації із землеустрою, дата розроблення>
Орган, який зареєстрував земельну ділянку	<найменування органу, який зареєстрував земельну ділянку>
Дата державної реєстрації земельної ділянки	<число, місяць та рік державної реєстрації земельної ділянки>
Відомості про право власності/право постійного користування згідно з Державним реєстром речових прав на нерухоме майно	
Вид права	<право власності/постійного користування>
Інформація про власників (користувачів) земельної ділянки	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Громадянство	<громадянство>
Реквізити документа, що посвідчує особу	<серія, номер документа, ким, коли виданий>
Податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи	<податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття номера>
Місце проживання/місцезнаходження	<місце проживання фізичної особи/місцезнаходження юридичної особи>
Частка у спільній власності	<частка у спільній власності>
Документ, який є підставою для виникнення права	<назва документа> <найменування органу, яким прийнято документ, на підставі якого виникло право> <число, місяць та рік прийняття/підписання документа> <номер документа>
Документ, що посвідчує право	<назва документа> <серія та номер державного акта та додатків до нього>
Відомості про оренду, суборенду згідно з Державним реєстром речових прав на нерухоме майно	
Орендар:	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Громадянство	<громадянство>
Реквізити документа, що посвідчує особу	<серія, номер документа, ким, коли виданий>
Податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи	<податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття номера>
Місце проживання/місцезнаходження	<місце проживання фізичної особи/ місцезнаходження юридичної особи>
Площа земельної ділянки, переданої в оренду	<площа земельної ділянки, що передана в оренду, гектарів>
Орган, що здійснив державну реєстрацію речового права	<найменування органу державної реєстрації прав>
Дата державної реєстрації речового права	<число, місяць та рік державної реєстрації речового права>
Строк дії речового права	<строк дії речового права>
Суборендар:	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Громадянство	<громадянство>
Реквізити документа, що посвідчує особу	<серія, номер документа, ким, коли виданий>
Ідентифікаційний номер	€€€€€€€€€€
Податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи	<податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття номера>
Місце проживання/ місцезнаходження	<місце проживання фізичної особи/ місцезнаходження юридичної особи>
Площа земельної ділянки (її частини), переданої в суборенду	<площа земельної ділянки (її частини), наданої в суборенду, гектарів>
Орган, що здійснив державну реєстрацію речового права	<найменування органу державної реєстрації прав>
Дата державної реєстрації речового права	<число, місяць та рік державної реєстрації речового права>
Строк дії речового права	<строк дії речового права>
Додаткові відомості	<додаткові відомості>
Відомості про земельний сервітут згідно з Державним реєстром речових прав на нерухоме майно	
Вид сервітуту	<вид земельного сервітуту>
Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія сервітуту	<площа земельної ділянки (її частини), гектарів>
Підстава для встановлення земельного сервітуту	<договір/закон/заповіт/рішення суду> <найменування органу, яким прийнято документ> <число, місяць та рік прийняття/підписання документа> <номер документа>
Орган, що здійснив державну реєстрацію сервітуту	<найменування органу, що здійснив державну реєстрацію сервітуту>
Дата державної реєстрації сервітуту	<число, місяць та рік державної реєстрації сервітуту>
Строк дії сервітуту	<строк дії сервітуту/безстроково>
Додаткові відомості	<додаткові відомості>
Відомості про обтяження згідно з Державним реєстром речових прав на нерухоме майно	
Вид обтяження	<заборона відчуження та/або користування/арешт/іпотека/вимога нотаріального посвідчення договору, предметом якого є нерухоме майно, встановлена власником такого майна/податкова застава, предметом якої є нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва/інші обтяження відповідно до закону>
Опис предмета обтяження	<земельна ділянка з кадастровим номером €€€€€€€€€€:€€:€€€:€€€€>
Дата державної реєстрації обтяження	<число, місяць та рік державної реєстрації обтяження>
Орган, що здійснив державну реєстрацію обтяження	<найменування органу державної реєстрації прав>
Документ, який є підставою для виникнення обтяження	<назва документа> <найменування органу, яким прийнято документ, на підставі якого виникло обтяження> <число, місяць та рік прийняття/підписання документа> <номер документа>
Додаткові відомості	<додаткові відомості>
Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки	
Вид обмеження у використанні земельної ділянки	<вид обмеження у використанні земельної ділянки>
Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження	<площа земельної ділянки (її частини), гектарів>
Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки	<закон/нормативно-правовий акт, прийнятий відповідно до закону/договір/рішення суду> <найменування органу, яким прийнято документ> <число, місяць та рік прийняття/підписання документа> <номер документа>
Орган, що здійснив державну реєстрацію обмеження	<найменування органу, який зареєстрував обмеження у використанні земельної ділянки>
Дата державної реєстрації обмеження	<число, місяць та рік державної реєстрації обмеження у використанні земельної ділянки>
Строк дії обмеження	<строк, на який встановлено обмеження у використанні земельної ділянки/безстроково>
Відомості про особу, яка уповноважена надавати відомості з Державного земельного кадастру відповідно до закону, що надала витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку (за наявності)	
Витяг підготував та надав	<ініціали та прізвище особи, яка уповноважена надавати відомості з Державного земельного кадастру відповідно до закону/найменування органу, посадовою особою якого підготовлено та надано витяг>

QR-код

_____

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.

Додаток до витягу з Державного земельного кадастру
про земельну ділянку
від ___ _____ 20__ р. № _____

Кадастровий план земельної ділянки
Кадастровий номер земельної ділянки _____

Опис меж: Умовні позначення:

_____
_____
_____
_____
_____

Масштаб 1:
_____

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.

Експлікація земельних угідь:

Усього земель, гектарів	У тому числі за земельними угіддями, гектарів:					
	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:
Площа земельної ділянки, гектарів: <загальна площа земельної ділянки, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>
У тому числі в зоні дії обмежень, гектарів: <площа в зоні дії обмежень, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>

Відомості про особу, яка склала кадастровий план земельної ділянки (за наявності)

Прізвище та ініціали особи, яка склала кадастровий план земельної ділянки

QR-код

_____

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.»;

42) доповнити Порядок додатком 47[1] такого змісту:

«Додаток 47[1]
до Порядку

ВИТЯГ
з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Номер витягу	<номер витягу>
Дата формування	<число, місяць та рік формування витягу>
Надано на заяву (запит)	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи, за заявою (запитом) якої надано витяг> <дата та номер документа, на підставі якого здійснюється надання витягу>
Дані, за якими здійснювався пошук інформації у Державному земельному кадастрі	
Кадастровий номер земельної ділянки	€€€€€€€€€€:€€:€€€:€€€€
Власник (користувач):	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Податковий номер	€€€€€€€€€€
Загальні відомості про земельну ділянку	
Кадастровий номер	€€€€€€€€€€:€€:€€€:€€€€
Місце розташування (адміністративно-територіальна одиниця)	<вулиця, номер домоволодіння (будинку), населений пункт, район, область>
Цільове призначення:	
Категорія земель	<назва категорії земель>
Вид використання земельної ділянки	<вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель>
Обліковий номер масиву, до складу якого входить земельна ділянка	€€€:€€€€€€:€€€€€€€€€€
Форма власності	<державна/комунальна/приватна>
Площа земельної ділянки, гектарів	<значення площі>
Нормативна грошова оцінка, гривень	<значення нормативної грошової оцінки на дату формування витягу>
Дата проведення нормативної грошової оцінки	<дата проведення нормативної грошової оцінки>
Скасований кадастровий номер (номери), у разі коли земельна ділянка створена в результаті поділу/об'єднання	€€€€€€€€€€:€€:€€€:€€€€
Відомості про державну реєстрацію земельної ділянки	
Інформація про документацію із землеустрою, на підставі якої здійснена державна реєстрація земельної ділянки	<назва документації із землеустрою, розробник документації із землеустрою, дата розроблення>
Орган, який зареєстрував земельну ділянку	<найменування органу, який зареєстрував земельну ділянку>
Дата державної реєстрації земельної ділянки	<число, місяць та рік державної реєстрації земельної ділянки>
Відомості про право власності/право постійного користування, внесені до Поземельної книги, крім відомостей про речові права, що виникли після 1 січня 2013 р.	
Вид права	<право власності/постійного користування>
Інформація про власників (користувачів) земельної ділянки	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Громадянство	<громадянство>
Реквізити документа, що посвідчує особу	<серія, номер документа, ким, коли виданий>
Податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи	<податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття номера>
Місце проживання/місцезнаходження	<місце проживання фізичної особи/місцезнаходження юридичної особи>
Частка у спільній власності	<частка у спільній власності>
Документ, який є підставою для виникнення права	<назва документа> <найменування органу, яким прийнято документ, на підставі якого виникло право> <число, місяць та рік прийняття/підписання документа> <номер документа>
Документ, що посвідчує право	<назва документа> <серія та номер державного акта та додатків до нього>
Відомості про оренду, суборенду згідно з Державним реєстром земель	
Стан відомостей	<актуальні/не актуальні>
Орендар:	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Громадянство	<громадянство>
Реквізити документа, що посвідчує особу	<серія, номер документа, ким, коли виданий>
Податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи	<податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття номера>
Місце проживання/місцезнаходження	<місце проживання фізичної особи/місцезнаходження юридичної особи>
Площа земельної ділянки, переданої в оренду	<площа земельної ділянки, що передана в оренду, гектарів>
Орган, що здійснив державну реєстрацію речового права	<найменування органу державної реєстрації прав>
Дата державної реєстрації речового права	<число, місяць та рік державної реєстрації речового права>
Строк дії речового права	<строк дії речового права>
Суборендар:	
Прізвище, ім'я та по батькові/найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи/найменування юридичної особи>
Громадянство	<громадянство>
Реквізити документа, що посвідчує особу	<серія, номер документа, ким, коли виданий>
Ідентифікаційний номер	€€€€€€€€€€
Податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи	<податковий номер/номер та серія паспорта фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття номера>
Місце проживання/місцезнаходження	<місце проживання фізичної особи/місцезнаходження юридичної особи>
Площа земельної ділянки (її частини), переданої в суборенду	<площа земельної ділянки (її частини), наданої в суборенду, гектарів>
Орган, що здійснив державну реєстрацію речового права	<найменування органу державної реєстрації прав>
Дата державної реєстрації речового права	<число, місяць та рік державної реєстрації речового права>
Строк дії речового права	<строк дії речового права>
Додаткові відомості	<додаткові відомості>
Відомості про земельний сервітут згідно з Державним реєстром земель	
Стан відомостей	<актуальні/не актуальні>
Вид сервітуту	<вид земельного сервітуту>
Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія сервітуту	<площа земельної ділянки (її частини), гектарів>
Підстава для встановлення земельного сервітуту	<договір/закон/заповіт/рішення суду> <найменування органу, яким прийнято документ> <число, місяць та рік прийняття/підписання документа> <номер документа>
Орган, що здійснив державну реєстрацію сервітуту	<найменування органу, що здійснив державну реєстрацію сервітуту>
Дата державної реєстрації сервітуту	<число, місяць та рік державної реєстрації сервітуту>
Строк дії сервітуту	<строк дії сервітуту/безстроково>
Додаткові відомості	<додаткові відомості>
Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки	
Вид обмеження у використанні земельної ділянки	<вид обмеження у використанні земельної ділянки>
Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження	<площа земельної ділянки (її частини), гектарів>

ДОКУМЕНТИ

Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки	<закон/нормативно-правовий акт, прийнятий відповідно до закону/договір/рішення суду> <найменування органу, яким прийнято документ> <число, місяць та рік прийняття/підписання документа> <номер документа>
Орган, що здійснив державну реєстрацію обмеження	<найменування органу, який зареєстрував обмеження у використанні земельної ділянки>
Дата державної реєстрації обмеження	<число, місяць та рік державної реєстрації обмеження у використанні земельної ділянки>
Строк дії обмеження	<строк, на який встановлено обмеження у використанні земельної ділянки/безстроково>

Відомості про особу, яка уповноважена надавати відомості з Державного земельного кадастру відповідно до закону, що надала витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку (за наявності)

Витяг підготував та надав	<ініціали та прізвище особи, яка уповноважена надавати відомості з Державного земельного кадастру відповідно до закону/найменування органу, посадовою особою якого підготовлено та надано витяг>

QR-код

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.

Додаток до витягу з Державного земельного кадастру
про земельну ділянку
від ___ _____ 20__ р. № _____
Кадастровий план земельної ділянки

Кадастровий номер земельної ділянки _____

Опис меж: Умовні позначення:

Масштаб 1:

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.

Експлікація земельних угідь:

Усього земель, гектарів	У тому числі за земельними угіддями, гектарів:					
	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:	<назва угіддя>:
Площа земельної ділянки, гектарів: <загальна площа земельної ділянки, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>
У тому числі в зоні дії обмежень, гектарів: <площа в зоні дії обмежень, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>	<площа угіддя, гектарів>

Відомості про особу, яка склала кадастровий план земельної ділянки (за наявності)

Прізвище та ініціали особи, яка склала кадастровий план земельної ділянки

QR-код

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.»;

43) у назві додатка 54 до Порядку слова «в режимі читання» виключити.

3. У Порядку інформаційної взаємодії між Державним земельним кадастром, іншими кадастрами та інформаційними системами, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2013 р. № 483 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 53, ст. 1934; 2015 р., № 46, ст. 1472; 2020 р., № 21, ст. 787):

1) абзац третій пункту 6^1 виключити;

2) пункт 8 викласти в такій редакції:

«8. Надання доступу до Державного земельного кадастру, пошук, перегляд, копіювання та роздрукування відомостей Державного земельного кадастру, оприлюднених на офіційному веб-сайті Держгеокадастру, а також надання викопіювань з кадастрової карти (плану) та іншої картографічної документації Державного земельного кадастру здійснюється згідно з Порядком ведення Державного земельного кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3598).».

4. Підпункт 1 пункту 62 додатка до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 р. № 523 «Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 45, ст. 1193; 2017 р., № 90, ст. 2743) викласти в такій редакції:

«1) витягу з Державного земельного кадастру про:	
землі в межах території адміністративно-територіальних одиниць	
обмеження у використанні земель	
земельну ділянку з:	
відомостями про речові права на земельну ділянку, їх обтяження, одержаними в порядку інформаційної взаємодії з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно	Закон України «Про Державний земельний кадастр» та Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»
усіма відомостями, внесеними до Поземельної книги, крім відомостей про речові права на земельну ділянку, що виникли після 1 січня 2013 р.	Закон України «Про Державний земельний кадастр».

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2020 р. № 948

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 червня 2015 р. № 457 «Деякі питання надання нотаріусам доступу до Державного земельного кадастру» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 54, ст. 1742).

2. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 509 «Про затвердження Порядку доступу державних реєстраторів прав на нерухоме майно та користування відомостями Державного земельного кадастру» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 59, ст. 1802) та пункт 2 змін, затверджених зазначеною постановою.

3. Пункт 4 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2017 р. № 925 «Деякі питання удосконалення механізмів захисту речових прав на земельні ділянки» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 100, ст. 3069).

4. Пункт 14 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 березня 2019 р. № 367 «Деякі питання дерегуляції господарської діяльності» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 36, ст. 1260).

5. Пункт 5 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 червня 2019 р. № 477 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 47, ст. 1614).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2020 р. № 1206-р
Київ

Про підписання Угоди про фінансування заходу «Кліматичний пакет для стабільної економіки: (CASE) в Україні»

Схвалити проект Угоди про фінансування заходу «Кліматичний пакет для стабільної економіки: (CASE) в Україні».

Уповноважити Віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України Стефанішину Ольгу Віталіївну підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 жовтня 2020 р. № 1216-р
Київ

Про схвалення проекту Меморандуму про взаєморозуміння між Урядом України та Європейським банком реконструкції та розвитку щодо запобігання корупції та сприяння прозорому та ефективному управлінню в державному секторі

Схвалити проект Меморандуму про взаєморозуміння між Урядом України та Європейським банком реконструкції та розвитку щодо запобігання корупції та сприяння прозорому та ефективному управлінню в державному секторі.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 жовтня 2020 р. № 1217-р
Київ

Про погодження тимчасового покладення виконання обов'язків голови правління акціонерного товариства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія» на Сомова А. Ю.

Погодитися з пропозицією Фонду державного майна щодо тимчасового покладення виконання обов'язків голови правління акціонерного товариства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія» на члена правління — заступника голови правління зазначеного товариства Сомова Артура Юлійовича.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 жовтня 2020 р. № 1253-р
Київ

Про внесення змін до переліку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2020 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, у тому числі тих, що фінансуються з метою погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державної казначейської служби станом на 1 січня 2020 року

Внести до переліку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2020 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, у тому числі тих, що фінансуються з метою погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державної казначейської служби станом на 1 січня 2020 р., затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 26 лютого 2020 р. № 211, — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 травня 2020 р. № 543, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2020 р. № 1253-р

ЗМІНИ,
що вносяться до переліку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2020 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, у тому числі тих, що фінансуються з метою погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державної казначейської служби станом на 1 січня 2020 року

У графі «Обсяг фінансування, найменування інвестиційної програми (проекту регіонального розвитку)»:

у позиції «Усього» цифри «4 869 558,536» замінити цифрами «4 870 559,536»;

у позиції «Вінницька область»:

в абзаці восьмому цифри «4722» замінити цифрами «3622»;

в абзаці одинадцятому цифри «44 616,2» замінити цифрами «30 362,461»;

в абзаці шістнадцятому цифри «5000» замінити цифрами «19 253,739»;

в абзаці двадцять дев'ятому цифри «1815,251» замінити цифрами «2915,251»;

у позиції «Донецька область»:

в абзаці восьмому цифри «19396,246» замінити цифрами «15761,395»;

в абзаці чотирнадцятому цифри «10 504,698» замінити цифрами «4067,895»;

в абзаці двадцятому цифри «15 077,806» замінити цифрами «10 000»;

в абзаці двадцять четвертому цифри «19 570,112» замінити цифрами «34719,572»;

у позиції «Закарпатська область»:

в абзаці другому цифри «1564» замінити цифрами «1539,952»;

в абзаці шостому цифри «2628,687» замінити цифрами «1355,53»;

в абзаці сьомому цифри «25000» замінити цифрами «28 196,261»;

в абзаці дев'ятому цифри «949» замінити цифрами «930,338»;

в абзаці одинадцятому цифри «5600» замінити цифрами «3719,606»;

у позиції «Запорізька область»:

в абзаці першому цифри «156 801,328» замінити цифрами «157 801,328»;

в абзаці другому цифри «26097» замінити цифрами «9085,043»;

в абзаці третьому цифри «1517,922» замінити цифрами «1511,14»;

в абзаці четвертому цифри «15000» замінити цифрами «20803,107»;

в абзаці п'ятому цифри «5748,973» замінити цифрами «5685,796»;

в абзаці восьмому цифри «6876,548 « замінити цифрами «6376,548»;

в абзаці тринадцятому цифри «14400» замінити цифрами «12839,534»;

в абзаці п'ятнадцятому цифри «15633,62» замінити цифрами «15453,041»;

в абзаці сімнадцятому цифри «6440,487» замінити цифрами «6220,163»;

в абзаці вісімнадцятому цифри «5359,822» замінити цифрами «100»;

в абзаці дев'ятнадцятому цифри «16000» замінити цифрами «36000»;

у позиції «Івано-Франківська область»:

в абзаці п'ятому цифри «9550» замінити цифрами «12309,3»;

в абзаці десятому цифри «2681,854» замінити цифрами «2013,43»;

в абзаці двадцять першому цифри «3200» замінити цифрами «2729,398»;

в абзаці двадцять восьмому цифри «11000» замінити цифрами «9756,726»;

в абзаці тридцятому цифри «10000» замінити цифрами «9623»;

у позиції «Київська область»:

в абзаці другому цифри «13 874,546» замінити цифрами «12 374,546»;

в абзаці третьому цифри «6 809,378» замінити цифрами «5 309,378»;

в абзаці десятому цифри «10 850» замінити цифрами «9000»;

в абзаці дванадцятому цифри «12 444,5» замінити цифрами «11 209,26»;

в абзаці тринадцятому цифри «12 438,95» замінити цифрами «15 438,95»;

в абзаці п'ятнадцятому цифри «4243,872» замінити цифрами «7 329,112»;

у позиції «Кіровоградська область»:

в абзаці третьому цифри «1156,058» замінити цифрами «10988,907»;

в абзаці десятому цифри «19137,561» замінити цифрами «6689,712»;

доповнити позицію абзацом такого змісту:

«2615 тис. — мережі водопостачання вулиць західної частини м. Долинської — будівництво»;

у позиції «Львівська область»:

в абзаці другому цифри «25 041,05» замінити цифрами «27 041,05»;

в абзаці сьомому цифри «12400» замінити цифрами «13400»;

в абзаці тринадцятому цифри «13 207,622» замінити цифрами «3 207,622»;

в абзаці двадцять другому цифри «11100,698» замінити цифрами «18100,698»;

у позиції «Полтавська область»:

в абзаці третьому цифри «12 000» замінити цифрами «9307,764»;

в абзаці сьомому цифри «6452,689» замінити цифрами «5258,782»;

в абзаці восьмому цифри «5000» замінити цифрами «6386,143»;

в абзаці дев'ятому цифри «6000» замінити цифрами «8500»;

у позиції «Рівненська область»:

в абзаці другому цифри «700» замінити цифрами «7160»;

в абзаці третьому цифри «14300» замінити цифрами «19500»;

в абзаці п'ятому цифри «15000» замінити цифрами «5000»;

в абзаці восьмому цифри «32 881,233» замінити цифрами «6321,233»;

абзац одинадцятий виключити;

в абзаці тринадцятому цифри «23000» замінити цифрами «29 400»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«3600 тис. — дошкільний навчальний заклад по вул. Шкільній, 4, у с. Переброди Дубровицького району — реконструкція

3500 тис. — навчально-виховний комплекс по вул. Шкільній, 11, в с. Борбин Млинівського району — будівництво

15000 тис. — Жобринська загальноосвітня школа I—III ступеня по вул. Центральній, 3, в с. Жобрин Рівненського району — реконструкція будівлі»;

у позиції «Сумська область»:

в абзаці вісімнадцятому цифри «2761,125» замінити цифрами «6238,853»;

в абзаці двадцятому цифри «12430» замінити цифрами «8952,272»;

у позиції «Харківська область»:

в абзаці четвертому цифри «5971,869» замінити цифрами «3578,284»;

в абзаці сьомому цифри «19 901,47» замінити цифрами «33145,931», а після слів «с. Наталине Красноградського району» доповнити словом «(коригування)»;

в абзаці сімнадцятому цифри «17 410,876» замінити цифрами «6560»;

в абзаці двадцять другому цифри «15 120,569» замінити цифрами «5560,098»;

в абзаці двадцять третьому цифри «3709,529» замінити цифрами «13270»;

у позиції «Херсонська область»:

в абзаці п'ятому цифри «1391,732» замінити цифрами «1146,463»;

в абзаці шостому цифри «1392,345» замінити цифрами «1289,68»;

в абзаці сьомому цифри «1392,345» замінити цифрами «1285,577»;

в абзаці чотирнадцятому цифри «1328,187» замінити цифрами «1152,172»;

в абзаці двадцять третьому цифри «1997,19» замінити цифрами «2627,907»;

у позиції «Чернігівська область»:

в абзаці першому цифри «92 682,783» замінити цифрами «92 683,783»;

в абзаці другому цифри «477» замінити цифрами «1695,08»;

в абзаці третьому цифри «5274,333» замінити цифрами «5616,367»;

в абзаці четвертому цифри «5760» замінити цифрами «5406,2»;

в абзаці п'ятому цифри «4546,198 « замінити цифрами «4021,891»;

в абзаці восьмому цифри «16551,405» замінити цифрами «15201,405»;

в абзаці десятому цифри «12703,914» замінити цифрами «12637,467»;

в абзаці тринадцятому цифри «7791,372» замінити цифрами «6005,292»;

в абзаці чотирнадцятому цифри «6775,310» замінити цифрами «6256,83»;

доповнити позицію абзацом такого змісту:

«3040 тис. — придбання рентгенівського діагностичного комплексу з цифровою обробкою зображення на два робочих місця для Комунального некомерційного підприємства «Прилуцька міська дитяча лікарня» Прилуцької міської ради».

оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення

Оголошення про дату проведення XVIII з'їзду суддів України

XVIII з'їзд суддів України, відповідно до рішень Ради суддів України від 31 січня 2020 р. № 2 та від 08 жовтня 2020 р. № 59, відбудеться 8-10 грудня 2020 р. у приміщенні Конгрес-холу готелю «Президент Готель» за адресою: м. Київ, вул. Госпітальна, 12.

На обговорення буде запропоновано питання:

- Про призначення судді Конституційного Суду України;
- Про обрання членів Вищої ради правосуддя;
- Про обрання Ради суддів України;
- звіт Ради суддів України про виконання завдань органів суддівського самоврядування щодо забезпечення незалежності судів і суддів, стан організаційного та фінансового забезпечення діяльності судів;
- інформація Голови Державної судової адміністрації України про її діяльність, зокрема, організаційне, фінансове та матеріально-технічне забезпечення діяльності судової влади.

Рада суддів України

На виконання рішення Київської міської ради від 23 липня 2020 року № 46/9125 повідомляємо про початок процедури реорганізації Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва (ідентифікаційний код 02125823) шляхом приєднання до комунального некомерційного підприємства «Київська міська клінічна лікарня № 18» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня опублікування повідомлення за адресою: м. Київ, бул. Тараса Шевченка, 17; тел. (044) 234 02 20; (044) 235 40 56.

Голова комісії з реорганізації

На виконання рішення Київської міської ради від 23 липня 2020 року № 46/9125 повідомляємо про початок процедури реорганізації Київської міської клінічної лікарні № 14 (ідентифікаційний код 25680021) шляхом приєднання до комунального некомерційного підприємства «Київська міська клінічна лікарня № 18» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня опублікування повідомлення за адресою: м. Київ, бул. Тараса Шевченка, 17; тел. (044) 234 02 20; (044) 235 40 56.

Голова комісії з реорганізації

Розшукуються спадкоємці
СКРИПЧЕНКА
Анатолія Степановича,
13.05.1937 р.н., уродженця м. Ровеньки Луганської області, який помер 10 грудня 2019 року. Звертатися: м Харків, пр-т Гагаріна, 43, приватний нотаріус Гончаренко Н.Ю.
Тел. 0952091955.

«ТДВ «СК «Ю.Ес. Ай.»
повідомляє **про втрату бланку суворої звітності** полісу ОСЦПВ в кількості 2 шт.: АО2853929, АО0410112.
Вважати зазначені бланки недійсними.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
Борисова Андрія Олександровича

Головне Управління Національної поліції в Донецькій області, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Борисова Андрія Олександровича, 27.11.1984 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, проспект Будівельників, буд. 57, кв. 19, до слідчого ГУНП в Донецькій області Шебаніц А. за адресою: м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, каб. 24 (тел./факс: (0629) 51-98-31) на 23 жовтня 2020 року о 09:00 для вручення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, а також на 26 жовтня 2020 року о 09.00 для виконання з його участю вимог, передбачених ст. 290 КПК України, по кримінальному провадженню № 12015080000000103 від 19.02.2015.

Наслідки неприбуття на виклик слідчого та поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст.ст. 138-139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
Пономаренка Сергія Леонідовича

Головне Управління Національної поліції в Донецькій області, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Пономаренка Сергія Леонідовича, 16.07.1977 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, проспект Будівельників, буд. 193, кв. 175 до слідчого ГУНП в Донецькій області Шебаніц А. за адресою: м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, каб. 24 (тел./факс: (0629) 51-98-31) на 23 жовтня 2020 року об 11:00 для вручення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, а також на 26 жовтня 2020 року об 11.00 для виконання з його участю вимог, передбачених ст. 290 КПК України, по кримінальному провадженню № 12015080000000103 від 19.02.2015.

Наслідки неприбуття на виклик слідчого та поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст.ст. 138-139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
Чернова Костянтина Миколайовича

Головне Управління Національної поліції в Донецькій області, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Чернова Костянтина Миколайовича, 07.10.1970 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вулиця Азовстальська, буд. 158-А, кв. 60 до слідчого ГУНП в Донецькій області Шебаніц А. за адресою: м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, каб. 24 (тел./факс: (0629) 51-98-31) на 23 жовтня 2020 року о 13:00 для вручення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, а також на 26 жовтня 2020 року о 13.00 для виконання з його участю вимог, передбачених ст. 290 КПК України, по кримінальному провадженню № 12015080000000103 від 19.02.2015.

Наслідки неприбуття на виклик слідчого та поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст.ст. 138-139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
Дибова Едуарда Вікторовича

Головне Управління Національної поліції в Донецькій області, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Дибова Едуарда Вікторовича, 31.08.1972 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вулиця Рози Люксембург, буд. 117 до слідчого ГУНП в Донецькій області Шебаніц А. за адресою: м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, каб. 24 (тел./факс: (0629) 51-98-31) на 23 жовтня 2020 року о 15:00 для вручення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, а також на 26 жовтня 2020 року о 15.00 для виконання з його участю вимог, передбачених ст. 290 КПК України, по кримінальному провадженню № 12015080000000103 від 19.02.2015.

Наслідки неприбуття на виклик слідчого та поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст.ст. 138-139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
Стадніка Володимира Федоровича

Головне Управління Національної поліції в Донецькій області, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Стадніка Володимира Федоровича, 07.08.1987 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область Волноваський район, с. Бугас, вулиця Радянська, буд. 33, кв. 2 до слідчого ГУНП в Донецькій області Шебаніц А. за адресою: м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, каб. 24 (тел./факс: (0629) 51-98-31) на 23 жовтня 2020 року о 17:00 для вручення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, а також на 26 жовтня 2020 року о 17.00 для виконання з його участю вимог, передбачених ст. 290 КПК України, по кримінальному провадженню № 12015080000000103 від 19.02.2015.

Наслідки неприбуття на виклик слідчого та поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст.ст. 138-139 КПК України.

16 жовтня 2020 року Загальними зборами учасників ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА УСТАНОВА» (ідентифікаційний код юридичної особи — 38347391) прийнято рішення про подання до Національного банку України заяви про виключення ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВО- КРЕДИТНА УСТАНОВА» (ідентифікаційний код юридичної особи — 38347391) з Державного реєстру фінансових установ (Протокол Загальних зборів учасників №74) у зв'язку із припиненням господарської діяльності з надання фінансових послуг.

Товариство з обмеженою відповідальністю
«Horus Intertrade&Consalting»

з торгівлі та обслуговування (Угорщина) повідомляє про прийняте рішення про закриття (ліквідацію) Представництва «Горус інтертрейд енд консалтінг кфт», ідентифікаційний код 21718492. Вимоги кредиторів можуть бути заявлені письмово протягом 2-х місяців з моменту опублікування цього повідомлення. Ліквідаційна комісія працює за адресою: Україна, м. Дніпро, вул. Криворізька, буд.16а, кв.18.

Розшукуються спадкоємці громадянина
ДРАГОМИРЕЦЬКОГО Олександра Євгенійовича,
04 листопада 1957 року народження, померлого 03 липня 2016 року в місті Бердянськ Запорізької області, з метою з'ясування підстав для закликання їх до спадкування. Спадкоємців прошу звернутися у 30-денний строк з дня публікації цього оголошення до приміщення, що є робочим місцем приватного нотаріуса Бердянського міського нотаріального округу Запорізької області Бондаренко Є.Д. за адресою: 71118, Запорізька область, місто Бердянськ, вулиця Шмідта/проспект Праці, 3/45, офіс 19. Тел. (06153)4-60-05; (068)3147386.

Оголошення № 286/5/7409-НЕР
про проведення конкурсу щодо закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України

1. Замовник:
1.1. найменування: Міністерство оборони України;
1.2. ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00034022;
1.3. місцезнаходження: Повітрофлотський проспект, 6, м. Київ, 03168.
2. Опис предмета конкурсу:
2.1. найменування предмета закупівлі: закупівля квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України;
2.2. лоти: лот 1 — м. Вінниця, до 20 квартир; лот 2 — м. Дніпро, до 10 квартир; лот 3 — м. Житомир, до 20 квартир; лот 4 — м. Київ, до 15 квартир; лот 5 — м. Кропивницький, до 30 квартир; лот 6 — м. Львів, до 25 квартир; лот 7 — м. Миколаїв, до 52 квартир; лот 8 — м. Одеса, до 60 квартир; лот 9 — м. Харків, до 50 квартир; лот 10 — м. Херсон, до 5 квартир; лот 11 — м. Хмельницький, до 20 квартир; лот 12 — м. Чернівці, до 30 квартир; лот 13 — м. Новомосковськ Дніпропетровської області, до 20 квартир; лот 14 — м. Кривий Ріг Дніпропетровської області, до 20 квартир; лот 15 — м. Маріуполь Донецької області, до 19 квартир; лот 16 — м. Новоград-Волинський Житомирської області, до 20 квартир; лот 17 — м. Біла Церква Київської області, до 15 квартир; лот 18 — м. Бровари Київської області, до 15 квартир; лот 19 — м. Очаків Миколаївської області, до 20 квартир; лот 20 — с. Таїрова, смт Котовського, с. Фонтанка, смт Авангард, смт Хлібодарське, с. Крижанівка Одеської області, до 40 квартир.
3. Адреса веб-сайту, на якому Замовником розміщується інформація про конкурс: www.mil.gov.ua, розділ «Державні закупівлі» — Конкурсна комісія з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир.
4. Термін передачі квартир: на вторинному ринку — до 20.12.2020; на умовах пайової участі — до 10.12.2020 (термін оформлення права власності на квартири за Державою Україна в особі Міністерства оборони України — до 20.12.2020);
термін дії договорів: на вторинному ринку — до 30.12.2020; на умовах пайової участі — до 30.12.2020.
5. Подання і розкриття конкурсних пропозицій:
5.1. місце: пр-т Перемоги, 55/2, м. Київ, 03113, Департамент державних закупівель та постачання матеріальних ресурсів Міністерства оборони України, 2 поверх;
5.2. подання: термін — до 12:00 02.11.2020, кімната 207;
5.3. розкриття: час і дата — о 14:30 02.11.2020, кімната 227.
6. Строк дії конкурсних пропозицій: 90 календарних днів.
7. Посадові особи Замовника, уповноважені здійснювати зв'язок з учасниками: Бітян Юлія Миколаївна, Тимошенко Олена Леонідівна, Присяжнюк Вікторія Іванівна, тел. (044) 4547459, zhytlo@mil.gov.ua, Телятникова Наталія Олександрівна, тел. (044) 3843273, (094) 9290273.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження № 242/3056/15-к за обвинуваченням Дузенка Олександра Вікторовича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений Дузенко Олександр Вікторович, 12 березня 1981 року народження, останнє відоме місце мешкання якого: вул. Генерала Антонова, 5/104, м. Донецьк Донецької області, викликається на 15:30 годину 26 жовтня 2020 року до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі у підготовчому судовому засіданні.

Головуючий суддя Хандурін В.В., судді Левченко А.М., Здоровиця О.В.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачена Скляренко Людмила Володимирівна, 07 липня 1967 року народження. На підставі ст.ст. 111, 134, 135, 314, абзацу 5 ч. 3 ст. 323 КПК України, викликається Артемівським міськрайонним судом Донецької області для участі в статусі обвинуваченої в підготовчому судовому засіданні кримінального провадження №22017050000000284 від 25 вересня 2017 року за обвинуваченням Скляренко Людмили Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, яке відбудеться в залі судових засідань приміщення суду за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб 312, відбудеться 26 жовтня 2020 року о 09:30 годині. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

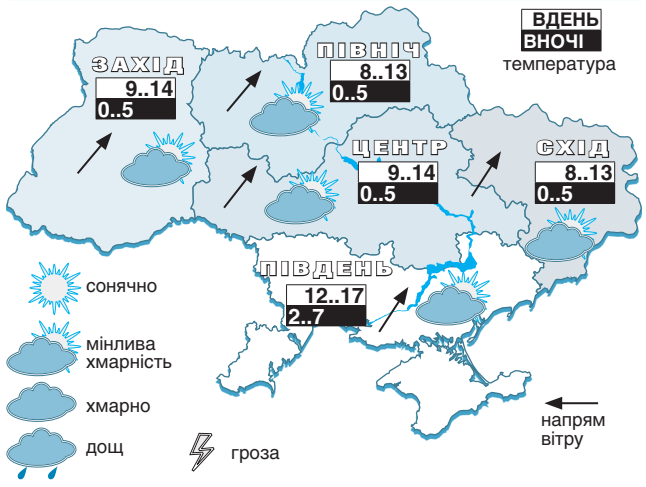
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачена Тараканкова Ірина Михайлівна, 11 жовтня 1971 року народження, на підставі ст.ст. 111, 134, 135, 314, абзацу 5 ч. 3 ст. 323 КПК України, викликається Артемівським міськрайонним судом Донецької області для участі в статусі обвинуваченої в підготовчому судовому засіданні кримінального провадження №22017050000000323 від 07 грудня 2017 року за обвинуваченням Тараканкової Ірини Михайлівни, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, яке відбудеться в залі судових засідань приміщення суду за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 312, 28 жовтня 2020 року о 13-00 годині. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст.138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом до суду передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

01.09.2020 року **були загублені документи на моторне судно** (гідроцикл) BRP Seadoo RXP-X 260, з номерним знаком CA-YDV 18546 C 313, бортовий номер UA4426KV, власник Тімофєєв Вячеслав Вікторович.

Зазначені реєстраційні документи вважати недійсними.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+8 +13	Черкаська	-1 +4	+8 +13
Житомирська	0 +5	+8 +13	Кіровоградська	0 +5	+9 +14
Чернігівська	-1 +4	+7 +12	Полтавська	-1 +4	+8 +13
Сумська	-1 +4	+6 +11	Дніпропетровська	0 +5	+9 +14
Закарпатська	0 +5	+9 +14	Одеська	+4 +9	+13 +18
Рівненська	0 +5	+8 +13	Миколаївська	+3 +8	+12 +17
Львівська	-1 +4	+9 +14	Херсонська	+2 +7	+11 +16
Івано-Франківська	-1 +4	+10 +15	Запорізька	+1 +6	+10 +15
Волинська	+1 +6	+8 +13	Харківська	0 +5	+8 +13
Хмельницька	+1 +6	+8 +13	Донецька	+1 +6	+8 +13
Чернівецька	-2 +3	+11 +16	Луганська	-1 +4	+7 +12
Тернопільська	0 +5	+9 +14	Крим	+2 +7	+12 +17
Вінницька	0 +5	+10 +15	Київ	+3 +5	+11 +13

Укргідрометцентр

Повістка/повідомлення про виклик до суду у кримінальному провадженні
Кримінальне провадження №1-кп/4910/31/19, справа № 760/9748/17

Вищий антикорупційний суд	Кому: Савичу Анатолію Володимировичу
Викликає Вас як обвинуваченого на наступну дату судового засідання: 30.10.2020 року о 08 год. 00 хв.	Місцезнаходження/ місце проживання: м. Київ, вул. Ніжинська, буд. 5, кв. 76, 03058
За обвинуваченням Савича А.В. у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст. 27, ч.2 ст. 364 КК України	
Місцезнаходження суду: пр-т Перемоги, 41, м. Київ, 03057	Додатково просимо надати такі документи: Документ, що посвідчує особу (паспорт)

Головуюча суддя І.О. Білоус

Приватний нотаріус Білашенко Юрій Володимирович викликає спадкоємця за заповітом

ХУДЯКОВА Володимира Миколайовича,

1947 року народження, на ім'я якого складений заповіт. За додатковою інформацією прошу звертатися за адресою: 42000, Сумська область, місто Ромни, вулиця Коржівська, буд. 100/39.

Тел.: (05448) 5-34-14; +380986851424.

Повістка про виклик обвинувачених при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачений Воронін Павло Сергійович, 03.03.1987 року народження, зареєстрований за адресою: Одеська область, Комінтернівський район, с. Візирка, вул. Центральна, 1, Бабініна Олена Василівна, 23.10.1973 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України, викликаються в судове засідання, що відбудеться 26 жовтня 2020 року о 12 годині 30 хвилин в залі судових засідань № 233 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачені.

Суддя Кічмаренко С.М.

Повідомлення про реорганізацію

Усім зацікавленим особам та кредиторам **СТОВ АГРОФІРМА «ЗОРЯ»** (ідентифікаційний код 30866217) (далі Товариство) повідомляє про прийняття 25.09.2020 року рішення про реорганізацію Товариства, а саме: припинення шляхом приєднання до ТОВ «ТАС АГРО ПІВНІЧ» (ідентифікаційний код 30148071).

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, *40227 (соціальний)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 80 529
Загальний тираж за жовтень 263 508

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua